V 452/223
1870-1884

050325

452
223

СИСТЕМАТИЧЕСКІЙ СВОДЪ

ПОСТАНОВЛЕНІЙ

Ирбитскаго Уѣзднаго Земства

и

краткія свѣдѣнія о его дѣятельности.

За пять трехлѣтій

1870—1884 г.

Составилъ Н. Шехиревъ.

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

ИРБИТЬ.
Типографія насл Е. С. Хитровой.
1885 г.

Д
35456

Печатано съ разрѣшенія г. Пермскаго Вице-Губернатора.

В перепёт

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР

14863-51

2007055016

ОТЪ СОСТАВИТЕЛЯ.

Цѣль настоящаго изданія—дать будущимъ дѣятелямъ Ирбитскаго Земства справочную книжку по разнымъ предметамъ его вѣдѣнія за все минувшее время. Еще въ 1880 г., въ выслушанной и сочувственно принятой Собраніемъ запискѣ по этому предмету, цѣль эта мотивировалась слѣдующими доводами: въ продолженіи своего десятилѣтняго существованія, Земство постепенно выработывало направленіе и пріемы въ отношеніи каждаго изъ многочисленныхъ предметовъ, ввѣренныхъ его вѣденію. Степень успѣшности всѣхъ начинаній Земства въ этотъ періодъ времени можно легче всего опредѣлить путемъ прослѣженія постепеннаго порядка устройства той или другой части, изъ коихъ многія успѣли уже установиться на прочныхъ, ясныхъ основахъ и пріобрѣсть такъ сказать традиціонное значеніе; но было также, время отъ времени, затронуто не мало и такихъ вопросовъ, которые выдвигались впередъ силою какихъ либо случайныхъ обстоятельствъ и, не получивъ практическаго разрѣшенія, оставлялись, уступая мѣсто другимъ и т. д., безуспѣшно чередуясь между собою. Безуспѣшность въ этомъ случаѣ, главнымъ образомъ, происходила отъ того, что разработка подобныхъ вопросовъ прекращалась или пріостанавливалась съ уничтоженіемъ вызвавшихъ ихъ обстоятельствъ. По этому для Земства было бы крайне полезно издать подробный систематическій обзоръ своей дѣятельности, въ которомъ каждый предметъ получилъ бы такъ сказать историческое описаніе его за все время существованія Земства, чрезъ что значительно облегчилось бы для будущаго времени возможность справокъ по каждому вопросу за минувшее время.

Отвѣчая, съ одной стороны, названнымъ выше цѣлямъ, а съ другой—одобренной въ 1881 году Земскимъ Собраніемъ программой „Сборника“ составитель, расположивъ всѣ постановленія Земства на 16 самостоятельныхъ отдѣловъ, раздѣленные въ свою очередь на еще

болѣе дробныя части сообразно предметамъ земскаго вѣдѣнія, иллюстрировалъ ихъ, въ соотвѣтственныхъ мѣстахъ, извлеченіями изъ докладовъ и отчетовъ и таблицами за весь періодъ существованія Земства. Вмѣстѣ съ тѣмъ, по причинѣ послѣдовавшаго замедленія въ осуществленіи этого предпріятія, первоначально принятый для „Сборника“ десятилѣтній періодъ замѣненъ пятнадцати-лѣтнимъ, обнимающимъ пять трехлѣтній 1870—1884 г.

Списокъ

сессій Земскихъ Собраній.

Очередныя:	Чрезвычайныя:
I. 1870 г. 18—29 Сентября.	I. 7 Мая (рукопись).
II. 1871 г. 20—29 Сентября	II. Въ Декабрѣ.
III. 1872 г. 25 Сентября—4 Октября.	III. 10 Марта (рукопись).
IV. 1873 г. 20—29 Сентября.	IV. 30 и 31 Іюля. V. 17 Декабря.
V. 1874 г. 20—29 Сентября.	VI. 27 и 28 Января.
VI. 1875 г. 7—15 Октября.	VII. 10 Сентября.
VII. 1876 г. 8—16 Октября.	Не было.
VIII. 1877 г. 2—11 Октября	VIII. 27 Февраля.
IX. 1878 г. 9—17 Октября	IX. 28 Февраля—2 Марта.
X. 1879 г. 9—18 Октября.	X. 3 и 4 Іюля
XI. 1880 г. 6—15 Октября.	XI 10 Февраля.
XII. 1881 г. 6—16 Октября.	XII. 13 Января XIII. 17 и 18 Іюня.
XIII. 1882 г. 10—22 Октября.	Не было
XIV. 1883 г. 10—19 Октября.	XIV. 28—29 Марта.
XV. 1884 г. 16—25 Октября.	XV. 20 Января 1885 г.

Списокъ

сессій Земскихъ Собраній.

Очередныя:		Чрезвычайныя:	
I.	1870 г. 18—29 Сентября	I.	7 Мая (duplicate).
II.	1871 г. 20—29 Сентября	II.	Въ Декабрѣ.
III.	1872 г. 25 Сентября—1 Октября.	III.	10 Марта (duplicate).
IV.	1873 г. 20—29 Сентября	IV.	30 и 31 Іюля.
		V.	17 Декабря.
V.	1874 г. 20—29 Сентября.	VI.	27 и 28 Января.
VI.	1875 г. 7—15 Октября	VII.	10 Сентября.
VII.	1876 г. 8—16 Октября.		Не было.
VIII.	1877 г. 2—11 Октября	VIII.	27 Февраля.
IX.	1878 г. 9—17 Октября	IX.	28 Февраля—2 Марта.
X.	1879 г. 9—18 Октября.	X.	3 и 4 Іюля
XI.	1880 г. 6—15 Октября.	XI.	10 Февраля.
XII.	1881 г. 6—16 Октября.	XII.	13 Января
		XIII.	17 и 18 Іюня.
XIII.	1882 г. 10—22 Октября.		Не было
XIV.	1883 г. 10—19 Октября	XIV.	28—29 Марта.
XV.	1884 г. 16—25 Октября.	XV.	20 Января 1885 г.

СПИСКИ ГЛАСНЫХЪ.

Ирбитскаго Земскаго Собранія.

1-го трехлѣтія: (1870—1872 г.).

а) *Отъ землевладѣльцевъ:*

Потомственный Почетный Гражданинъ Д. Д. Смышляевъ.
Священникъ Гр. Вас. Вышегородскій.
Священникъ Ипполитъ Поповъ.
Священникъ Іоаннъ Удинцевъ.

б) *Отъ города:*

2-й гильдіи купецъ П. Е. Шальковъ.
Мѣщанинъ М. П. Казанцевъ.

в) *Отъ сельскихъ обществъ:*

Крестьяне:
М. Ѳ. Фроловъ.
Г. Е Мильковъ (умеръ 26 Сентября 1870 г. и замѣненъ К. И. Шеломенцевымъ).
Н. С. Уфимцевъ.
М. С. Антоновъ.
Л. А. Михайлищевъ.
А. М. Прилуцкихъ.

Представитель казны:

Лѣсничій П. А. Чемесовъ.

Составъ Земской Управы:

Предсѣдатель: П. Е. Шальковъ.

Члены:— М. П. Казанцевъ (отказался и съ 25 Сентября 1870 г. замѣненъ М. Ѳ Фроловымъ).
Г. Е. Мильковъ (умеръ и съ 27 Сентября 1870 г. замѣненъ К. И. Щеломенцевымъ).

Губернскіе гласные:

Д. Д. Смышляевъ.
М. Ѳ. Фроловъ.

2-го трехлѣтія: (1873—1875 г).

а) *Отъ землевладѣльцевъ:*

Потомственный Почетный Гражданинъ Д. Д. Смышляевъ, Н. А. Карпинскій, Священникъ
Священникъ А. Д Удинцевъ.
Священникъ А Д. Кузовниковъ

б) *Отъ города:*

Чиновникъ В И. Иконниковъ.
Купецъ М. С. Пушкаревъ (вмѣсто отказавшагося А. П. Рудакова).

в) *Отъ сельскихъ обществъ:*

Крестьяне:
И. Я. Лукиныхъ.
Н. В. Трапезниковъ.
М. Е. Ляпуновъ.
Д Ѳ. Юшковъ.
П. Ѳ. Казанцевъ.
И. Я. Тугариновъ.

Представитель казны:

Лѣсничій П. А. Чемесовъ.

Составъ Земской Управы:

Предсѣдатель: В. И. Иконниковъ.
Члены: И. Я. Тугариновъ.
Н. В. Трапезниковъ (отказался и съ Октября 1874 г. замѣненъ М. С. Пушкаревымъ).

П. Ѳ Казанцевъ (не служилъ вслѣдствіе протеста г. Губернатора)

Губернскіе Гласные:

Д. Д. Смышляевъ М. С. Пушкаревъ.

3-го трехлѣтія: (1876—1878 г.).

а) *Отъ землевладѣльцевъ:*

Потомственный Почетный Гражданинъ Д. Д. Смышляевъ.
Священникъ Константинъ Максимовъ.
Священникъ Евгеній Волковъ (съ 1877 г. замѣненъ Іоанномъ Хламовымъ)
Петръ Владиміровъ.

б) *Отъ города:*

Титулярный Совѣтникъ В И. Иконниковъ.
Титулярный Совѣтникъ И. Ф Знамировскій.

в) *Отъ сельскихъ обществъ:*

Крестьяне:
Дм Ѳ Юшковъ.
С. И Калининъ.
Ѳ. П. Клюкинъ.
В. Н Карповъ.
И. Г Ваганов.
И. Я. Тугариновъ

Представитель казны:

Лѣсничій П. А. Чемесовъ (1876 и 1877 г.).
Лѣсничій Н. А. Колосовъ (1878 г.).

Составъ Управы:

Предсѣдатель: В. И. Иконниковъ.
Члены: И. Я. Тугариновъ.
С. И Калининъ.
В Н. Карповъ.

Губернскіе гласные:

В. И Иконниковъ.
И. Ф Знаменовскій

4-го трехлѣтія: (1879 – 1881 г.).

а) *Отъ землевладѣльцевъ:*

Священникъ А. В Ребринъ.
М. И. Коровинъ. (1879 и 1880 г., въ 1881 г. за отказомъ его, В. И. Южаковъ).
Н. Е Оглоблинъ.
А. И. Цвѣтухинъ.

б) *Отъ города:*

Купецъ П. Е. Шальковъ (въ 1879 г.) вмѣсто него кандидатъ
В. И. Иконниковъ.
И. Ф. Знаменовскій.

в) *Отъ сельскихъ обществъ:*

Крестьяне:
И. Я. Тугариновъ.
С. И. Калининъ.
Д Ѳ. Юшковъ.
А. С Устиновъ.
В Н. Юдинъ
Е Н. Ильиныхъ.

Представитель казны:

Ревизоръ О. А. Мицкевичъ въ 1879 г.
Лѣсничій Е. Ѳ. Ѳедоровъ (1880 и 1881 г.).

Составъ Земской Управы:

Предсѣдатель: С. И. Калининъ.
Члены: И. Я. Тугариновъ.
В. Н. Юдинъ.

Губернскіе гласные:

С. И. Калининъ.
Д. Ѳ. Юшковъ.

5-го трехлѣтія: (1882—1884 г.)

а) *Отъ землевладѣльцевъ:*

Техникъ А. О. Нимвицкій (съ 1884 г., за продажею довѣрительницею дающаго цензъ имѣнія, замѣненъ кандидатомъ, Священникомъ о. П. Мостовымъ).
Мѣщанинъ Е. М. Петровъ
Мѣщанинъ В. В. Гусельниковъ.
Купецъ Ѳ. М. Филимоновъ, (а съ 1883 г. за его отказомъ А. П. Образцевъ).

б) *Отъ города:*

Купецъ В. Я. Андреевъ.
Купецъ П. А. Дунаевъ

в) *Отъ сельскихъ обществъ:*

Крестьяне:
Е. Л. Трясучкинъ.
Н. М. Зенковъ (не признанъ въ правахъ гласнаго), а по вторичнымъ выборамъ, произведеннымъ въ 1883 г., избранъ
М. Ѳ. Кушниковъ.
И. И. Черемныхъ.
С. И. Калининъ.
К. О. Печеркинъ.
Н. И. Пелевинъ.

Представитель казны:

Лѣсничій Н. В. Кубашевъ.

Составъ Земской Управы:

Предсѣдатель Управы: С. И. Калининъ.

Члены: И. И. Черемныхъ, (а съ 1885 г., за отказомъ Н. В. Кубашевъ).
И. И. Пелевинъ.

Губернскіе Гласные:

С. И. Калининъ, В. Я. Андреевъ.

ОТДѢЛЪ I.

Земскіе выборы.

а) Протесты по выбору гласныхъ.—Замѣна гласныхъ кандидатами.

Очередная сессія 1873 года

1. Журналъ 20 Сентября № 1. За отказомъ гласнаго Рудакова, признанъ гласнымъ первый кандидатъ Городскаго избирательнаго Съѣзда М. С. Пушкаревъ. (журн. 1873 г. стр 1)

Очередная сессія 1876 года

2. Журналъ № 1. Разсмотрѣнъ протестъ М. С. Пушкарева по поводу выборовъ гласныхъ на городскомъ избирательномъ съѣздѣ. Выборы признаны правильными, а протестъ оставленъ безъ уваженія. (журн. 1876 г. стр. 3).

Очередная сессія 1879 года.

3. Журналъ № 1. При повѣркѣ выборнаго производства о выборѣ земскихъ гласныхъ, Собранію было предъявлено присланное г. Губернаторомъ заявленіе Члена городскаго избирательнаго Съѣзда, А. И. Иконникова объ отсутствіяхъ отъ законнаго порядка на городскомъ избирательномъ Съѣздѣ при выборѣ земскихъ гласныхъ. Собраніе, по разсмотрѣніи документовъ этого Съѣзда, признало выборы произведенными безъ существеннаго нарушенія закона.

Противъ этого рѣшенія подали возраженіе Гласные: Оглоблинъ, Юшковъ, Устиновъ и Ильиныхъ, находящіе въ производствѣ городскаго Съѣзда существенныя нарушенія закона. (журн. 1879 г. стр. 2).

Чрезвычайнаго Собранія 13 Января 1881 г.

4 Журналъ № 1. За смертію Гласнаго Шалькова вступилъ кандидатъ отъ городскаго избирательнаго Съѣзда Иконниковъ (журн чрезв. Собр. 1881 г. стр 3 ,

Очередная сессія 1881 г.

5. Журналъ № 1. За окончательнымъ отказомъ гласнаго о. Коровина приглашенъ Кандидатъ о. Южаковъ (журн. 1881 г. стр. 3)

Очередная сессія 1882 г.

6. Журналъ № 1. Прочитанъ докладъ Уѣздной Управы о производствѣ выборовъ земскихъ гласныхъ на 5-е трехлѣтіе; въ докладѣ Управа изложила предложеніе г. Пермскаго Губернатора отъ 13 Сентября за № 346.

При этомъ было прочитано и самое предложеніе г Губернатора. Разрѣшенію Земскаго Собранія по этому предложенію подлежали вопросы: о непризнаніи Съѣздомъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ за священникомъ Кудрявцевымъ права на участіе въ этомъ Съѣздѣ, какъ выбраннаго заочно въ уполномоченные на съѣздъ мелкихъ землевладѣльцевъ и о неправильныхъ выборахъ на Ницинскомъ избирательномъ Съѣздѣ, гдѣ выбранъ гласнымъ крестьянинъ Невьянской волости Н. М. Зенковъ и ему кандидатъ крестьянинъ той же волости З. И. Трубачевъ.

Собраніе приступило къ разсмотрѣнію выборнаго производства о гласномъ Зенковѣ Оказалось, что приговоръ Невьянскаго волостнаго схода (отъ 6 Іюня сего года) о назначеніи представителей на сельскій Съѣздъ составленъ не отъ $^2/_3$ всѣхъ выборныхъ, а менѣе, вопреки 79 ст. Общаг. Полож. о крест.

Собраніе большинствомъ 7 голосовъ противъ 5-ти за г. Зенковымъ правъ гласнаго не признало.

Затѣмъ приступлено къ повѣркѣ правъ гласныхъ отъ землевладѣльцевъ, при этомъ произошли преніи о правахъ гласнаго Нимвицкаго,— по несоблюденіи формальностей въ довѣренности его данной его женой

г-жей Нимвицкой для присутствія и выбора гласныхъ на съѣздъ землевладѣльцевъ.

Закрытою баллотировкою, Собраніе большинствомъ голосовъ 9 противъ 2 за г. Нимвицкимъ признало право гласнаго.

Затѣмъ Собраніе приступило къ разсмотрѣнію вопроса о священникѣ Кудрявцевѣ, избранномъ на предварительномъ Съѣздѣ заочно.

Г. Губернаторъ призналъ, что согласно циркуляра г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 21 Мая 1865 г. за № 77 (п. 3). Съѣздъ, мелкихъ землевладѣльцевъ вправѣ былъ выбрать священника Кудрявцева уполномоченнымъ на Съѣздѣ крупныхъ землевладѣльцевъ заочно. Находя, что циркуляръ этотъ къ данному случаю не относится и что 32 ст. приложенія къ примѣчанію 1817 ст. ч. I т. II св. зак. изд. 1876 г., Съѣздъ мелкихъ землевладѣльцевъ можетъ выбирать уполномоченныхъ лишь изъ тѣхъ лицъ, которыя прибудутъ на съѣздъ,— Собраніе единогласно признало рѣшеніе Съѣзда крупныхъ землевладѣльцевъ о не признаніи за священникомъ Кудрявцевымъ правъ уполномоченнаго правильнымъ (*) (журн. 1882 г. стр. 4 и 5).

7. Журналъ № 16. По случаю отмѣны Собраніемъ избирательнаго производства Ницинскаго избирательнаго Съѣзда, Предсѣдатель Собранія, по желанію гласныхъ, и обращался къ г. Губернатору за разъясненіемъ относительно приглашенія вмѣсто избраннаго на томъ Съѣздѣ гласнаго одного изъ кандидатовъ, избранныхъ на другихъ сельскихъ избирательныхъ Съѣздахъ; г. Начальникъ губерніи, отъ 15 Октября за № 4084, увѣдомилъ, что на это указаній въ законѣ не существуетъ, а потому должны быть произведены новые выборы, по полученіи законной силы постановленіемъ Собранія, отмѣнившимъ выборное производство Ницинскаго Съѣзда.

(*) Г. Губернаторъ настоящее постановленіе опротестовалъ, такъ какъ оно, по его заключенію, не согласно съ 32 п. прил. къ ст. 1817 Общ. Губ Учр., по которой Кудрявцевъ, по земельному цензу церкви имѣвшій право быть гласнымъ, былъ предложенъ къ баллотировкѣ однимъ изъ избирателей, почему и согласно циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ 21 Іюля 1865 г. № 77 могъ быть избранъ въ гласные. Докладывая объ этомъ XIV Чрезвычайному Собранію для новаго разсмотрѣнія вопроса, Управа докладывала Собранію о содержаніи утвержднаго Комитетомъ Министровъ разъясненія Главноуправляющаго собственною Его Императорскаго Величества канцеляріею Стасъ Секретаря Урусова по подобному же вопросу Собраніе постановило: оставить въ силѣ прежнее постановленіе о. Кудрявцевѣ. (Журн. Чрезв. Собр. 1883 г. стр. 4)

Собраніе постановило: произвести новые выборы установленнымъ порядкомъ (журн. 1882 г. стр. 87).

Чрезвычайнаго Собранія 28 Марта 1883 г.

8 Журналъ № 1. Провѣрены и утверждены права вновь избраннаго гласнаго Кушникова на дополнительномъ избирательномъ Съѣздѣ въ с. Нищенскомъ, по случаю отмѣненнаго Очереднымъ Собраніемъ производства по выбору Гласнаго Зенкова (стр. 4).

Очередная сессія 1883 г.

9. Журналъ № 3. Прочитана телеграмма гласнаго Филимонова объ отказѣ отъ званія гласнаго *Опредѣлено:* пригласить кандидата (стр. 11).

Очередная сессія 1884 г.

10 Журналъ № 1. Предсѣдатель Собранія предъявилъ, что вмѣсто г. Нимвицкаго, утратившаго званіе гласнаго за продажею его довѣрительницей дававшаго избирательный цензъ имѣнія, приглашенъ кандидатъ, Священникъ П. Мостовъ

При этомъ прочитаны: заявленіе г. Нимвицкаго отъ 6 Апрѣля о томъ, что за продажею имѣнія Алапаевскому заводоуправленію, во владѣніи его довѣрителей болѣе въ Ирбитскомъ уѣздѣ никакихъ земель и лѣсовъ не состоитъ, и циркуляръ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ 20 Апрѣля 1868 г. за № 8161 (Сборн распор. по зем. дѣл. т. II стр 290) о томъ, что за утратою цензa довѣрителя довѣренный не можетъ болѣе пользоваться званіемъ гласнаго.

Собраніе признало приглашеніе о. Мостова вмѣсто г. Нимвицкаго правильнымъ. (1884 г. журн. № 1 стр. 4).

Журналъ № 3. Гласный Петровъ, не бывшій въ первомъ засѣданіи, сдѣлалъ заявленіе, при утвержденіи редакціи этого журнала, что устраненіе г. Нимвицкаго онъ считаетъ неправильнымъ, такъ какъ хотя во владѣніи его довѣрителей имѣній не состоитъ, но они остаются собственниками 2000 десятинъ, состоящихъ въ пользованіи крестьянъ Костинской и Невьянской волостей (журн 1884 г. № 3 стр. 15).

б) Выборы Членовъ Управы:

Очередная сессія 1870 года:

11. Журналъ № 25. Сентября 25. Вслѣдствіи отказа Члена Земской Управы М. П. Казанцева отъ исполненія должности по слабому здоровью, былъ произведенъ въ присутствіи Предсѣдателя и 9 гласныхъ Собранія выборъ, посредствомъ закрытой баллотировки, новаго лица въ должность Члена Управы, вмѣсто г. Казанцева, а также и выборъ запаснаго Члена Управы на случай, предусмотрѣнный примѣчаніемъ къ 63 ст. правилъ о порядкѣ приведенія въ дѣйствіе положенія о Земскихъ Учрежденіяхъ. По баллотировкѣ признаны избранными въ Члены Земской Управы: г. Фроловъ постояннымъ, вмѣсто г. Казанцева, и г. Уфимцевъ запаснымъ (журн. 1870 г. ст. 27).

12 Журналъ № 38 Сентября 27. По случаю смерти гл. Е. Милькова приглашенъ кандидатъ по немъ крестьянинъ К. П. Шеломенцевъ.

Произведенъ выборъ лицъ изъ числа гласныхъ въ должность постояннаго Члена Земской Управы вмѣсто занимавшаго такую должность умершаго гласнаго Милькова.

Гласный Шеломенцевъ получилъ большее число избирательныхъ баллова, а потому и признанъ Членомъ Земской Управы вмѣсто умершаго Милькова. (Журн. 1870 г. ст. 41).

Очередная сессія 1874 года:

13. Журналъ № 13. Выборъ Члена Управы Кузнецова, получившаго 6 избирательныхъ и 6 не избирательныхъ голосовъ былъ опротестованъ Губернаторомъ. Рѣшено оставить до разъясненія этого обстоятельства Сенатомъ.

Вслѣдствіе отказа г. Трапезникова отъ должности Члена Управы, вмѣсто него избранъ М. С. Пушкаревъ. (журн. 1874 г. стр. 38).

Очередная сессія 1876 года.

14. Журналъ № 1. При выборѣ состава Управы, опредѣленнаго изъ Предсѣдателя и 3 членовъ, желающихъ баллотироваться въ Члены

не оказалось, за недостаточностію назначеннаго содержанія 600 руб. Почему Собраніе рѣшило имѣть двухъ постоянныхъ Членовъ Управы съ жалованьемъ 900 руб. и третьяго для временныхъ занятій изъ суточнаго вознагражденія по 2 руб. 50 к. Изъ числа баллотировавшихся затѣмъ 5 гласныхъ четверо оказались избранными, но получили всѣ одинаковое число балловъ. Собраніе опредѣлило произвести имъ дополнительную перебаллотировку послѣ чего трое получили по 5 избирательныхъ и 6 не избирательныхъ, а четвертый 4 избирательныхъ и 7 неизбирательныхъ. Постановлено: первыхъ трехъ признать избранными въ Члены Управы. (Журн. 1876 г. стр. 5).

Чрезвычайная сессія 20 Января 1885 г.

15. Журналъ № 1. За отказомъ г. Черемныхъ отъ должности Члена Управы, избранъ въ эту должность Представитель казеннаго вѣдомства Лѣсничій г. Кубашевъ.

ОТДѢЛЪ II.

Отправленіе дѣлъ въ засѣданіяхъ Собранія и организація Управы.

а) Сообщенія о Высочайшихъ благодарностяхъ Ирбитскому Земству.

16. 1877 года Журналъ № 1. Объявлена Высочайшая благодарность Собранію за выраженныя послѣднимъ Чрезвычайнымъ Собраніемъ по всеподданнѣйшемъ адресѣ вѣрноподданническія чувства по поводу событій на Балканскомъ полуостровѣ.

Всеподданнѣйшій адресъ Ирбитскаго Земства, былъ представленъ отъ имени VIII Чрезвычайнаго Собранія, по поводу событій на Балканскомъ полуостровѣ и политическаго положенія принятаго Россіею по отношенію къ Славянамъ и имѣлъ слѣдующее содержаніе:

„ВСЕМИЛОСТИВѢЙШІЙ ГОСУДАРЬ!

„Мы, живущіе на Европейской восточной окраины, давно скорбимъ душею о горькой участи единовѣрныхъ и родственныхъ намъ Балканскихъ Славянъ, населяющихъ отдаленную отъ насъ южную окраину. Мы горимъ любовію къ нимъ, любовь раждаетъ и горячее желаніе помочь несчастнымъ.

„Россія противопоставляетъ симъ безсердныхъ враговъ Славянства кромѣ готовой военной силы и нравственную силу, выражающуюся въ единодушномъ заявленіи вѣрноподданническихъ чувствъ, въ единодушной готовности встать за правое дѣло.“

„Но ТЫ, ГОСУДАРЬ, настойчиво стремишься окончить восточную распрю путемъ мирныхъ переговоровъ, путемъ истинно

христіанскимъ. Видимо, ТЫ щадишь Россію, бережешь жизнь каждаго подданнаго. ТЫ МИРОТВОРЕЦЪ!"

„ГОСУДАРЬ! Чувства наши глубоки и неисчерпаемы. Ихъ полнѣ не выразить въ словѣ, но можно выразить на дѣлѣ. Мы всегда готовы исполнить ТВОЮ державную волю."

„Ирбитское Земство, изливая свои вѣрноподданическія чувства, пріемлетъ смѣлость повергнуть ихъ предъ ВАШИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ въ безыскуственно выраженномъ словѣ." (стр. 3).

17 1880 года Журналъ № 6. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Высочайше соизволилъ изъявить свое согласіе на наименованіе мужской классической Прогимназіи въ г. Ирбити „Александровскою" въ память 25 ти лѣтняго Его Царствованія, повелѣвъ при этомъ благодарить Ирбитское Земство и Городское Общество за ихъ вѣрноподданическія чувства (стр. 21).

Журналъ Чрезвычайнаго Собранія 1880 года, 10 февраля № 1. Всеподданнѣйшій адресъ былъ представленъ XI Чрезвычайнымъ Собраніемъ, обсуждавшимъ вопросъ объ ознаменованіи дня 25 лѣтняго Царствованія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и былъ слѣдующаго содержанія:

„ВЕЛИКІЙ ГОСУДАРЬ!

„Собравшись на чрезвычайное Земское Собраніе съ скромною цѣлію почтить предстоящій юбилейный день двадцатипятилѣтія благотворнаго для Россіи Царствованія ТВОЕГО, узнали мы ужасную вѣсть, что злодѣйская рука опять дерзновенно осмѣлилась посягнуть на драгоцѣнную жизнь ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, даже въ самомъ Дворцѣ ТВОЕМЪ."

„Промыслъ Божій, въ пятый разъ спасающій для Россіи драгоцѣнную жизнь ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, даетъ лучшій отвѣтъ безсильной злобѣ враговъ ТВОИХЪ."

„Приносимъ Тебѣ, ГОСУДАРЬ, вѣрноподданическое привѣтствіе по случаю двадцатипятилѣтія ТВОЕГО благодѣтельнаго Царствованія и молимъ Бога, да хранитъ Онъ жизнь ТВОЮ и продлитъ на многіе годы драгоцѣнное для Россіи здравіе ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА" (стр 6).

б) Отсрочка засѣданій:

Очередная сессія 1870 г.

18. Журналъ 26 Сентября № 33. Опредѣлено записать въ журналъ о полученіи телеграммы г. Пермскаго Губернатора, о разрѣшеніи его продолжить засѣданіе настоящаго Собранія еще на десять дней, согласно ходатайства, заявленнаго по постановленію здѣшняго Собранія, состоявшемуся 26 Сентября по случаю неокончанія дѣлъ, подлежащихъ обсужденію г.г. гласныхъ (журн. 1870 г. стр. 35).

Очередная сессія 1881 г.

19 Журналъ № 11. Въ виду краткости остающагося для сессіи времени и многочисленности остающихся не разрѣшенными вопросовъ, постановлено: просить г. Губернатора объ отсрочкѣ засѣданія на два дня сверхъ установленнаго закономъ срока (журн. 1881 г. стр. 80).

20. Журналъ № 15. Предъявлена телеграмма г. Губернатора о разрѣшеніи отсрочки засѣданій до 18-го Октября (102).

Очередная сессія 1882 г.

21. Журналъ № 13 и 14. Въ виду значительнаго числа не разсмотрѣнныхъ дѣлъ, испрошена отсрочка засѣданій на три дня. Разрѣшеніе Губернатора на отсрочку предъявлено Собранію въ засѣданіи 18 Октября (журн. 1882 г стр. 73 и 79).

Очередная сессія 1884 г.

22. Журналъ № 14. Въ виду остающихся неразсмотрѣнными дѣлъ, рѣшено просить г. Губернатора объ отсрочкѣ засѣданій Собранія на одинъ день сверхъ установленнаго закономъ срока. (стр. 60).

в) Отлучки гласныхъ Собранія.

Очередная сессія 1870 г.

23. Журналъ 21 Сентября № 11. Гласный М. Ѳ. Фроловъ за-

явилъ, что ему по домашнимъ обстоятельствамъ, необходимо отлучиться въ мѣсто своего жительства с. Бобровское, а потому онъ съ завтрашняго 22 Сентября не можетъ быть въ засѣданіяхъ Земскаго Собранія.

Справка: въ настоящее время въ Собраніи находится Предсѣдатель и, со включеніемъ М. Ѳ. Фролова, 10 гласныхъ.

Земское Собраніе опредѣляетъ: о выбытіи г. гласнаго М. Ѳ. Фролова изъ засѣданій, для отлучки въ с. Бобровское, записать въ журналъ (журн. 1870 г. стр. 13).

24. Журналъ 26 Сентября № 23. Гласный М. Ѳ. Фроловъ, возвратясь изъ отлучки, вступаетъ въ отправленіе обязанностей гласнаго.

Земское Собраніе опредѣляетъ: о семъ записать въ журналъ (стр. 32).

Очередная сессія 1874 г.

25. Журналъ № 1. Хотя въ Собраніе прибыло только 9 гласныхъ, но въ виду прибытія сверхъ того и представителя казны, Предсѣдатель Собранія объявилъ таковое открытымъ руководствуясь циркуляромъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ 8 Марта 1865 г. за № 31. (журн. 1874 г. стр. 1).

г) Опредѣленіе состава Управы и окладовъ жалованья.

Очередная сессія 1870 г.

26. Журналъ 22 Сентября № 13. Опредѣлено: окладъ жалованья двумъ постояннымъ Членамъ Земской Управы назначить по 800 рублей. На содержаніе канцеляріи Управы назначить на 1871 г. 3700 руб. Предоставить Управѣ приглашать по усмотрѣнію ея лицъ, съ правомъ уполномоченныхъ, для исполненія порученій Управы, но съ тѣмъ, чтобы жалованье такимъ лицамъ было, произведено изъ суммы 3700 руб. назначаемой на содержаніе канцеляріи Управы (журн. 1870 г. стр. 16).

Очередная сессія 1873 г.

27. Журналъ № 1. Вопросъ объ опредѣленіи состава Управы и

размѣровъ содержанія ея переданъ на обсужденіе Коммисіи. Согласно съ ея заключеніемъ опредѣлено назначить Предсѣдателю 1500 руб. и тремъ Членамъ по 900 руб. (журн. 1873 г. стр. 3).

Очередная сессія 1881 г.

28. Журналъ № 15. По поводу заявленія о выборѣ 3-го Члена Управы постановлено: не увеличивая числа Членовъ, разрѣшить Управѣ приглашать кого либо изъ гласныхъ для исполненія отдѣльныхъ порученій, съ производствомъ за это по суточнаго вознагражденія по 1 рублю изъ общихъ остатковъ отъ смѣты (журн. 1881 г. стр. 98).

д) Выборъ различныхъ Коммисій: разсмотрѣніе и утвержденіе отчетовъ.

Очередная сессія 1871 г

29. Журналъ № 2. Избрана Коммисія для ревизіи отчетности Управы изъ 3-хъ лицъ (журн. 1871 г. стр 2).

30. Журналъ № 3. Членъ Коммисіи Казанцевъ отказался по незнанію контрольной части и бухгалтеріи. Собраніе просило Казанцева исполнять обязанность (стр. 3).

31. Журналъ № 4. Отчетность кромѣ больничной разсмотрѣна и утверждена Собраніемъ (сравн. журн. № 52 стр 3).

Очередная сессія 1873 г.

32. Журналъ 20 Сентября № 1. Гласный М. С. Пушкаревъ сдѣлалъ заявленіе относительно слѣдующихъ предположеній: 1. Ревизіонную Коммисію избрать только для повѣрки отчетности Управы; смѣту же и раскладку обсуждать въ самомъ собраніи, въ связи съ относящимся къ нимъ докладами. 2 Въ журналы Собранія записывать отдѣльныя мнѣнія и сужденія гласныхъ; 3. распредѣлить предстоящія въ Собраніи занятія для того, чтобы гласные могли заблаговременно знакомиться съ предстоящими къ обсужденію предметами (стр. 2—3).

33 Журналъ № 3. По мысли гласнаго Смышляева, избрана особая ревизіонная коммисія для обревизованія всей отчетности и счетоводства Управы за минувшее трехлѣтіе и разрѣшено отпустить въ ея распоряженіе 300 руб. на наемъ спеціалиста (стр 29).

34. Журналъ № 13. По заявленію одного члена избранной Ревизіонной Коммисіи для обревизованія отчетности Управы за три года, назначено 200 руб. на вознагражденіе этой коммисіи (стр. 67).

Примѣчаніе: Утвержденная Собраніемъ инструкція для этой коммисіи помѣщена на стран. 69—71 журналовъ за 1873 годъ

Очередная сессія 1879 г.

35. Журналъ № 1. Избравъ Ревизіонную Коммисію изъ пяти лицъ для повѣрки отчетности о земскихъ суммахъ, Собраніе согласно заявленія гласнаго Д. Ѳ. Юшкова, поручило ей же, за 15 дней до открытія будущей сессіи, произвести повѣрку всѣхъ дѣйствій Управы по приходу и расходу денежныхъ суммъ, съ вознагражденіемъ за это по одному рублю въ сутки каждому (журн. 1879 г. стр. 3)

36. Журналъ № 11. Вышеозначенной Коммиссіи по заявленію гл. Юшкова предоставлено право, въ числѣ не менѣе 3 членовъ, производить въ теченіи года внезапныя ревизіи денежныхъ суммъ Управы (журн. 1879 г. стр. 49).

Очередная сессія 1880 г.

37. Журналъ № 12. Права наличной Ревизіонной Коммисіи оставлены тѣже самыя и на 1881 г, какія были установлены прошлогоднимъ Собраніемъ для 1880 г. (журн. 1880 г. стр 77).

ё) Инструкціи и указанія Управѣ по ея дѣйствіямъ, счетоводству и отчетности.

Очередная сессія 1870 г

38. Журналъ № 22. Опредѣлено: впредь до полученія отъ Губернской Земской Управы на веденіе денежной отчетности Земства указаній и формъ, имѣющихъ быть выработанными въ засѣданіяхъ Очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія, по внутреннему веденію отчетности Управы принять формы, составленныя ею, а по внѣшнему, т. е. въ сношеніяхъ съ Уѣзднымъ Казначействомъ и другими мѣстами и лицами, относительно суммъ Земства, руководство-

ваться правилами счетоводства, существующими для общественныхъ и сословныхъ учрежденій; храненіе же денежныхъ суммъ предоставить Уѣздному Казначейству, съ вознагражденіемъ онаго по 1% съ рубля на счетъ экстро-ординарныхъ суммъ. (журн. 1870 г. стр 25—26).

Очередная сессія 1871 г.

39. Журналъ № 7. Утвержденъ принятый Управою порядокъ разсылки окладныхъ листовъ (*) (журн. 1871 г. стр 4).

40. Журналъ № 5. Утвержденъ порядокъ и формы принятаго Управою счетоводства и отчетности (журн. 1871 г. ст. 3).

Очередная сессія 1872 г.

41. Журналъ № 8. По мысли гласнаго г Смышляева, поручено Коммиссіи составить проэктъ инструкціи для Управы по разнымъ предметамъ ея завѣдыванія (журн. 1872 г. стр. 158).

42. Журналъ № 24. По вопросу имѣетъ ли право Членъ Управы г. Фроловъ, производившій торги на отдачу станцій въ Нижне-Ленскомъ Волостномъ Правленіи отказать по неблагонадежности крестьянину Новоселову, представившему ручательство, допущенному г. Фроловымъ къ переторжкѣ и уже принявшему къ ней участіе, Собраніе признало подобный случай устраненія отъ торговъ не возможнымъ. (журн. 1872 г. стр. 283).

43. По вопросу удобно ли лицамъ, служащимъ въ Управѣ, брать отъ нея подряды и поставки, Собраніе постановило вмѣнить въ обязанность Управѣ къ торгамъ на подряды и поставки не допускать лицъ, служащихъ въ Управѣ (журн. 1872 г. стр 283).

44. Журналъ № 25. Опредѣлено: все дѣло по постройкѣ Членомъ Управы Фроловымъ по коммиссіи отъ Управы моста чрезъ рѣчку Киргу передать на рѣшеніе Губернскаго Собранія (журн. 1872 г. стр 326)

45. Журналъ № 26. Утверждена слѣдующая инструкція Управѣ по разнымъ предметамъ ея завѣдыванія. (журн. 1872 г стр. 344).

(*) Управа разсылаетъ окладные листы на крестьянскіе угодья и лѣса и на мелкія промышленныя имущества, принадлежащихъ къ мѣстному населенію лицъ—отдѣльные на каждое сельское общество, а всѣмъ прочимъ владѣльцамъ—каждому плательщику отдѣльно (Докладъ Управы 1871 г. стр. 89).

Проэктъ инструкціи

третьяго очереднаго Ирбитскаго Уѣзднаго Собранія Уѣздной Управѣ, составленный Ревизіонной Коммиссіею.

Собраніе поручило Коммиссіи составить проэктъ инструкціи Уѣздной Управѣ по различнымъ предметамъ, подлежащимъ ея вѣдѣнію. Составивъ такой проэктъ, Коммиссія имѣетъ честь представить его на благоусмотрѣніе Собранія.

1. По предмету храненія и расходованія суммъ Земскихъ сборовъ.

При ревизіи отчетности и дѣлопроизводства Управы, Коммиссія нашла, что наличныя суммы земства, равно какъ и важнѣйшіе документы, хранятся въ Уѣздномъ Казначействѣ въ ящикѣ Управы. Казначескія обязанности лежатъ на Предсѣдателѣ Управы, который, по мѣрѣ надобности, вынимаетъ изъ ящика суммы, въ размѣрѣ, необходимомъ на текущіе расходы, и производитъ нерѣдко послѣдніе на дому. Это коммиссія находитъ неудобнымъ и потому полагаетъ указать Управѣ слѣдующій порядокъ расходованія земскихъ суммъ:

1. Завѣдывающій казначейскою частію Членъ Управы долженъ получать отъ Управы суммы, необходимыя на текущіе расходы авансомъ и давать въ нихъ Управѣ ежемѣсячно отчетъ, съ представленіемъ оправдательныхъ документовъ. Расходы по этимъ отчетамъ должны разсматриваться и правильность ихъ утверждаться общимъ, каждый мѣсяцъ, постановленіемъ.

2. Въ кассовой книгѣ, въ расходныхъ статьяхъ должна быть оставлена особая графа для росписокъ получателей, въ которой долженъ расписываться и членъ, завѣдующій казначейскою частію, въ полученіи имъ авансовъ отъ Управы.

3. При разсылкѣ окладныхъ листовъ плательщикамъ, Управа отнюдь не должна назначать въ нихъ слѣдующій къ поступленію сборъ общею цифрою и смѣшивать такимъ образомъ оклады губернскихъ сборовъ съ окладами уѣздныхъ, а подробно означать, какого именно сбора и сколько въ отдѣльности каждаго слѣдуетъ съ плательщиковъ, то есть: уѣзднаго сбора столько то,

недоимокъ въ губернскій запасный капиталъ столько то, недоимокъ губернскаго сбора по окладу 1871 г столько-то, губернскаго сбора по окладу на 1872 годъ столько-то и т д, потомъ страховаго сбора столько-то, въ возвратъ ссуды въ продовольственный капиталъ столько-то и т. д

Тотъ же порядокъ долженъ соблюдаться и при веденіи окладной книги.

4. Такъ какъ губернскіе сборы составляютъ неотъемлемую собственность Губернскаго Земства, то Управа, подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности, какъ за растрату, не должна ни одной копѣйки этихъ сборовъ употреблять самопроизвольно, не только на уѣздныя, но и на губернскія потребности, безъ разрѣшенія на то Губернской Управы.

5. Кромѣ этихъ указаній, Управа должна руководствоваться при отчетности инструкціями Губернскаго Собранія, напечатанными въ 3 книжкѣ „Сборника Пермскаго Земства."

6. При исполненіи смѣты уѣздныхъ потребностей, Управа можетъ дѣлать перерасходываніе на счетъ остатковъ отъ другихъ смѣтныхъ назначеній только въ предѣлахъ извѣстныхъ категорій смѣты, отнюдь не дозволяя себѣ дѣлать ихъ на счетъ общихъ остатковъ отъ уѣздной смѣты. Для большей опредѣленности, Коммисія считаетъ нужнымъ указать Управѣ эти категоріи въ смѣтѣ уѣздныхъ потребностей на 1873 годъ, утвержденной Собраніемъ 26 сего Сентября; они суть:

а) дорожная повинность,

б) подводная повинность,

в) квартирная повинность,

г) содержаніе мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій,

д) содержаніе городовой больницы,

е) содержаніе медицинской части въ уѣздѣ,

ж) ветеринарная часть,

з) народное образованіе,

і) Всѣ остальныя за тѣмъ статьи смѣты, въ случаѣ, если изъ нихъ не предвидится расходовъ.

к) Что касается статьи на непредвидѣнные расходы, то подъ нею должно разумѣть не излишніе расходы по вышепоименован-

нымъ статьямъ смѣты, а непредвидѣнные предметы расходовъ, не подходящіе ни подъ одну изъ категорій смѣты.

Какіе расходы должны быть относимы на счетъ суммъ, назначенныхъ на содержаніе Управы, то объ этомъ подробно объяснено въ утвержденномъ уже Собраніемъ докладѣ Коммисіи по разсмотрѣнію смѣты уѣздныхъ потребностей на 1873 годъ.

Кромѣ того Коммисія считаетъ нужнымъ указать на слѣдующіе недостатки, оказавшіеся при ревизіи, которые должны быть немедленно устранены.

1. Описи постановленій Управы нѣтъ, и самыя постановленія подшиваются подлинниками къ подлежащимъ дѣламъ. Необходимо имѣть такую опись, постановленія отмѣчать номерами, въ началѣ каждаго постановленія обозначать по какому онѣ предмету состоялись и подшивать ихъ всѣ вмѣстѣ, а не къ дѣламъ.

2. Описи дѣламъ Управы за 1872 годъ нѣтъ. Необходимо таковую составить.

3. За частымъ отсутствіемъ Члена Управы г. Фролова, проживающаго по собственнымъ дѣламъ въ Бобровскомъ селѣ и бывающемъ въ Ирбити только наѣздомъ, постановленій Управа не можетъ дѣлать, а Предсѣдатели пишетъ мнѣніе, подъ которымъ г. Фроловъ подписывается, когда пріѣзжаетъ въ Ирбить, что онъ съ мнѣніемъ Предсѣдателя согласенъ. По этому необходимо предложить г. Фролову жить въ Ирбити и отлучаться только по командировкамъ Управы; за время же отсутствія его по своимъ дѣламъ жалованья ему не выдавать. Командировки, отлучки и вступленіе въ должность г.г. Членовъ должны быть обусловлены постановленіями.

4. Бухгалтеръ долженъ скрѣплять своею подписью постановленія, отчеты и денежные документы.

5. Въ бухгалтерскихъ и кассовыхъ книгахъ подчистокъ не допускать, а ошибки зачеркивать и надписывать красными чернилами, и оговорки дѣлать подъ статьей и при мѣсячномъ свидѣтельствѣ.

Очередная сессія 1874 г.

46. Журналъ № 13. На земскаго Техника возложено испол-

пеніе порученій Управы только относительно дорожныхъ и требующихъ спеціальныхъ знаній сооруженій, а также совмѣстное съ Членами Управы составленіе инвентарныхъ описей облагаемыхъ земскими сборами имуществъ. (журн. 1874 г. стр 37).

Очередная сессія 1875 г.

47. Журналъ № 6 Представлено Управѣ ненужныя архивныя дѣла уничтожить, а остальныя привести въ порядокъ.

48. Представлено усмотрѣнію Управы нѣкоторыя заготовки для больницы сдавать съ торговъ. (журн. 1875 г. стр. 20).

Очередная сессія 1877 г.

49. Журналъ № 4. На земскаго Техника возложено безмездное наблюденіе за постройкою церквей въ уѣздѣ (журн. 1877 г. стр. 19).

50. Установлена должность счетовода по Больницѣ и Аптекѣ. (журн. 1877 г. стр. 19).

51. Журналъ № 10. Утвержденъ проэктированный Управою порядокъ контроля надъ правильнымъ поступленіемъ судебныхъ сборовъ и доходовъ на улучшеніе мѣстъ заключенія.

Управа проэктировала просить Мировыхъ Судей ежемѣсячно доставлять Управѣ копію отчетной вѣдомости, посылаемой въ Контрольную Палату и свѣдѣніе о всѣхъ присужденныхъ взысканіяхъ на улучшеніе мѣстъ заключенія. (журн. 1877 г. стр. 45)

Очередная сессія 1878 г.

52. Журналъ № 8. По поводу докладной записки Управы г. Шехирева о введеніи въ Управѣ бухгалтеріи по тройной системѣ Езерскаго и о командированіи Шехирева на средства Земства въ Петербургъ для ознакомленія съ этою системою, Собраніемъ предоставлено Управѣ командировать Бухгалтера къ г. Езерскому для вышеозначенной цѣли на средства Земства. (журн. 1878 г. стр. 45).

Очередная сессія 1880 г.

53. Журналъ № 3. Утверждено представленіе Управы съ запискою

Бухгалтера Управы Шехирева объ измѣненіи формы кассовыхъ книгъ Управы (журн. 1880 г. стр. 13).

54. Журналъ № 8. Утверждено заключеніе Ревизіонной Коммисіи о томъ, чтобы въ ежемѣсячныхъ ревизіонныхъ постановленіяхъ Управы по почтовому отдѣленію обозначалось количество проданныхъ марокъ и отправленной корреспонденціи. (журн. 1880 г. стр. 40).

55. Журналъ № 12. По поводу внесенной Управою въ Собраніе записки Бухгалтера Шехирева относительно составленія систематическаго сборника постановленій Ирбитскаго Земства за минувшее десятилѣтіе, поручено Управѣ составить проэктъ программы сборника и внести его на разсмотрѣніе будущаго Собранія. (журн 1880 г. стр. 73).

Очередная сессія 1881 г.

56. Журналъ № 3. Согласно порученія минувшаго Собранія, Управа внесла программу систематическаго Сборника постановленій Ирбитскаго Земства за 10 лѣтъ. Собраніе признало изданіе сборника нужнымъ и ассигновало на составленіе его 400 руб. съ тѣмъ, чтобы остальныя 300 рублей нужныя на его изданіе внести въ смѣту 1883 г. Программа же передана на заключеніе Редакціонной Коммисіи. (журн. 1881 г. стр. 19)

57. Журналъ № 3. Управа внесла докладъ о необходимости учрежденія организованной земской статистики. (докладъ стр. 158—161) Послѣ вызванныхъ докладомъ сужденій постановлено: поручить Управѣ собрать свѣдѣнія на мѣстѣ по программѣ доклада, хотя по одной волости и ходатайствовать предъ Губернскимъ Земствомъ о расширеніи круга дѣятельности Губернскаго статистическаго бюро и о командированіи въ Ирбитскій уѣздъ спеціалиста статистика для производства изслѣдованій (журн. 1880 г. ст. 19—21).

58. Журналъ № 16. Принятъ къ свѣдѣнію докладъ Управы о послѣдовавшемъ протестѣ г. Губернатора о постановленіи XIII чрезвычайнаго Собранія объ открытіи кредита на вознагражденіе лицъ, принимающихъ мѣры ко взысканію земскихъ недоимокъ. (журн. 1881 г. стр. 102).

XIII Чрезвычайное Собраніе 17 Іюня 1881 г., въ видахъ успѣшности взысканія земскихъ недоимокъ, разрѣшило Управѣ

производить, по ея усмотрѣнію, вознагражденіе, въ размѣрѣ 5% тѣмъ лицамъ, которыя будутъ ей содѣйствовать во взысканіи недоимокъ съ имуществъ частныхъ лицъ).

Очередная сессія 1882 г.

59. Журналъ № 6 Докладъ Ирбитской Управы прошлогоднему Собранію по вопросу о земской статистикѣ Губернская Управа внесла на обсужденіе Губернскаго Собранія, которое, согласившись съ идеею организаціи губернско уѣздной статистики, поручило Губернской Управѣ войти въ соглашеніе съ уѣздными Управами относительно согласованія дѣятельности губернскаго и уѣздныхъ Земствъ по предмету земской статистики По этому Управа вопросъ о земской статистикѣ вновь внесла на обсужденіе Земскаго Собранія, съ приложеніемъ проэкта Врача П. П. Моллесона объ организаціи санитарно-статистическаго изслѣдованія уѣзда. Собраніе высказавшись за организацію земской статистики, ограничилось въ видѣ опыта производствомъ на первое время переписи народонаселенія по составленной г. Моллесономъ программѣ, на что и ассигновало 1250 руб. Дальнѣйшее же развитіе дѣла статистики постановило въ зависимость отъ результатовъ этой попытки.

Гл. Петровъ освѣдомился, что сдѣлано Управою по порученію прошлогодняго Собранія о производствѣ изслѣдованія одной волости по программѣ доклада Управы. Оказалось, что это было предположено сдѣлать при содѣйствіи Санитарной Коммиссіи, но неисполнено за недостаткомъ времени; нужно было составлять программу изслѣдованія и подъискивать людей для ея исполненія, тѣмъ болѣе, что дѣло ведется безъ средствъ. (журн. 1882 г. стр 26—28).

60. Журналъ № 17 Утверждая отчетность Управы, Собраніе дало ей слѣдующія указанія согласно замѣчаній ревизіонной коммиссіи:

а. Вести счетъ и инвентарь всему земскому движимому и недвижимому имуществу.

б. Вести одну кассовую книгу для прихода и расхода денежныхъ суммъ, при чемъ текстъ тѣхъ и другихъ статей писать подъ-рядъ.

в. Къ больничному отчету прилагать счетъ прихода и расхода припасовъ и матеріаловъ.

г. Пополнить нѣкоторыми подробностями отчеты о движеніи окладовъ и о смѣтныхъ расходахъ. (журн. 1882 г. стр. 92).

Очередная сессія 1883 г.

61. Журналъ № 7. Прочитанъ и утвержденъ докладъ Управы о подворной переписи уѣзда.

Минувшее очередное Земское Собраніе, выслушавъ докладъ Управы о введеніи земской статистики и проэктъ организаціи ея по мысли г. Моллесона, разрѣшило Управѣ произвести подворную перепись уѣзда, для чего и ассигновало 1250 руб. Такъ какъ при испрошеніи такого незначительнаго кредита для такой громадной работы, главнымъ образомъ расчитывалось на безмездное содѣйствіе лицъ, сочувствующихъ цѣлямъ переписи, то Управа и обращалась съ приглашеніемъ ко всѣмъ, указаннымъ санитарною Коммисіею лицамъ, на участіе коихъ можно расчитывать. За весьма немногими исключеніями, отвѣты получены сочувственными дѣлу.

Въ тоже время, въ виду совершенной новости дѣла, Коммисія придавала особенно важное значеніе установленію порядка переписи и соотвѣтствующей ея цѣлямъ программы и формъ для собиранія свѣдѣній, а также выбору наиболѣе удобнаго времени для производства переписи. Вопросы эти были предметомъ обсужденія въ цѣломъ рядѣ засѣданій санитарной коммисіи.

Въ отношеніи программы вопросовъ мнѣнія однихъ Членовъ Коммисіи склонялись за ограниченіе ихъ лишь такими, о которыхъ можно при переписи получить вполнѣ точныя данныя, другія же настаивали на включеніе и такихъ вопросовъ, отвѣты на которые, необладая положительной точностію, тѣмъ не менѣе дадутъ полезныя и интересныя указанія объ экономическомъ состояніи и экономическихъ нуждахъ уѣзда. Но общая забота заключалась еще въ упрощеніи программы, чтобы до самыхъ крайнихъ предѣловъ сократилось время, потребное для собиранія свѣдѣній въ каждой семьѣ.

Результатомъ этихъ совѣщаній были руководство для составленія переписи и три формы карточекъ.

1. Личныхъ, для каждаго Члена семьи.

2. Семейныхъ, для каждой семьи.

и 3. Сельскихъ, для каждаго селенія.

Руководство и формы при семъ прилагаются.

Въ тоже время коммисія была озабочена такой организаціей переписи, которая наиболѣе обезпечивала бы ея успѣхъ. Въ этихъ цѣляхъ было рѣшено сначала организовать группу организаторовъ или руководителей переписи, подъ главнымъ руководствомъ П. П. Моллесона, изъ наиболѣе подходящихъ для этого лицъ. Послѣднія, усвоивъ вполнѣ всѣ подробности переписи сначала путемъ бесѣдъ, а наконецъ практическомъ опытомъ въ одномъ селеніи, должны были въ свою очередь познакомить такимъ же путемъ всѣхъ прочихъ участниковъ переписи, раздѣливъ ихъ группы по мѣстамъ ихъ жительства и по числу подготовленныхъ руководителей. Когда такимъ образомъ всѣ участники переписи были бы вполнѣ подготовлены, тогда и Моллесонъ долженъ былъ посѣтить всѣ группы и лично убѣдиться въ степени ихъ подготовленности. Всѣ эти подготовительныя дѣйствія предполагалось окончить въ Маѣ мѣсяцѣ, чтобы въ половинѣ Іюня, какъ наиболѣе удобномъ по роду сельской жизни періодъ, произвести самую перепись.

Но въ Мартѣ мѣсяцѣ уже выяснилось, что съ 1 Іюня въ Ирбити долженъ произойти съѣздъ учителей, такъ какъ г. Бунаковъ не имѣлъ для этого другаго времени, кромѣ Іюня. Вслѣдствіе этого Коммисія дѣлала соображенія о перенесеніи срока переписи на послѣднюю треть Мая, но оказалось, что во 1-хъ къ этому времени не было возможно окончить всѣ подготовительныя дѣйствія, а во 2-хъ и періодъ недостаточно удобенъ для переписи по случаю отсутствія крестьянъ на весеннія работы. Производить же работу, необезпечивъ за собою всѣхъ шансовъ на успѣхъ, значило не только бы потратить даромъ трудъ, но и повредить на много лѣтъ самой идеѣ статистики.

Все это побудило Коммисію отложить производство переписи до будущаго года. Въ настоящее время, за выѣздомъ г. Моллесона, Управа пока не имѣетъ въ виду подходящаго для роли главнаго руководителя лица, такъ какъ въ этомъ дѣлѣ кромѣ знанія дѣла, необходимо главнымъ образомъ горячее сочувствіе

къ нему, но времени остается еще много и легко можетъ явиться возможность осуществить эту необходимую для земства идею съ полнымъ обезпеченіемъ успѣха; почему Управа и оставила пока ассигнованный въ прошломъ году кредитъ на предстоящіе расходы.

62. Обсуждая докладъ относительно порядка начисленія пени по недоимкамъ Земскаго сбора. Рѣшено: порядокъ оставить прежній. (Журн. 1883 г 33—34).

63. Журналъ № 14. По поводу заявленія гласнаго Черемныхъ, постановлено: рекомендовать Управѣ озаботиться заблаговременно посылкою гласнымъ докладовъ и отчетовъ Управы. (1883 г. стр. 75).

64. Утвержденъ докладъ Управы по поводу возложенія Губернскимъ Земствомъ на обязанность Уѣздныхъ Земствъ платы за леченіе больныхъ въ Александровской больницѣ (Журн. 1883 г. стр. 76).

По поводу возложенія Губернскимъ Земствомъ на обязанность Уѣздныхъ Земствъ уплаты денегъ за пользуемыхъ въ его заведеніяхъ лицъ, съ правомъ обратнаго взысканія затрачиваемыхъ на это денегъ съ самихъ лечившихся или съ ихъ родственниковъ, или же съ обществъ, къ которымъ они принадлежатъ,—Уѣздная Управа расходъ этотъ относитъ на средства Земства безвозвратно; съ самихъ же призрѣваемыхъ или съ ихъ родственниковъ и обществъ денегъ этихъ не взыскивать, потому что во 1-хъ плата неизимается и въ здѣшнихъ больницахъ, а во 2-хъ часто размѣръ долга, при продолжительномъ пребываніи больнаго въ больницѣ, бываетъ слишкомъ обременителенъ не только для средствъ одного семейства, но и для средствъ какого либо одного общества, особенно не большаго (Докладъ Управы 1883 г. стр 557).

Очередная сессія 1884 г.

65. Журналъ № 2. По вопросу о переписи уѣзда для статистическихъ выводовъ Управа докладомъ проэктировала, въ виду недостаточности ассигнованной суммы отложить до предполагаемой Правительствомъ въ 1885 г. народной переписи, чтобы совмѣстно съ нею произвести земскую перепись. Собраніе докладъ утвердило (1884 г. стр. 6).

ж). Разныя заявленія по поводу веденія дѣлъ въ Собраніи и Управѣ.

Очередная сессія 1871 г.

66. Журналъ № 18. Въ рѣшеніи вопроса о подводной повинности участвовали 10 гласныхъ, Членъ отъ казны и Предсѣдатель Собранія. За предоставленіе Судебнымъ Слѣдователямъ права взимать на 3 лошади было подано 5 голосовъ противъ 6, но Предсѣдатель присоединился къ меньшинству и признано рѣшеніе 7 голосовъ противъ 6, принимая за Предсѣдателемъ перевѣсъ. Протестовалъ гласный Фроловъ но безъ всякихъ послѣдствій (сравн. журн. № 50 Журналъ 1871 г. стр. 14 и 15.)

Очередная сессія 1873 г.

67. Журналъ № 1. При чтеніи объяснительной записки къ раскладкѣ на 1874 годъ гласный Смышляевъ заявилъ, что Управа не хотѣла исполнить многихъ распоряженій 3-го Очереднаго Собранія и что самыя выраженія помѣщенныя въ запискѣ Управы, что, Уѣздная Управа зачетъ городскимъ, общественнымъ имуществамъ, по раскладкѣ на 1873 годъ считаетъ неправильнымъ, онъ признаетъ оскорбительнымъ для членовъ Собранія. По этому г. Смышляевъ заявилъ, что онъ на основаніи 114 ст. положенія о земскихъ учрежд. вноситъ обвиненіе Управы въ губернское земское Собраніе. (Журн. 1873 г. стр. 4).

Очередная сессія 1876 г.

68. Журналъ № 12. Гласный Владиміровъ подалъ заявленіе о неудобствѣ неприбытія гласнаго Смышляева въ Собраніе; принято къ свѣдѣнію. (Журналъ 1876 г. стр. 12).

Очередная сессія 1881 г.

69. Журналъ № 1. По предложенію Предсѣдателя Собранія постановлено составить списокъ всѣхъ докладовъ Управы съ назначеніемъ дней, въ которые они будутъ разсматриваться. (Журналъ 1881 г. стр. 41).

3 *Выраженіе признательности Собранія и назначеніе наградъ.*

Очередная сессія 1870 г.

70. Журналъ № 8. Принявъ во вниманіе пользу, принесенную Ирбитскимъ мѣщаниномъ Меѳодіемъ Сумародскимъ крестьянамъ Киргинской волости леченіемъ у нихъ лѣтомъ 1870 г. больнаго скота, Земское Собраніе постановило: въ награду за это выдать ему отъ Ирбитской Земской Управы похвальный листъ. (Журналъ 1870 г. стр. 10).

Очередная сессія 1874 г.

71. Журналъ № 8. Выражена благодарность врачу Екатеринбургскаго Земста г. Ковалевскому за безмездную врачебную помощь крестьянамъ села Покровскаго.

Назначены награды, за усердную и полезную дѣятельность, фельдшерамъ: Питателеву 100 руб. и Васильеву 50 руб. и акушеркѣ Круликовской 25 руб. а фельдшеру Захарову объявлена признательность Собранія. (Журн. 1874 г. стр. 20).

Очередная сессія 1875 г.

72. Журналъ № 3. Назначено въ награду почтарямъ мѣсячное жалованье и почтальонамъ почтовой Конторы 45 рублей. (Журн. 1875 г. стр. 7).

73. Журналъ № 5. Назначены награды фельдшерамъ Захарову и Абрамову по 25 рублей, а Александрову и Питателеву объявлены признательность Собранія. (Журн. 1875 г. стр. 14).

74. Журналъ № 9. По поводу назначаемыхъ Собраніемъ служащимъ по Земству наградъ и выражаемыхъ благодарностей г. Чемисовъ считаетъ полезнымъ публиковать о нихъ въ губернскихъ вѣдомостяхъ.

Предложеніе Собраніемъ принято.

75. Назначена награда Предсѣдателю Управы г. Иконникову 500 руб, за большія услуги въ дѣлѣ народнаго образованія. (Журн 1875 г. стр. 30).

Очередная сессія 1876 г.

76. Журналъ № 7. Назначены награды фельдшерамъ: Пакулину 20 руб. Безсонову и Афонасьеву по 25 руб., а Александрову, Питателеву и Іофъ увеличенъ окладъ жалованья. (Журн. 1876 г. стр. 27).

Очередная сессія 1877 г.

77. Журналъ № 4. Ветеринарному фельдшеру Булычеву назначена награда 30 рублей.

78. Ветеринару Лебедеву выражена признательность Собранія, увеличенъ окладъ жалованья до 1000 рублей. (Журн. 1877 г. стр 12).

79. Журналъ № 6. Фельдшерамъ Питателеву и Іофъ выражена благодарность Собранія за ихъ дѣятельность (журн. 1877 г. стр. 26)

80. Журналъ № 12. Назначена награда 600 рублей Предсѣдателю и Членамъ Управы за исправное наблюденіе по счетоводству и дѣлопроизводству Управы, изъ остатковъ отъ канцелярскихъ суммъ.

81. Предоставлено Управѣ выдать суточное вознагражденіе по 2 р. 50 коп. гласному Юшкову за исполненіе разныхъ порученій Управы, (журн. 1877 г. стр. 53).

Очередная сессія 1878 г.

82. Журналъ № 9. Служащимъ Земской почты назначено награды 100 руб. и чинамъ почтовой Конторы 40 руб (журн. 1878 г. стр. 58).

83. Журналъ № 11. Выражена признательность Собранія Члену Училищнаго Совѣта Протоіерея В. В. Зубкову за труды его по народному образованію. (журн. 1878 г. стр. 65)

Очередная сессія 1879 г.

84. Журналъ № 8. Выражена благодарность Собранія Врачу г. Серебренникову и студенту г. Арефьеву за оказанную ими медицинскую помощь населенію въ минувшее лѣто. (журн. 1879 г. стр. 34).

Журналъ № 9. По заявленной въ докладѣ Управы мысли о возможности почтить память и заслуги покойнаго Врача С. И. Козельскаго назначеніемъ стипендіи на окончаніе образованія его племянницѣ сиротѣ Козельской, обучающейся въ Екатеринбургской гимназіи. Собраніе единогласно назначило Козельской стипендію въ размѣрѣ 250 рублей въ годъ. (журн. 1879 г. стр. 36).

86. Журналъ № 11. Назначено 50 рублей въ награду чинамъ Почтовой Конторы. (журн. 1879 г. стр. 49).

87. Журналъ № 13. Выражена благодарность и признательность Собранія состоявшему въ теченіи 6 лѣтъ Предсѣдателемъ Управы В. И. Иконникову.

88. Таковая жъ Предсѣдателю Собранія С. И. Пономареву. (журн. 1879 г. стр. 58).

Очередная сессія 1880 г.

89. Журналъ № 6. Выражена признательность Собранія Зайковскому Волостному писарю Пономареву за его мѣропріятія, заключающіяся въ разумномъ и полезномъ вліяніи на училище. (журн. 1880 г. стр. 22).

90. Журналъ № 6. Выражена признательность Попечителямъ училищъ: Гаевскаго, Киргинскаго, Чубаровскаго, Нижне-Иленскаго, Бобровскаго, Краснослободскаго, Иленскаго, Чурманскаго, Ѳоминскаго, Стриганскаго, Шмаковскаго, Антоповскаго, Скородумскаго, Волковскаго, Голубковскаго и Костинскаго за засвидѣтельствованную Членомъ Училищнаго Совѣта В. Иконниковымъ ихъ полезную для училищъ дѣятельность.

91. По заявленіи гл. Максимова, рѣшено благодарить Членовъ Верхницинскаго Волостнаго Правленія за дѣятельное участіе въ постройкѣ училищнаго дома.

92. Членамъ училищнаго Совѣта назначено выдавать вознагражденіе за производство экзаменовъ по 5 рублей за каждое училище. (журн 1880 г. стр. 29).

93. Журналъ № 7. Гласный Максимовъ обратилъ вниманіе на полезную дѣятельность Члена Училищнаго Совѣта В. И. Иконникова. Собраніе единогласно раздѣлило мнѣніе г. Максимова. (журн. 1880 г. стр. 37).

94. Журналъ № 8. Служащимъ Ирбитской Почтовой Конторы

назначено 100 рублей въ вознагражденіе. (журн. 1880 г. стр. 40).

95. Журналъ № 8. Алапаевскому заводоуправленію выражена признательность Собранія за уплату земскихъ сборовъ ранѣе обусловленнаго закономъ срока, во время испытаемыхъ Управою затрудненій въ деньгахъ. (журн. 1880 г. стр. 45).

96. Журналъ № 9. Собраніе, согласно заявленій нѣкоторыхъ гласныхъ, единогласно выразило Управителю Ирбитскаго завода А. П. Софонову признательность за его близкое участіе въ постройкѣ зданія больницы въ Ирбитскомъ заводѣ. (журн. 1880 г. стр. 48).

97. Журналъ № 10. Выражена признательность Правительственному врачу А. К. Павленко и земскимъ врачамъ г.г. Черемшанскому и Зенкову за ихъ дѣятельность. (журн. 1880 г. стр. 60).

98. Журн. № 12. Выражена благодарность Правленію Общества Владѣльцевъ Гостинаго двора въ г. Ирбити за безмездную уступку помѣщенія въ Пассажѣ для сельско-хозяйственной выставки. (журн. 1880 г. стр. 76).

Очередная сессія 1881 г.

99. Журналъ № 5. Назначено 50 рублей въ вознагражденіе почталіонамъ мѣстной Почтовой Конторы, а почтарямъ земской почты въ размѣрѣ мѣсячнаго жалованія. (журн. 1881 г. стр. 32).

100. Журналъ № 11. Выражена признательность стипендіату Земства студенту Хламову за оказываемую имъ въ теченіи лѣта медицинскую помощь населенію Краснослободской и Бобровской волости (стр. 77 журн. 1881 г.

101. Журналъ № 11. Выражена благодарность Собранія врачу Зенкову за его полезную дѣятельность, о чемъ поручено Управѣ помѣстить въ Екатеринбургской недѣлѣ. (журн. 1881 г. стр. 79).

102. Журналъ № 14. Поручено Управѣ сдѣлать представленіе въ Врачебное отдѣленіе о назначеніи какой либо награды Пленскому оспопрививателю Сопѣгину за долговременную службу. (журн. 1881 г. стр. 90).

103. Журналъ № 14. Разрѣшено Управѣ выдать по ея усмотрѣнію награду Краснослободскому оспопрививателю Попову. (журн. 1881 г. стр. 93).

104. Журналъ № 15. Назначена награда больничнымъ фельдше-

ру, акушеркѣ и сестрѣ милосердія, въ размѣрѣ мѣсячнаго жалованья и Правительственному врачу Павленко 100 рублей. (журн. 1881 г стр. 101)

Очередная сессія 1882 г.

105. Журн. № 5. Выражена признательность Собранія Уральскому обществу любителей естествознанія и дѣйствительному члену онаго М. В. Малахову за участіе въ изслѣдованіи червя, появившагося на поляхъ Харловской, Знаменской, Зайковской и Ѳоминской волостей. (Журналъ 1882 г. стр. 22).

106. Журн. № 9. Назначена награда Ѳоминскому оспопрививателю Юрьеву 25 рублей за его долговременную службу и усердіе (Журн. 1882 г. стр. 47).

107. Журн. № 11. Учителя Бобровъ и Юлановъ, посѣтившіе на свой счетъ Московскую выставку, доставили въ Собраніе отчетъ о педагогическомъ отдѣлѣ этой выставки. Собраніе назначило имъ 250 рублей въ возмѣщеніе расходовъ по поѣздкѣ и выразило свою благодарность за ихъ трудъ на пользу училищнаго дѣла. (Журн. 1881 г. стр. 60).

108. Журн. № 12. Земское Собраніе выразило глубокую признательность народнымъ учителямъ Ирбитскаго уѣзда за ихъ полезную дѣятельность и горячее участіе, какое они обнаруживаютъ къ школьному дѣлу и относятся къ нему съ беззавѣтною преданностію и любовію. (Журн. 1882 г. стр. 69).

109. Журналъ № 15. Назначено 50 рублей въ вознагражденіе служащимъ Ирбитской почтовой конторы (Журн. 1882 г. стр. 82).

Очередная сессія 1884 г.

110. Журн. № 6. По заявленію гл. Кушникова, ветеринарному врачу Пономареву назначена награда 100 рублей. (Журн. 1884 г. стр. 25).

111. Журналъ № 12. Бухгалтеру Шехиреву, за составленіе сборника постановленій за 15-лѣтній періодъ вмѣсто 10 лѣтъ, какъ было предложено Собраніемъ, назначено дополнительное вознагражденіе въ 100 рублей изъ статьи на непредвидѣнные расходы. (Журн. 1884 г. стр. 54).

112. Журналъ № 13. Почталіонамъ почтовой конторы назначена награда 50 рублей. (Журн. 1884 г. стр. 55).

113. Журналъ № 16. По заявленію гл. Образцова, назначено 600 рублей на награду служащимъ въ канцеляріи Земской Управы въ виду ограниченнаго числа служащихъ и размѣровъ получаемаго ими жалованья. (Журн. 1884 г. стр. 71).

ОТДѢЛЪ III.

Земскія смѣты и раскладки и ихъ исполненіе.

Отъ составителя.

114. Въ концѣ настоящаго отдѣла помѣщены четыре подробныя сводныя таблицы за 15 лѣтъ, изъ коихъ первая заключаетъ всѣ земскія росписи доходовъ и расходовъ, вторая раскладку земскихъ сборовъ между всѣми облагаемыми имуществами, третья основанія обложенія, т. е. стоимость и доходность тѣхъ имуществъ и четвертая подробныя смѣты расходовъ. Поэтому въ настоящемъ отдѣлѣ я помѣщаю только свѣдѣнія о первоначальномъ собираніи Управою данныхъ для составленія первой земской раскладки и всѣ тѣ постановленія Собранія, которыя касались какихъ либо послѣдующихъ измѣненій въ основаніяхъ земскихъ раскладокъ. Разнообразные пріемы обложенія имуществъ земскимъ сборомъ въ первомъ очередномъ Собраніи перечислены въ примѣчаніи, помѣщенномъ въ концѣ второй изъ вышеупомянутыхъ таблицъ. Въ 1871 году, согласно доклада Управы, Собраніе приняло стоимость всѣхъ вообще земельныхъ угодій въ 10 рублей за десятину, а лѣсовъ въ 3 рубля. Доходность же тѣхъ и другихъ опредѣлило въ 10% стоимости. Основанія эти оставались безъ измѣненія во все послѣдующее время. Промышленныя имущества въ уѣздѣ всѣ провѣрены въ 1871 году Членами Управы и ими же опредѣлена ихъ стоимость и доходность, при чемъ значительные заводы оцѣнивались при участіи земскаго техника. Въ 1878 году, на основаніи порученія Земскаго Собранія, была произведена новая переоцѣнка всѣхъ промышленныхъ имуществъ въ уѣздѣ чрезъ Членовъ Управы и земскаго техника, а для подраздѣленія на разряды зе-

мель и лѣсовъ были командированы Управою двое служащихъ, но оказалось, что для этого не существуетъ въ волостяхъ ни какихъ данныхъ и приведеніе въ извѣстность крестьянскихъ земель должно быть отложено до выдачи владѣнныхъ записей. Въ 1875 году Управа произвела осмотръ и составила инвертарныя описанія всѣхъ промышленныхъ имуществъ въ уѣздѣ и акты объ опредѣленіи ихъ стоимости и доходности. Также произведена оцѣнка промышленныхъ имуществъ въ городѣ. Въ 1878 г., то же порученію Собранія, были провѣрены въ натурѣ въ теченіи Февраля всѣ постоялые дворы въ уѣздѣ Членомъ Управы и составлены оцѣночные списки. Въ 1879 г. снова была произведена Членами Управы полная переоцѣнка всѣхъ промышленныхъ имуществъ въ уѣздѣ и постановлены акты о ихъ стоимости и доходности. Въ 1882 г. произведено исправленіе количества земельныхъ угодій у землевладѣльцевъ г.г. Ивановыхъ и Зеленцовыхъ. Обо всѣхъ же прочихъ измѣненіяхъ въ количествѣ и доходности облагаемыхъ имуществъ собирались Управою ежегодныя свѣдѣнія путемъ переписки съ подлежащими управленіями и лицами.

Находящіеся же въ городѣ имущества и дома городскихъ жителей привлекались къ обложенію по оцѣнкѣ городской раскладочной комиссіи, иногда отчасти исправляемой Земской Управою.

---

115. Изъ доклада Управы по собиранію свѣдѣній для раскладки денежныхъ земскихъ сборовъ на 1871 годъ.

Принявъ въ основаніе прилож. къ ст. 55 Уст. о земск. повин. изд. 1857 г. Управа обратилась къ г. Пермскому Губернатору, 24 Мая 1870 г. за № 30, прося доставить свѣдѣніе о всѣхъ поземельныхъ владѣніяхъ въ уѣздѣ, принадлежащихъ казнѣ, удѣламъ, частнымъ лицамъ и другимъ собственникамъ, съ подраздѣленіемъ: а) кому именно земли принадлежатъ; б) въ какомъ количествѣ десятинъ; в) сколько въ томъ числѣ земли удобной и неудобной; г) если земля населена, то сколько на ней ревизскихъ

душъ мужескаго пола; д) сколько земель, находящихся при казенномъ или усадебномъ селеніи, заводовъ, фабрикъ—сверхъ пятнадцати десятинной пропорціи на каждую душу, а равно ненаселенныхъ казенныхъ и прочихъ земель, лѣсовъ и другихъ угодій; приносятъ ли они дѣйствительный доходъ, въ какомъ количествѣ и на какихъ данныхъ это свѣдѣніе основано; е) въ отношеніи къ произведеніямъ хлѣба травъ и проч. какая земля принадлежитъ по сравненію съ прочими землями уѣзда, по разрядамъ, къ лучшимъ, среднимъ или низшимъ и ж) сколько находится усадебной и огородной земли у отставныхъ солдатъ, которые на основаніи 5 пун. прилож. къ 55 ст. о земскихъ повин. не подлежатъ обложенію земскимъ сборамъ. Съ таковымъ же требованіемъ Управа обратилась и въ Пермскій Губернскій Статистическій Комитетъ, при чемъ сверхъ того просила доставить свѣдѣнія о благосостояніи каждаго населеннаго мѣста въ уѣздѣ, какъ то: о количествѣ и степени производительности земли, находящейся во владѣніи или пользованіи обывателей; о большемъ или меньшемъ количествѣ рабочихъ силъ; о пастбищахъ, скотоводствѣ и прочемъ обычномъ хозяйствѣ; о промышленности ремесленной, фабричной и заводской, объ удобности торговли и путей ея, о случайныхъ причинахъ оскуденія, каковы суть продолжительные неурожаи, наводненія, пожары, падежи скота и т. п. Въ статистическій комитетъ Управа обратилась за этими свѣдѣніями на томъ основаніи, что по ея предложенію и согласно 45 ст. т. IV, по продолж. 1863 г., въ немъ должны имѣться означенныя выше свѣдѣнія. Но на случай не удовлетворенія означенныхъ требованій Управа, сверхъ того, обратилась еще за свѣдѣніями о казенныхъ лѣсахъ и земляхъ въ Пермское Управленіе Государственными Имуществами, о земляхъ и лѣсахъ, состоящихъ во владѣніи частныхъ лицъ, принадлежащихъ Верхъ-Исетскимъ горнымъ заводамъ. Въ Главное Правленіе Верхъ-Исетскихъ заводовъ; о прочихъ земляхъ, состоящихъ во владѣніи частныхъ лицъ, въ Пробитское Уѣздное Полицейское Управленіе, и о земляхъ и лѣсахъ, состоящихъ во владѣніи церковныхъ причтовъ, къ о. о. благочиннымъ уѣзда; о земляхъ, лѣсахъ и прочихъ угодіяхъ, состоящихъ во владѣніи бывшихъ государственныхъ крестьянъ съ подраздѣленіемъ

по качеству и доходности ихъ разряды: лучшія, среднія и худшія, свѣдѣнія были затребованы отъ Волостныхъ Правленій; отъ нихъ же потребованы свѣдѣнія о всѣхъ мірскихъ оброчныхъ статьяхъ. Изъ доставленныхъ свѣдѣній въ Управѣ составлены для Собранія таблицы о земляхъ и лѣсахъ, находящихся въ Ирбитскомъ уѣздѣ эти свѣдѣнія Управа однако же не можетъ признать достовѣрными, особенно о земляхъ, лѣсахъ и прочихъ угодіяхъ, находящихся въ пользованіи бывшихъ государственныхъ крестьянъ. Такъ, изъ свѣдѣнія Управленія Государственными Имуществами видно, что въ пользованіи крестьянъ земляныхъ угодій и лѣсовъ находится 534628 десят. 2221 саж.; по свѣдѣніямъ же Волостныхъ Правленій значится съ неудобною всего только 456309 десят. менѣе на 78319 десятинъ. Въ свѣдѣніяхъ заводоуправленій значится, что у крестьянъ, живущихъ въ ихъ лѣсныхъ дачахъ (Покровской волости д. Першиной, Шогринской, Антоновской, Костинской, Невьянской и частію Ницинской) въ пользованіи земельныхъ угодій находится: въ дачѣ Режевскаго завода 19415 десятинъ и Алапаевскихъ заводовъ 145710 десят., а всего 174125 десятинъ. Между тѣмъ по свѣдѣніямъ Управленія Государственными Имуществами значится въ пользованіи крестьянъ, живущихъ въ горнозаводскихъ дачахъ, только 46477 десят., а по свѣдѣніямъ Волостныхъ Правленій 51171 дес, кромѣ лѣса, отъ доставленія о которомъ Волостныя Правленія отозвались не имѣніемъ свѣдѣній; Алапаевское же заводоуправленіе, по увѣдомленію г. Пристава 2 стана, считаетъ за обществами, живущими въ его дачахъ, лѣсу 20628 десятинъ. Такое разнорѣчіе въ свѣдѣніяхъ привело Управу въ крайнее затрудненіе, но согласить ихъ, затребовавши отъ поименованныхъ мѣстъ разъясненій, она не могла по случаю поздняго полученія свѣдѣнія (изъ Управленія Государственныхъ Имуществъ 22-го Августа, Верхъ-Исетскаго Главнаго Правленія 24-го Августа и отъ Пристава 2 стана Ирбитскаго уѣзда 10 Августа). Кромѣ того, имѣлась въ виду и то, что о земляхъ въ Ирбитскомъ уѣздѣ точныхъ свѣдѣній нѣтъ и что таковыя могутъ быть получены только по вымежеваніи крестьянъ изъ горнозаводскихъ дачъ и по введеніи у нихъ на земли владѣнныхъ записей. Первое какъ видно изъ указа Правительствующаго Сената, отъ 2 Сентября

1865 года за № 1140), Высочайше пріостановлено на неопредѣленное время, по введенію же владѣнныхъ записей въ здѣшнемъ уѣздѣ нынѣшнимъ лѣтомъ уже начались работы. А потому Управа сочла за лучшее для опредѣленія количества земли, находящейся во владѣніи крестьянъ, принять цифру, показанную Волостными Правленіями, какъ болѣе подходящую въ натурѣ и согласную со свѣдѣніями Управленія Государственными Имуществами, тѣмъ болѣе, что по свѣдѣніямъ ихъ земли (пахотныя и сѣнокосныя) подраздѣлены на разряды съ показаніемъ ихъ доходности. Управа составила при этомъ такой расчетъ: Алапаевское заводоуправленіе признаетъ за крестьянами 154710 десятинъ, Верхъ-Исетское 19154 десят., всего 174125 десятинъ, крестьяне же, живущіе въ горнозаводскихъ дачахъ, въ натурѣ признаютъ, только 51171 десятину. Исключивъ изъ этого числа 19145 десятинъ, признанныхъ Режевскимъ заводоуправленіемъ за крестьянами своей дачи, на долю Алапаевскихъ крестьянъ причитается 31756 десятинъ. Вычтя эту цифру изъ 154710 десят., получится въ остаткѣ 122945 десят., которыя Управа не могла причислять къ владѣніямъ крестьянъ; но и оставлять это количество безъ обложенія было-бы ущербомъ для настоящихъ земскихъ сборовъ. По этому Управа признала болѣе справедливымъ изъ остатка 122954 десят. отнести на счетъ крестьянъ только то количество лѣса, которое заводоуправленіе признало за ними, (20628 десятинъ) хотя по свѣдѣніямъ Управы крестьяне не пользуются въ натурѣ и этимъ надѣломъ, остальное же количество 102326 десятинъ отнести на счетъ Алапаевскаго заводоуправленія,—прибавивъ къ 119316 десят. (съ неудобной) такимъ образомъ всей земли, состоящей въ пользованіи Алапаевскаго заводоуправленія нужно считать 221642 десятины, въ томъ числѣ удобной 214442 десят. и 7200 десятинъ не удобной.

Свѣдѣнія о жилыхъ домахъ, фабричныхъ, заводскихъ и торговыхъ помѣщеніяхъ и вообще всякаго рода зданіяхъ и сооруженіяхъ были затребованы: о городскихъ недвижимыхъ имуществахъ,—изъ Ирбитской Городской Думы, а о находящихся въ уѣздѣ—отъ Волостныхъ Правленій. Обратившись съ требованіями о доставленіи означенныхъ свѣдѣній, Земская Управа, для составленія ихъ,

приложила формы и пояснила Городской Думѣ, что при опредѣленіи стоимости и доходности всѣхъ частныхъ и общественныхъ, городскихъ, фабричныхъ, заводскихъ и торговыхъ помѣщеній, на основаніи 10 ст. врем. прав. для земскихъ учрежденій по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ, надлежитъ принимать въ расчетъ цѣнность и доходность только самыхъ помѣщеній, не вводя въ оцѣнку ни находящихся въ нихъ предметовъ и издѣлій торга или промысла, ни промышленныхъ оборотовъ. При отношеніяхъ въ Волостныя Правленія, припроводивъ таковую же форму, какъ и Думѣ, съ поясненіемъ порядка оцѣнки стоимости и доходности имуществъ, Управа предложила оцѣнку произвести чрезъ экспертовъ, избранныхъ изъ среды того общества, въ которомъ состоятъ владѣльцы имѣній, въ присутствіи этихъ послѣднихъ, или ихъ повѣренныхъ и подъ непосредственнымъ наблюденіемъ сельскихъ старостъ и вообще волостныхъ начальниковъ, при чемъ предупредила, что въ случаѣ неправильнаго составленія свѣдѣній могущіе произойти отъ того убытки, какъ для земскихъ сборовъ, при низкой оцѣнкѣ имѣній, такъ и для владѣльцевъ ихъ, при высокой оцѣнкѣ, отвѣтственность будетъ лежать на членахъ Волостныхъ Правленій и въ случаѣ замѣченной въ свѣдѣніяхъ неправильности, они будутъ провѣряться Управою чрезъ лицъ, особо командируемыхъ. Отъ о. о Благочинныхъ Ирбитскаго округа были затребованы свѣдѣнія о церковныхъ имуществахъ, приносящихъ какой либо доходъ и о церковныхъ земляхъ. Доходность городскихъ имуществъ въ полученныхъ свѣдѣніяхъ показана или дѣйствительная (съ торговой площади, гостинаго двора, ярмарочнаго биржеваго дома, театра и пассажа) или со стоимости имуществъ въ 10%. Волостныя Правленія или не поняли требованія, или доставили свѣдѣнія составленныя крайне недобросовѣстно; почти всѣ они старались стоимость и доходность имуществъ довести до ничтожности, даже до нуля, а одно изъ Волостныхъ Правленій, именно Невьянское, въ свѣдѣніи своемъ совсѣмъ не включило водяную мукомольную мельницу, стоющую около 1000 рублей и приносящую владѣльцу дохода въ годъ 300 рублей, и если бы мельница эта не была извѣстна членамъ Управы, то она такъ и осталась бы пропущенною. Вслѣдствіи такихъ свѣдѣній Волостныхъ

Правленій Управа, не смотря на малый составъ ея и другія занятія Членовъ по Управѣ, вынуждена нашлась командировать въ уѣздъ своего Члена Г. Е. Милькова, съ порученіемъ провѣрить по крайней мѣрѣ тѣ свѣдѣнія, которыя болѣе выдаются ничтожнымъ опредѣленіемъ стоимости и доходности имуществъ. Г. Мильковъ успѣлъ произвести провѣрку свѣдѣній только въ 10 волостяхъ и то тѣхъ только имуществъ, стоимость и доходность коихъ были показаны или крайне ничтожными, или совершенно были опущены. О церковныхъ имуществахъ свѣдѣнія церковными причтами были доставлены къ надлежащему сроку. Изъ всѣхъ этихъ свѣдѣній въ Управѣ составлены также таблицы. На сколько ничтожны по количеству заведеній стоимость и доходность ихъ, можно судить изъ того, напримѣръ, что вѣтряныя мельницы, коихъ считается 958, показаны стоимостью на сумму 15850 рублей, или каждой мельницы средняя стоимость немного болѣе 11 рублей, а доходность немного болѣе 1 1/2 рублей. Провѣрить всѣ эти свѣдѣнія надлежащимъ порядкомъ и вообще получить болѣе точныя свѣдѣнія о недвижимыхъ имуществахъ въ уѣздѣ и о другихъ предметахъ Управа не имѣла ни какой физической возможности, во первыхъ по кратковременности между открытіемъ Управы и срокомъ составленія смѣты, во вторыхъ по неполному составу Членовъ Управы, а въ третьихъ по не имѣнію средствъ. Имѣя въ виду неточность свѣдѣній и вообще низкую оцѣнку стоимости и доходности имуществъ, Управа сперва полагала установить процентъ обложенія земскимъ сборомъ высшій, но впослѣдствіи, по повѣркѣ г. Мильковымъ свѣдѣній въ 10 волостяхъ, назначить такой размѣръ обложенія оказалось невозможнымъ, потому что тогда бы владѣльцы въ этихъ 10 волостяхъ стали платить уже больше сравнительно съ тѣми, у которыхъ имущества оцѣнены низко и не провѣрены. Принявъ это во вниманіе, Управа со всѣхъ имуществъ въ уѣздѣ назначила земскій сборъ съ доходности средній, а именно не выше 10%. Но при этомъ имѣлось въ виду слѣдующее: Членъ Управы г. Мильковъ, имѣя возможность видѣться съ г Предсѣдателемъ и Членами Пермской Губернской Управы, передалъ мнѣніе ихъ, съ которымъ и Уѣздная Управа не могла не согласиться, именно то, что съ недвижимыхъ имѣній,

оцѣненныхъ ниже дѣйствительной стоимости и по тщательной провѣркѣ оной, на будущее время сумму обложенія земскими сборами, какая бы могла слѣдовать въ нынѣшнемъ году при надлежащей оцѣнкѣ, почислять недоимкой къ будущему году.

Такъ какъ въ нѣкоторыхъ Земствахъ (Олонецкой губерніи) за недостаткомъ другихъ предметовъ обложенія земскимъ сборомъ, подвергнуты обложенію дома крестьянъ въ уѣздѣ, то Управа, на всякій случай, также затребовала свѣдѣнія о всѣхъ жилыхъ домахъ, состоящихъ въ каждомъ селеніи, съ поздраздѣленіемъ: а) на крестьянскіе, б) принадлежащіе духовенству и в) прочимъ лицамъ, обязавъ Волостныя Правленія стоимость крестьянскихъ домовъ опредѣлить нормою обязательнаго страхованія, а прочихъ по дѣйствительной оцѣнкѣ. Свѣдѣнія эти помѣщены были Управою въ особой таблицѣ.

Свѣдѣнія о торговыхъ свидѣтельствахъ, билетахъ и патентахъ на выдачу и продажу питій были затребованы: о торговыхъ свидѣтельствахъ и билетахъ, изъ Городской Думы, а о патентахъ отъ Помощника Акцизнаго Надзирателя. Отъ послѣдняго Управа просила свѣдѣніе о патентахъ, выданныхъ въ минувшее трехлѣтіе и въ первую половину настоящаго года, какъ по городу, такъ и по уѣзду; по послѣднему съ обозначеніемъ селеній, также о патентахъ, выданныхъ во время ярмарокъ въ послѣднее трехлѣтіе и въ настоящемъ году. Городская Дума свѣдѣнія доставила безпрепятственно, но г. Помощникъ Акцизнаго Надзирателя, представляя трудность исполненія требованія Управы, отказался выполнить его. Вслѣдствіе чего Управа, не входя въ дальнѣйшую переписку съ г. Помощникомъ Акцизнаго Надзирателя, получила свѣдѣнія отъ Акцизнаго Управленія III-го округа. Изъ свѣдѣній этихъ въ Управѣ составлена тоже особая вѣдомость. (Докладъ 1870 г. стр. 112—124).

Очередная сессія 1870 г.

116. Журналъ № 16. 23 Сентября. Земское Собраніе по обсужденіи вопроса, относительно обложенія земскимъ сборомъ домовъ быв-

ныхъ государственныхъ крестьянъ въ Ирбитскомъ уѣздѣ пришло къ заключенію, что въ томъ нѣтъ настоятельной надобности, а потому опредѣлило: дома крестьянъ оставить безъ обложенія земскимъ сборомъ. (журн. 1870 г. стр. 18).

117. Журналъ 23 Сентября № 17 При обсужденіи вопроса объ обложеніи жилыхъ домовъ, принадлежащихъ духовнымъ лицамъ, г. г. гласные за исключеніемъ таковыхъ отъ духовенства, высказали мнѣніе, что дома духовныхъ лицъ слѣдуетъ обложить земскимъ сборомъ наравнѣ съ прочими, обложенными въ уѣздѣ; послѣдніе же, а именно: священники Вышегородскій и Удинцевъ возразили, что по закону дома духовенства освобождаются отъ квартирнаго и поземельнаго сбора и прочихъ городскихъ повинностей, а потому полагаютъ, что дома духовныхъ лицъ подвергать обложенію земскимъ сборомъ не слѣдуетъ. Земское Собраніе, не имѣя въ виду положительнаго закона относительно не обложенія этихъ имуществъ земскимъ сборомъ и кромѣ того, имѣя въ виду другія Земства, которыя обложили дома духовенства въ пользу Земства, опредѣлило: дома священно-церковно-служителей включить на первый годъ въ общую раскладку. (журн. 1870 г. стр. 19).

118. Журналъ 28 Сентября № 40. По поводу обсуждавшагося предложенія одного изъ гласныхъ Губернскаго Земскаго Собранія объ установленіи общаго для всей губерніи способа опредѣленія доходности фабричныхъ и заводскихъ помѣщеній; при чемъ г. Гласный полагалъ, что бы въ пополненіе ст. 9 и 11 временныхъ правилъ единообразно по губерніи постановить, что доходность упомянутыхъ зданій должно опредѣлить 4% со стоимости имѣній и механизма въ нихъ,— Земское Собраніе. находило болѣе справедливымъ облагать промышленныя имущества съ дѣйствительной доходности или стоимости помѣщеній. (журн. 1870 г. стр. 44)

Очередная сессія 1871 г.

119. Журналъ 24 Сентября № 25. Управа высказала въ своемъ докладѣ, что по примѣчанію къ 752 ст. XII т. св. зак. 1 част. уст. пут сообщенія, по прод. 1863 г. дачи владѣльцевъ не населенныхъ имѣній, не участвовавшихъ до 1863 г. въ отправленіи дорожной повинности, должны быть привлечены къ участію въ устроеніи и содержаніи

дорогъ къ дорожнымъ участкамъ, между тѣмъ здѣсь хотя тракты проходятъ по дачамъ Алапаевскихъ заводовъ, именно: Камышловскій 25 вер. и Верхотурскій 45 вер. 237 саж., но владѣльцы ихъ не были привлечены къ исправленію трактовъ въ ихъ дачахъ. По этому Управа находитъ вполнѣ справедливымъ привлечь ихъ къ содержанію дорожнаго полотна въ ихъ дачахъ, или—такъ какъ это было бы не удобно взамѣнъ этого, на основ. 41 ст. Времен. прав. для зем. учрежд. по дѣламъ о зем. повинностяхъ (особ. примѣч. къ IV т. свода закон. устава о земской повинности по прод. 1868 г.) сообразно возвысить количество слѣдующаго съ нихъ земскаго сбора. Исчисленіе этого возвышенія Управа признаетъ болѣе удобнымъ сдѣлать по количеству верстъ тракта, пролегающаго по ихъ дачамъ и по стоимости исправленія крестьянами одной версты, такъ какъ крестьянамъ лѣтнее исправленіе трактовъ стоитъ 86 р. 25 к., то 70 вер. 237 саж. дороги пролегающей въ заводскихъ дачахъ стоило бы 6061 руб. 53¼ коп. каковую сумму и слѣдовало бы съ заводовъ взыскать, но принимая во вниманіе значительность платимыхъ ими земскихъ сборовъ, Управа считаетъ вполнѣ справедливымъ наложить на нихъ за дорожныя сооруженія только одну треть стоимости исправленія ихъ дорогъ, или не болѣе 30 руб. на каждую версту, что составитъ дополнительнаго сбора съ Алапаевскихъ заводовъ 2114 руб. 22 к. каковую сумму Управа и внесла въ смѣту доходовъ на 1872 годъ Собраніемъ эти соображенія Управы утверждены. (журн. 1871 г. стр. 23).

119/2. Г. Губернаторъ увѣдомилъ Управу, что раскладка на 1872 г. ими запротестована во всѣхъ частяхъ и представлена на разсмотрѣніе Сената; по ходатайству Предсѣдателя Губернской Управы, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ разрѣшено, впредь до разсмотрѣнія ея въ Сенатѣ, привести раскладку въ дѣйствіе съ тѣмъ, что если по окончательномъ утвержденіи послѣдуютъ какія либо измѣненія, то уравненіе между плательщиками произвести въ послѣдующіе годы (докл. Управы 1872 г. стр. 346).

120. По разсмотрѣніи Сенатомъ опротестованныхъ Пермскимъ Губернаторомъ земскихъ раскладокъ на 1872 г. какъ видно изъ указа Правительствующаго Сената отъ 5 Февраля 1873 г. № 6055, относительно Ирбитской раскладки, замѣчаній г. Губернатора не было и отъ Сената никакихъ заключеній не послѣдовало, почему она и осталась въ первоначальномъ видѣ. (докл. Управы 1873 г стр. 84).

Очередная сессія 1872 г.

121. Журналъ 26 Сентября № 6. До 1873 года раскладка составлялась не чрезъ раздѣленіе смѣты расходовъ на сумму доходности облагаемыхъ имуществъ, а сообразно съ платежными средствами и способностію снести то или другое количество налога. Собраніе, согласно съ заключеніемъ Коммиссіи, нашло принимаемыя основанія раскладки не удовлетворительными и потому опредѣлили установить одинаковыя для всѣхъ вообще имуществъ основанія для обложенія ихъ земскимъ сборомъ, съ зачетомъ натуральной дорожной повинности, отбывающимъ ее сословіямъ, по 41 ст. Времен. Правил. о земск. пов. (журн. 1871 г. стр. 81).

122. Составленная на этихъ основаніяхъ раскладка 1873 г. была опротестована г. Губернаторомъ и представлена на разсмотрѣніе Правительствующаго Сената. На предварительное приведеніе ея въ исполненіе на тѣхъ же условіяхъ, какъ и для раскладки 1872 г. было испрошено чрезъ г. Губернатора разрѣшеніе г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ. (докл. Управы 1973 г. стр. 126).

Сессія 1873 г.

123. Журналъ Чрезвычайнаго Собранія 30 Іюля №. 3. Земская Управа докладывала на обсужденіе Собранія предложеніе г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 15 Декабря 1871 г. за № 303 относительно избранія Земскими Собраніями способовъ для приведенія въ извѣстность количества земель, состоящихъ въ частномъ владѣніи и содержанія собранныхъ свѣдѣній въ надлежащей полнотѣ и исправности. Приводя по этому поводу Высочайше утвержденныя 6 Апрѣля 1870 г. правила для приведенія въ извѣстность частныхъ земель въ не земскихъ губерніяхъ, и ссылаясь на неудовлетворительность существующихъ свѣдѣній о земляхъ, Управа полагала во первыхъ, распространить Высочайшее повелѣніе 6 Апрѣля 1870 г. и на земскія губерніи и во вторыхъ, по выдачѣ крестьянамъ владѣнныхъ записей пріобрѣсть для Управы экземпляръ таковыхъ по Ирбитскому уѣзду со всѣми приложеніями. Земское Собраніе, одобривъ докладъ, предоставило Управѣ представить его г. Начальнику губерніи, прося о приведеніи высказанныхъ предположеній въ исполненіе. (стр. 25).

Очередная сессія 1873 г.

124. Изъ записки Гласнаго Смышляева о раскладкахъ уѣзднаго земскаго сбора перваго трехлѣтія, прочитанной имъ въ Собраніи 20 Сентября 1873 г.

„ Важнѣйшій актъ въ дѣлѣ земскаго самоуправленія представляетъ составленіе смѣтъ расходовъ на земскія потребности и раскладокъ земскаго налога на имущества. Для этого, чтобы смѣты на удовлетвореніе земскихъ потребностей не были обременительны для платежныхъ силъ уѣзда, необходимы полныя и точныя свѣдѣнія о стоимости и доходности имуществъ, подлежащихъ обложенію земскими сборами, эти же свѣдѣнія должны служить матеріаломъ и для раскладки земскаго налога.

Между тѣмъ раскладки первыхъ двухъ лѣтъ не представляли малѣйшаго признака справедливости въ обложеніи сборами плательщиковъ, изъ которыхъ одни несли налогъ совершенно напрасно, другіе напротивъ избавлялись вовсе или отчасти отъ налога, который долженъ былъ падать на нихъ на равнѣ со всѣми другими плательщиками.“ Дѣлая затѣмъ подробный разборъ этихъ раскладокъ, г. Смышляевъ въ заключеніе своей записки, говоритъ слѣдующее. „Я думаю, что трехлѣтняго опыта совершенно достаточно для убѣжденія Собранія въ томъ, насколько необходимо принять серьезныя мѣры къ правильному опредѣленію цѣнности и доходности имуществъ уѣзда, подлежащихъ обложенію. Я со своей стороны считаю эти мѣры, на основаніи вышеизложеннаго не отлагательно необходимыми и имѣю честь предложить г г. гласнымъ нынѣ же сдѣлать постановленіе о приведеніи въ точную извѣстность цѣнности и доходности имуществъ въ уѣздѣ и обязать Управу новаго состава вести этимъ имуществамъ опись.

„Что касается программы, по которой должны быть собираемы данныя о цѣнности и доходности имуществъ, то таковая выработана еще въ 1871 году Губернскою Земскою Управою (сбор. Пермскаго Земства за Май и Іюнь 1872 г. стр. 51—57); эту программу я и прошу принять, съ тѣми измѣненіями, какія Собраніе найдетъ нужнымъ сдѣлать, примѣняясь къ мѣстнымъ условіямъ.“

Опредѣленіе цѣнности и доходности имуществъ г. Смышляевъ полагаетъ поручить особой коммиссіи изъ 2-хъ гласныхъ и Предсѣдателя Управы, при участіи владѣльца или его довѣреннаго, а отъ сельскихъ обществъ особыхъ депутатовъ. Результаты изслѣдованія излагать въ письменныхъ актахъ, за подписью всѣхъ присутствовавшихъ и съ подробнымъ изложеніемъ всѣхъ условій, отъ коихъ зависитъ цифра цѣнности и доходности имуществъ, а также кому они принадлежатъ и въ чемъ заключаются. Относительно земли обозначать свойство почвы, степень ея производительности и какого рода хлѣбомъ она засѣвается; о лѣсахъ—описывать породы и качества лѣса и куда онъ сбывается. Относительно фабрикъ, заводовъ и промышленныхъ заведеній обозначать размѣры помѣщенія, матеріалы качества построекъ, размѣры производства и проч. Словомъ акты должны своею подробностію давать полное понятіе о каждомъ имуществѣ, такъ какъ они будутъ служить основаніемъ инвентарной описи.

Собраніе свѣдѣній должно начаться съ фабричныхъ, заводскихъ, промышленныхъ и торговыхъ помѣщеній, такъ какъ въ настоящее время неправильно начислена цѣнность и доходность преимущественно этого рода имуществъ; затѣмъ должны быть собраны свѣдѣнія о земляхъ и лѣсахъ, а въ заключеніи о городскихъ торговыхъ и промышленныхъ помѣщеніяхъ и жилыхъ домахъ. Тщательное исполненіе этой программы займетъ можетъ быть цѣлое трехлѣтіе и потребуетъ значительнаго труда; но эти свѣдѣнія, какъ сказано выше, должны служить фундаментомъ всего земскаго дѣла, и только располагая ими можно сознательно опредѣлить платежныя силы уѣзда, а слѣдовательно и размѣры, въ какихъ они дозволяютъ удовлетвореніе мѣстныхъ земскихъ нуждъ, безъ обремененія населенія налогами, а также достичь вполнѣ справедливаго и равномѣрнаго распредѣленія налоговъ.

Предложенія эти Собраніемъ приняты, и исполненіе по составленію инвентарныхъ описей облагаемыхъ земскими сборами имуществъ по журналу № 13 возложено на обязанность Управы. (журн. 1873 г. стр. 69).

Очередная сессія 1874 г.

125. Журналъ № 13. Представлена раскладка уѣзднаго сбора на 1873 г., согласно указа Правительствующаго Сената отъ 25 Іюля за № 32665, по поводу протеста г. Губернатора.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго изъ Правительствующаго Сената, Пермскому Губернатору.

По Указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: 1) рапортъ Пермскаго Губернатора, отъ 10 Января 1873 года за № 9, о несогласіи съ постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія относительно раскладки земскаго сбора на 1873 годъ по Ирбитскому уѣзду и 2) прошеніе потому же предмету Предсѣдателя Пермской Губернской Земской Управы, Смышляева.

Приказали: Пермскій Губернаторъ рапортомъ отъ 10 Января 1873 года за № 9, донесъ Правительствующему Сенату, что по разсмотрѣніи утвержденной III Очереднымъ Ирбитскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ раскладки уѣзднаго земскаго сбора по Ирбитскому уѣзду на 1873 годъ имъ найдены въ раскладкѣ этой слѣдующія неправильности: 1) вопреки 4 пунк. 91 ст. пол. о зем. учр. казенныя земли и лѣса обложены не уравнительно съ прочими; 2) при составленіи исправленія дорогъ по натуральной повинности, вопреки 15 ст. прил. къ 108 ст. пол. о зем. учрежд. прав. о зем. расп. зем. смѣт. и расклад. ст. 191 т. IV о зем. пов. и примѣчаній къ ней по продолженію къ своду, казенныя имущества привлечены къ этой повинности не отпускомъ лѣса и не по уравнительной раскладкѣ, а денежнымъ сборомъ притомъ въ усиленномъ размѣрѣ (пунк. 1) противъ прочихъ имуществъ; 3) 41 ст. врем. прав. для зем. учр. по дѣл. о зем. повин. не подлежательно примѣнена къ имуществамъ казны, такъ какъ предоставляемое этою статьею Уѣзднымъ Земскимъ Собраніямъ право возвышенія денежнаго земскаго сбора въ указанномъ въ означенной статьѣ случаѣ имѣетъ силу по отношенію къ частнымъ уѣзднымъ землевладѣльцамъ, а не къ

казнѣ; 4) вопреки 7 ст. прав. о зем. учр. смѣтахъ и раскладкахъ при зачетѣ сельскимъ обществамъ, на основаніи 41 ст. врем. прав. для зем. учр. стоимости отбываемой ими натуральной повинности и при возвышеніи, соотвѣтственно зачету денежнаго сбора на частныхъ землевладѣльцевъ и казну, стоимость означенной повинности опредѣлена по свѣдѣніямъ за 1870 годъ; 5) вопреки 13 ст. т. IV уст. о зем пов. разъясненій Правительствующаго Сената изложенныхъ въ указѣ отъ 10 Марта 1866 г. за № 14454, нѣкоторыя изъ дорожныхъ сооруженій оставлены исключительно на повинности города и городскихъ обывателей, а не на обще-уѣздной земской повинности, такъ что городъ и городскіе жители, участвуя опредѣленною по раскладкѣ долею платежа въ обще-уѣздную повинность, обложены такимъ образомъ двойною повинностію въ отношеніи содержанія и исправленія дорогъ; 6) вопреки буквальнаго смысла 41 ст. врем. прав. для земскихъ учр. по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ, дѣйствіе этой статьи при распространеніи на городскія имущества, не распространено на имущества городскихъ жителей и 7) вопреки пунк. въ 2 отдѣлѣ 5 ст. прилож. къ 55 ст. уст. о зем. повин., городскія выгонныя земли къ уѣздному земскому сбору. Не находя, вслѣдствіе сего, возможнымъ признать утвержденную Ирбитскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ раскладку законно составленной, Пермскій Губернаторъ сообщилъ о вышеизложенномъ III Очередному Пермскому Земскому Собранію въ день открытія онаго, но Губернское Собраніе согласилось только съ 5 и 6 пунктами вышеприведеннаго отзыва Губернатора, съ прочими же пунктами не согласилось и хотя по однимъ этимъ двумъ пунктамъ, съ которыми Губернское Собраніе согласилось, Ирбитская раскладка должна существенно измѣниться, но тѣмъ не менѣе Собраніе раскладки не исправило и созывать Чрезвычайнаго Уѣзднаго Земскаго Собранія для пересоставленія уѣздной раскладки не признало нужнымъ. Вслѣдствіе сего, на основаніи 96 ст. пол. о земс. учреж. Губернаторъ распорядился о пріостановленіи раскладки уѣзднаго земскаго сбора по Ирбитскому уѣзду на 1873 г. за исключеніемъ сбора съ торговыхъ и промышленныхъ документовъ. Представляя о вышеизложенномъ на усмотрѣ-

ніе Правительствующаго Сената, Пермскій Губернаторъ доноситъ, что раскладку уѣзднаго Земскаго сбора по Ирбитскому уѣзду на 1873 г., за изложенными въ его отзывѣ Губернскому Собранію соображеніями, онъ, Губернаторъ, признаетъ неправильною и подлежащею измѣненію. Въ тоже время гласный Ирбитскаго Земскаго Собранія Почетный Гражданинъ Дмитрій Смышляевъ обратился въ Правительствующій Сенатъ съ прошеніемъ, при которомъ представляя копію съ особаго мнѣнія, поданнаго имъ, Смышляевымъ, на постановленіе Пермскаго Губернскаго Собранія, состоявшееся по протесту Губернатора на уѣздныя раскладки, а также копію съ таковаго постановленія Собранія, проситъ Правительствующій Сенатъ при разсмотрѣніи настоящаго дѣла, представленные имъ документы имѣть въ виду и сообразно съ онымъ постановить свое рѣшеніе. Сообразивъ вышеизложенный рапортъ Пермскаго Губернатора съ собранными по настоящему дѣлу свѣдѣніями и закономъ, Правительствующій Сенатъ находитъ: по первому пункту замѣчаній Губернатора на раскладки земскихъ сборовъ, относительно неуравнительности обложенія казенныхъ земель и лѣсовъ сравнительно съ прочими,—что изъ дѣла не усматривается на какихъ данныхъ основано мнѣніе Губернатора о таковой неуравнительности обложенія казенныхъ недвижимыхъ имуществъ. По этому пункту своего протеста Губернаторъ, ни въ замѣчаніяхъ, представленныхъ имъ Пермскому Губернскому Собранію, ни въ рапортѣ Правительствующему Сенату, не сообщаетъ ни какихъ свѣдѣній и доказательствъ въ подкрѣпленіе своего указанія на то, что казенныя земли по Ирбитскому уѣзду обложены земскимъ сборомъ не уравнительно съ прочими, а по сему и означенный протестъ Губернатора нельзя не признать не заслуживающимъ уваженія; по второму пункту протеста относительно привлеченія казенныхъ земель къ исправленію дорожной повинности не отпускомъ лѣса, а денежнымъ сборомъ, Правительствующій Сенатъ находитъ, что по точному смыслу 191 ст. о зем. пов. казенныя имущества привлекаются къ отправленію означенной повинности отпускомъ лѣса, очевидно, лишь въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ дорожная повинность вообще исправляется натурою, тамъ же, гдѣ согласно предоставленному земскимъ учреж-

депіямъ по закону праву, натуральныя повинности переложены на денежный сборъ, таковыя потребности покрываются сборомъ источниковъ земскаго обложенія, перечисленныхъ въ ст. 8 врем. для зем. учр. прав. по утвержденнымъ Земскими Собраніями раскладкамъ, по коимъ имущества, принадлежащія казнѣ, согласно указанію 14 ст. вышеупомянутыхъ правилъ, облагаются сборомъ на равнѣ съ землями, принадлежащими частнымъ лицамъ. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что дорожная повинность по Ирбитскому уѣзду отправляется не натурою, а переложена, какъ видно изъ дѣла, на денежный земскій сборъ, нельзя не признать раскладку по Ирбитскому уѣзду, въ отношеніи привлеченія казенныхъ земель къ платежу того сбора на удовлетвореніе дорожной повинности правильной, возраженіе же Губернатора противъ такого привлеченія не подлежитъ удовлетворенію. По третьему пункту: принимая во вниманіе: 1) что по буквальному смыслу 41 ст. врем. прав. о земск пов. Уѣздныя Собранія могутъ освободить частныхъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ, не принадлежащихъ къ составу волостныхъ обществъ отъ отправленія той или другой натуральной повинности, съ уравнительною за то замѣною, возвышеніемъ размѣра другихъ натуральныхъ повинностей или денежнаго земскаго сбора, причемъ таковое правило можетъ быть примѣнено и къ отправленію городскими обществами повинностей дорожной и подводной и 2) что изъ точнаго смысла приведеннаго закона очевидно, что изложенное въ оном правило примѣняется исключительно къ частнымъ лицамъ и городскимъ обществамъ, а не къ казнѣ, Правительствующій Сенатъ не можетъ не признать примѣненіе къ раскладкѣ по Ирбитскому уѣзду 41 ст. времен. прав. о зем. пов. къ казнѣ, не правильнымъ, протестъ же Губернатора въ этомъ отношеніи заслуживающимъ уваженія.

По четвертому пункту, усматривая изъ собранныхъ къ разрѣшенію настоящаго дѣла свѣдѣній, что основаніемъ къ настоящему протесту Губернатора, послужила ошибка, происшедшая въ докладѣ раскладочной Коммисіи Ирбитскаго Собранія, въ которомъ объяснено, что оцѣнка натуральной дорожной повинности произведена по свѣдѣніямъ за 1870 г., между тѣмъ какъ въ

дѣйствительности за основаніе оцѣнки приняты свѣдѣнія за 1871 г., по которымъ сумма оцѣнки и опредѣлена въ 32722 р., Правительствующій Сенатъ, въ виду сего, а равно и указанія ст. 7 прав. о зем. смѣт. росп. и расклад. (прил. къ ст. 108 пол. о зем. учреж.) находитъ, что за исправленіемъ таковой ошибки поводъ къ настоящему протесту Губернатора устраняется, а за симъ таковой и не можетъ подлежать удовлетворенію. По пятому и шестому пункту, имѣя въ виду, что съ замѣчаніями Губернатора, содержащимися въ означенныхъ пунктахъ, Пермское Губернское Земское Собраніе согласилось, Правительствующій Сенатъ за симъ находитъ протестъ Губернатора въ этомъ отношеніи не требующимъ какого либо со стороны Правительствующаго Сената распоряженія. Наконецъ по седьмому пункту относительно привлеченія къ платежу земскаго сбора выгонныхъ земель принадлежащихъ г. Ирбиту, Правительствующій Сенатъ находитъ, что по смыслу закона, на который ссылается Губернаторъ въ своемъ протестѣ (п. в. 2 отд. 5 ст. прил. къ 55 ст. уст. о зем. повин.) а равно рѣшенія общаго Собранія Правительствующаго Сената отъ 13 Ноября 1873 г. за № 352, городскія выгонныя земли освобождаются отъ платежа земскаго сбора лишь въ такомъ случаѣ, если не приносятъ городу никакого дохода, не предоставлены въ частное владѣніе, или не отданы въ оброчное содержаніе. По сему и, не усматривая въ настоящемъ протестѣ Губернатора какихъ либо данныхъ, изъ которыхъ можно бы заключить о бездоходности выгонныхъ земель г. Ирбита, Правительствующій Сенатъ признаетъ протестъ Губернатора по означенному пункту, въ виду изложенныхъ соображеній также не заслуживающимъ уваженія. Обращаясь за симъ къ обсужденію прошенія гласнаго Ирбитскаго Земскаго Собранія Смышляева, при которомъ сей послѣдній представляетъ свое особое мнѣніе по нѣкоторымъ постановленіямъ означеннаго Собранія относительно замѣчаній Губернатора на раскладку, Правительствующій Сенатъ находитъ, что въ положеніи о земскихъ учрежденіяхъ нѣтъ указаній на то, чтобы гласные Земскаго Собранія имѣли право обращаться въ Правительствующій Сенатъ съ жалобами и заявленіями по поводу того или другаго постановленія Собранія,

тѣмъ болѣе, что сіи послѣднія могутъ подлежать разсмотрѣнію Правительствующаго Сената, по ст. 94 и 95 пол. о зем. учр, лишь въ предѣлахъ протеста на оныя со стороны Губернатора. Въ виду сего Правительствующій Сенатъ не можетъ не признать настоящее прошеніе Смышляева вовсе не подлежащимъ своему разсмотрѣнію. Въ виду всего вышеизложеннаго, Правительствующій Сенатъ **опредѣляетъ:** 1) протестъ Пермскаго Губернатора на раскладку земскаго сбора на 1873 годъ по Ирбитскому уѣзду въ пунктахъ 1, 2, 4 и 7 оставить безъ послѣдствій, по пунктамъ же 3, 5 и 6, признавъ протестъ Губернатора правильнымъ поручаетъ Ирбитскому Земскому Собранію исправить раскладку согласно вышеизложеннымъ разъясненіямъ; 2) прошеніе гласнаго Смышляева, какъ неподлежащее разсмотрѣнію Правительствующаго Сената, оставить безъ послѣдствій. О чемъ для постановленія въ извѣстность Ирбитскую Уѣздную Земскую Управу, а равно и для распоряженія къ объявленію просителю Смышляеву по мѣсту жительства въ городѣ Перми, 1 части въ домѣ Стариковой, со взысканіемъ гербовыхъ пошлинъ, всего 15 листовъ, Пермскому Губернатору, въ разрѣшеніе рапорта за № 9, съ возвращеніемъ приложенныхъ при оном бумагъ, послать указъ, каковымъ и увѣдомить Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Іюля 25 дня 1874 г № 32665. (Журн. 1874 г. стр 39 и 325—329).

126. Журналъ № 13. По заявленію гласнаго Чемесова о привлеченіи къ обложенію земскими сборами домовъ духовенства, поручено Управѣ собрать къ будущей сессіи нужныя по этому предмету свѣдѣнія. (Журн. 1874 г. стран. 39).

Очередная сессія 1875 г.

127. Журналъ № 10. Егоршинскія каменно-угольныя копи привлечены къ обложенію на 1876 г. со стоимостью и доходностью изъ 10% ихъ оцѣнки.

128. Обложеніе земскими сборами домовъ духовенства, большинствомъ голосовъ отклонено. (Журн. 1875 г. стр 32).

Очередная сессія 1876 г.

129. Журналъ № 4. Отклонено заявленіе крест. Ѳеофанова объ

освобожденіи отъ обложенія его прядильнаго заведенія въ д. Осинцовой. (Журн. 1876 г. стр. 17).

130. Журналъ № 9. По заявленію Управляющаго Верхъ-Исетскихъ заводовъ Егоршинскія каменно-угольныя копи и принадлежащія къ нимъ постройки съ 1877 г. отъ обложенія земскими сборами освобождены.

131. Отклонены заявленія о неправильномъ будто бы обложеніи земскими сборами питейнаго заведенія Фроловой и кожевеннаго заведенія Новопашина.

132. Отклонено заявленіе крестьянъ Замятина и Никитина объ освобожденіи ихъ прядильныхъ заведеній. (Журн. 1876 г. стр. 35)

Очередная сессія 1877 г.

133. Журналъ № 12. Управленіе Государственными Имуществами просило перечислить на наслѣдниковъ г.г. Зеленцовыхъ часть земскихъ сборовъ за 1877 годъ, причитающуюся на тѣ земли и лѣса, которыя переданы казною Зеленцовымъ. (Журн. 1877 г. стр. 442—450).

За приведеніемъ раскладки въ исполненіе, Собраніе это требованіе не удовлетворило. (Журн. 1877 г. стр. 51).

Чрезвычайная сессія 1878 г.

134. Журналъ Чрезвычайнаго Собранія 28 Февраля 1878 г. № 1. Вслѣдствіе не согласія Губернатора съ постановленіемъ Собранія о неперечисленіи съ казны на наслѣдниковъ Зеленцовыхъ части земскихъ сборовъ за 1877 г. причитающейся на земли, переданныя въ 1877 г казнѣ наслѣдникамъ Зеленцовымъ и составлявшія дачу Невьянской фабрики, Собраніе постановило: земскіе сборы за 1877 г. съ означенной дачи перечислить съ казны на наслѣдниковъ Зеленцовыхъ. (Журн. Чрезвыч. Собр. стр. 3). Находившіяся на разсмотрѣніи Собранія документы о количествѣ, составѣ и времени передачи этихъ земель именно: 1) отношеніе Управленія Государственными Имуществами Пермской губерніи отъ 27 Октября 1877 г. за № 3082; 2) отношеніе того же Управленія отъ 11 Іюня 1877 г. за № 1854; 3) заявленіе лѣсничаго Чемесова отъ 2 Октября 1877 г. за № 1202 и 4) заявленіе довѣреннаго Зеленцовыхъ Нимвицкаго отъ 3 Октября 1877 г. помѣщенны въ журналѣ IX Чрезвычайнаго Ирбитскаго Собранія 1878 года на стран. 11—16

Очередная сессія 1878 г.

135 Журналъ № 9. При разсмотрѣніи основаній раскладки, по поводу заявленія гласнаго Юшкова объ освобожденіи отъ обложенія прядильныхъ станковъ и малодоходныхъ вѣтряныхъ мельницъ, Собраніе поручило Управѣ провѣрить въ будущемъ году всѣ списки промышленныхъ имуществъ и представить Очередному Собранію соображенія относительно тѣхъ имуществъ, которыя будетъ признано справедливымъ освободить отъ обложенія.

По вопросу о мѣрахъ для взысканія недоимокъ поручено Управѣ, въ случаѣ не исполненія ея требованій Полиціей, обращаться къ содѣйствію г. Губернатора. (Журн. 1878 г. стр. 56).

Очередная сессія 1880 г.

136. Журналъ № 12. Постоялые дворы въ уѣздѣ съ 1882 года Собраніемъ освобождены отъ обложенія. (Журн. 1880 г. стр. 72).

Очередная сессія 1882 г.

137. Журналъ № 18. Землевладѣлица Филимонова, заявляя, что въ ея владѣніи состоитъ дача 406 1/2 дес., въ числѣ коихъ заключается 120 десят. неудобной, просила изъять отъ обложенія неудобной земли.

Собраніе, согласно съ отзывомъ Редакціонной Коммиссіи, отказало въ этомъ ходатайствѣ, на томъ основаніи, что дача въ 426 десят. перешла къ Филимоновой отъ Смышляева, который, въ бытность земскимъ гласнымъ, своимъ подписомъ утверждалъ обложеніе этой дачи въ составѣ 426 десят. (Журн. 1882 г. стр. 93).

138. Журналъ № 18. На основаніи доставленныхъ довѣреннымъ землевладѣльцевъ Зеленцовыхъ г. Нимвицкимъ документовъ и собранныхъ Управою свѣдѣній, Собраніе убѣдилось, что изъ числа переданныхъ казною Зеленцовымъ въ 1878 году владѣній заключается 1070 десятинъ угодій и 567 десятинъ лѣсовъ, состоящихъ въ пользованіи крестьянъ Костинской и Невьянской волостей; Собраніе постановило: исключивъ эти владѣнія изъ имѣній г. Зеленцовыхъ, обложить за нихъ пользующихся ими крестьянъ, именно: 538 десят. на Костинскую волость и 532 десятин. на Невьянскую волость, а 567 десятинъ лѣсу начислить на Управленіе Государственными Имуществами.

Ходатайство же Зеленцовыхъ о возвратѣ за эти свѣдѣнія земскихъ сборовъ уплаченныхъ ими за 1878—1882 г. Собраніемъ неуважено (Журн. 1882 г. стр 95).

139. Журналъ № 18. Алапаевское заводоуправленіе, представивъ свѣдѣнія производителей работъ по выдачѣ владѣнныхъ записей о томъ, что въ надѣлъ крестьянамъ предназначено по съемкѣ земель изъ Алапаевской дачи въ большемъ количествѣ противъ того, за какое въ настоящее время они облагаются земскими сборами, заявило, что проэкты составлены согласно дѣйствительнаго владѣнія крестьянъ и что Алапаевское заводоуправленіе вслѣдствіе этого платитъ земскихъ сборовъ за лишніе 99611 десятинъ, которыя въ натурѣ состоятъ въ пользованіи крестьянъ; по этому заводоуправленіе ходатайствовало о перечисленіи этихъ 99611 десятинъ на крестьянъ; Собраніе это ходатайство отклонило (Журн. 1882 г. стр. 96—98.)

Чрезвычайная сессія 1883 г.

140. Журналъ Чрезвычайнаго Собранія 28 Марта 1883 г. № 2. Постановленіе Очереднаго Собранія о перечисленіи на казну платежа земскихъ сборовъ за 567 десятинъ Зеленцовскихъ лѣсовъ, оказавшихся въ пользованіи крестьянъ, вызвало жалобу со стороны Управленія Государственными Имуществами, по поводу которой г. Губернаторъ означенное постановленіе опротестовалъ и Губернское Собраніе съ протестомъ согласилось и исключило 567 десят. изъ обложенія земскими сборами.

Собраніе постановило: означенныя 567 десят. земскими сборами на 1884 г. не облагать, а поручить Управѣ собрать точныя свѣдѣнія о томъ, изъ какихъ угодій они состоятъ и въ чьемъ пользованіи находятся. (стр. 8—10).

Очередная сессія 1883 г.

141. Журналъ № 12. Обсуждались основанія раскладки сборовъ на 1884 годъ и заключенія Редакціонной Коммиссіи по этому предмету; постановлено: а) перечисленіе съ казны на крестьянъ 22627 десятинъ лѣсовъ, переданныхъ по владѣннымъ записямъ—утвердить; б) относительно требованія Алапаевскаго заводоуправленія о перечисленіи 99611 десятинъ излишне облагаемыхъ сборами въ числѣ владѣній

заводоуправленія на крестьянъ, живущихъ въ горнозаводской дачѣ, вопросъ: оставить до выдачи крестьянамъ владѣнныхъ записей и поручить Управѣ собрать къ будущему Собранію обстоятельныя свѣдѣнія о крестьянскихъ надѣлахъ; в) дома городскихъ жителей и городскія промышленныя имущества обложить по прошлогодней оцѣнкѣ, такъ какъ въ нынѣшней вѣдомости городской раскладочной коммиссіи стоимость и доходность оныхъ значительно понижена; г) поручить Управѣ посылать общій окладной листъ на всѣ находящіеся въ городѣ имущества и дома обывателей на имя Городской Управы; д) утверждено произведенное Управою по поводу заявленія довѣреннаго землевладѣльцевъ Ивановыхъ исправленіе количества состоящихъ въ ихъ владѣніи земель, облагаемыхъ земскими сборами; ж) представленный Бобровскимъ волостнымъ старшиной актъ о переоцѣнкѣ имуществъ купца Зырянова не принятъ и онѣ оставлены для обложенія по прежней оцѣнкѣ. (Журн. 1883 г. стр. 65—68).

Очередная сессія 1884 г.

142. Журналъ № 14. По поводу обложенія лѣсовъ Алапаевскаго заводоуправленія въ прежнемъ количествѣ, гл. Петровъ сдѣлалъ слѣдующее заявленіе: еще минувшимъ Собраніямъ было заявлено, что часть лѣсовъ, облагаемыхъ сборами, какъ владѣнія Алапаевскихъ заводовъ, заключаются въ угодьяхъ владѣемыхъ крестьянами, но за непредставленіемъ по этому предмету официальныхъ данныхъ Собраніемъ не перелагаются на крестьянъ. Въ настоящее время не найдетъ ли Собраніе возможнымъ сдѣлать постановленіе о производствѣ на будущее время зачета хотя съ настоящаго года платимыхъ за означенную часть лѣсовъ сборовъ, по представленіи доказательствъ, что эти лѣса дѣйствительно составляютъ угодья крестьянъ.

Вопросъ этотъ Собраніемъ рѣшенъ отрицательно. (Журн. 1884 г. стр. 61).

143. Журналъ № 15. Городскія имущества, по причинѣ ихъ низкой оцѣнки раскладочною коммисіею въ 1884 г. рѣшено обложить по оцѣнкѣ предъидущаго года. Вопросъ же о переоцѣнкѣ земель и лѣсовъ отложенъ до окончанія кадастровыхъ работъ въ уѣздѣ и выдачи владѣнныхъ записей. Въ 1885 году Управѣ поручено переоцѣнить имущества, намѣченныя ею въ докладѣ. Основанія раскладки оставлены прежнія. (Журн. 1884 г. стр. 64).

144. Управа внесла въ Собраніе докладъ, что обложенныя на 1884 г. за счетъ крестьянъ 22627 дес. лѣсовъ, переданныхъ имъ казною, Губернское Земство обложило губернскимъ сборомъ за счетъ казны, на основаніи послѣдовавшаго отъ г. Министра Государственныхъ Имуществъ распоряженія считать отводимыя крестьянамъ лѣса въ вѣдѣніи казны впредь до полнаго окончанія поземельнаго устройства крестьянъ. По этому Управа признавала справедливымъ и уѣздный сборъ за означенныя лѣса за 1884 г., въ количествѣ 905 р. 25 коп. съ крестьянъ исключить, а на казну начислить.

Собраніе этотъ докладъ утвердило. (Журн. 1884 г. № 16 стр. 69).

Земскія росписи

доходовъ и расходовъ Ирбитскаго уѣзднаго земства

1871—1885 годовъ.

	1871.	1872.	1873.	1874	1875.	1876.	1877.	1878.	1879.	1880.	1881.	1882.	1883.	1884.	1385.
I. Доходы.															
а) Зачислось свободныхъ остатковъ отъ дѣйствующихъ смѣтъ и сверхъ-смѣтныхъ поступленій	— —	— —	8585 38¼	2040 87½	14646 5½	5 69	6057 44¾	25115 72	23535 12	35186 —	20517 85	25083 50	27291 10	22551 60	11934 4
б) Ожидалось разныхъ неокладныхъ доходовъ:															
Платы за военныхъ больныхъ	Начислялись въ специальную роспись больницы											5940 —	6252 50	6400 —	4800 —
гражданскихъ												810 —	420 —	700 —	700 —
Судебныхъ сборовъ	— —	— —	— —	— —	— —	— —	Приходовались сверхсмѣтными доходами					740 —	900 —	800 —	1200 —
Доходовъ земской почты	Приходовались сверхсмѣтными поступленіями											300 —	300 —	375 —	400 —
Разныхъ другихъ												180 —	200 —	225 —	225 —
в) Сбора съ патентовъ и свидѣтельствъ на право торговли и промысловъ	3914 60	3181 67½	4756 40	4179 90	7156 35	7005 2	413 18½	6444 65	6519 73	6251 40	6388 42	6492 65	6997 78	6999 40	9319 70
г) Сбора по раскладкамъ съ имуществъ (прилагается подробный списокъ)	30012 71½	57607 63¾	54429 88½	67599 69½	68367 45	78843 8	436 28	90488 58¼	95145 16	93799 84	113617 73	118130 85	105834 62	105480 60	125780 34
Всего	33927 31½	60789 31¼	67771 66¾	73820 46¾	90169 85½	94544	906 9. ¼	122048 95¼	1252 0 1	135237 24	140524 —	157677 —	148196 —	143531 60	154359 8
II. Расходы															
Ассигновано по смѣтамъ (прилагается подробный списокъ	33927 31½	60789 31¼	67763 64	73804 40	90168 92	94541	0 72	121818 61	125200 —	135234 —	140524 —	157677 —	148196 —	143531 60	154359 8
Спеціальныя смѣты городской земской больницы.															
1 Доходы:															
Свободныя остатки	— —	— —	— —	276 29½	— —	—	84 60	704 48	2483 79¾	— —	— —				
Ожидаемые доходы															
За военныхъ больныхъ	1119 7	— —	2257 18¾	3303 —	740 68	3355	680 70	1799 45	5733 —	3980 —	5120 —				
— гражданскихъ		— —	573 80	642 7	69 90	51	10 —	75 —	225 —	248 —	600 —				
Случайныя поступленія	70 —	— —	6 17½	44 43	18 96½	22	0 40	74 —	110 —	105 —	109 —				
Субсидія по уѣзду, смѣтѣ	975 98¾	— —	2586 36	3010 —	6952 31½	4904	0 72	7256 —	4000 —	9400 —	10000 —				
Итого	2165 5¾	4511 51	5423 52	7275 79½	7781 86	8333	16 42	9908 93	12551 79¾	13733 —	15820 —				
II. Расходы.															
Ассигновано	2165 5¾	4511 51	5423 52	7275 55	7781 86	8333	746 42	9908 93	12551 79¾	13733 —	15820 —				

Съ 1882 года смѣтныя исчисленія доходовъ и расходовъ по больницѣ входятъ сполна въ общую земскую роспись.

СВѢДѢНІЕ

о количествѣ и оцѣнкѣ имуществъ облагавшихся уѣзднымъ земскимъ сборомъ по Ирбитскому уѣзду.

1871—1884 г.

Прил. 1-е къ стр. 69 листъ 1-й.

	Въ 1871 году.			Въ 1872 году.			Въ 1873 году.			Въ 1874 году.			Въ 1875 году.			Въ 1876 году.		
	Количество.	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доходность.
1. Управленіе Государственными Имуществами:																		
Каменоломня	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Земельныя оброчныя статьи	9552	95520	9552	9924	99240	9924	9677	96770	9677	9678	96780	9678	9678	96780	9678	9678	96780	9678
Лѣса: казенные	117570	352710	35271	93023	276069	27606	92006	276018	27601	92006	276018	27601	92006	276018	27601	92006	276018	27601
крестьянскіе	—	—	—	116213	348639	34863	116213	348639	34863	116213	348639	34863	116213	348639	34863	116213	348639	34863
2. Сельскія общества:																		
Волости:																		
Антоновская: угодій	8025	80250	8025	7938	79380	7938	7938	79380	79380	7938	79380	7938	7938	79380	7938	7938	79380	7938
лѣсовъ	2357	7074	707	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
промышлен. имущ.	—	1122	127	—	1116	134	—	1101	143	—	1055	146	—	1259	261	—	1631	348
оброчныя статьи	—	29	1															
Баженовская: угодій	17849	178490	17849	17850	178500	17850	17850	178500	17850	17850	178500	17850	17850	178500	17850	17850	178500	17850
лѣсовъ	10195	30585	3058	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
промышлен имущ.	—	1372	198	—	1400	235	—	1304	222	—	1507	234	—	1430	324	-	1440	301
оброчныя статьи	—	195	11	—	195	11	—	195	11	—	195	46	—	195	46	—	195	46
Байкаловская: угодій	27577	275770	27577	30409	304090	30409	30409	304090	30109	30409	304090	30409	30409	304090	30409	30409	304090	30409
лѣсовъ	9578	28734	2873															
промышлен. имущ.	—	2050	370	—	2050	370	—	2013	360	—	2230	439	—	2782	532	—	2719	502

	Въ 1877 году.			Въ 1878 году.			Въ 1879 году.			Въ 1880 году.			Въ 1881 году.			Въ 1882 году.			Въ 1883 году.			Въ 1884 году.		
	Количество.	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доходность.
	—	—	17	—	—	17	—	—	17	—	—	17	—	—	17	—	—	18	—	—	18	—	—	141
	9678	96780	9678	9678	96780	9678	9678	96780	9678	9530	95300	9530	9530	95300	9530	8987	89870	8987	8987	89870	8987	9050	90500	9050
	89568	268704	26870	89568	268704	26870	89568	268704	26870	89407	268404	26849	89498	268494	26849	204771	614313	61431	182134	546402	51640	204708	614124	61412
	115646	346938	34693	115646	346938	34693	115646	346938	34693	115646	346938	34693	115646	346938	34693									
	7938	79380	7938	7938	79380	7938	7938	79380	7938	7938	79380	79380	7938	79380	7938	7938	79380	7938	7938	79380	7938	7938	79380	7938
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Лѣсу	707	2121	212			
	—	1742	36	—	2277	379	—	3852	377	—	3897	377	—	1942	203	—	1964	202	—	1949	202	—	1837	177
	17850	178500	17850	17850	178500	17850	17850	178500	17850	17850	178500	17850	17850	178500	17850	17850	178500	17850	17850	178500	17850	17850	178500	17850
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Лѣсу	3667	11001	1100			
	—	1470	305	—	4605	651	—	5311	649	—	5340	652	—	1946	278	—	1917	260	—	2130	268	—	2305	299
	—	195	146	—	195	146	—	195	146	—	195	46	—	1222	73	—	1222	75	—	1222	75	—	1222	75
	30409	304090	30409	30409	304090	30409	30409	304090	30409	30409	304090	30409	30409	304090	30409	30409	304090	30409	30409	304090	30409	30409	304090	30409
	—	2774	512	—	5644	847	—	7781	1017	—	7848	107	—	5169	760	—	5318	766	—	5448	749	—	5484	752

		Въ 1871 году.			Въ 1872 году.			Въ 1873 году.			Въ 1874 году.			Въ 1875 году.			Въ 1876 году.		
		Количество	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доходность.
Бобровская:	угодій	16139	161390	16139	18449	184490	18449	18449	184490	18449	18449	184490	18449	18449	184490	18449	18449	184490	18449
	лѣсовъ	6296	18888	1888	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	промышлен. имущ.	—	3194	456	—	3164	457	—	3131	362	—	1947	573	—	2687	549	—	2614	542
Бѣлослудская:	угодій	20883	208830	20883	20884	208840	20884	21610	216100	21610	21610	216100	21610	21610	216100	21610	21610	216100	21610
	лѣсовъ	7883	23499	2349	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	промышлен. имущ.	—	3045	856	—	2857	863	—	2814	910	—	2759	756	—	2941	878	—	2775	819
	оброчныя статьи	—	31	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Верхъ-Ницинская:	угодій	14034	140340	14034	14034	140340	14030	14034	140340	14034	14034	140340	14034	14034	140340	14034	14034	140340	14034
	лѣсовъ	8016	24048	2404	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	промышлен. имущ.	—	617	126	—	604	130	—	618	96	—	897	125	—	1141	205	—	975	169
	оброчныя статьи	—	482	29	—	—	29	—	482	29	—	482	29	—	482	29	—	482	29
Зайковская:	угодій	12807	128070	12807	12808	128080	12808	12808	128080	12808	12808	128080	12808	12808	128080	12808	12808	128080	12808
	лѣсовъ	6955	20865	2086	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	промышлен. имущ.	—	2131	617	—	2131	617	—	2241	840	—	3289	915	—	3031	756	—	3031	756
Знаменская:	угодій	10472	104720	10472	11039	110390	11039	11040	110400	11040	11040	110400	11040	11040	110400	11040	11040	110400	11040
	лѣсовъ	3193	9579	957	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	промышлен. имущ.	—	1404	206	—	1403	190	—	1368	184	—	1390	321	—	1815	260	—	1825	280

		Въ 1877 году.			Въ 1878 году.			Въ 1879 году.			Въ 1880 году.			Въ 1881 году.			Въ 1882 году.			Въ 1883 году.			Въ 1884 году.		
		Количество.	Стоимость.	Доходность	Количество.	Стоимость.	Доход ность	Количество.	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доход ность	Количество.	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доходность.	Количе ство.	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доходность
Бобровская:	угодій	449	184490	18449	18449	184490	18449	18449	84490	18449	18669	184490	18449	18449	184490	18449	18293	182930	18293	18292	182920	18292	18292	182920	18292
	лѣсовъ																								
	промышлен. имущ.	—	3446	548	—	5651	596	—	5301	448	—	5413	497	—	2821	309	—	2821	309	—	2719	313	—	3054	429
Бѣлослудская:	угодій	21610	216100	21610	21610	216100	21610	21610	216100	21610	21610	216100	21610	21610	216100	21610	21610	216100	21610	21610	216100	21610	21610	216100	21610
	лѣсовъ																								
	промышлен. имущ.	—	1778	803	—	2708	787	—	1303	433	—	1258	399	—	1278	403	—	1319	423	—	1363	426	—	1478	447
	оброчныя статьи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Верхъ-Ницинская:	угодій	14034	140340	14034	14031	140340	14034	14034	140340	14034	14034	140340	14034	13034	140340	14034	14034	140340	14034	14034	140340	14034	14034	140340	14034
	лѣсовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Лѣсу	2861	8583	855			
	промышлен. имущ.	—	964	168	—	1306	221	—	1637	277	—	1667	244	—	1347	202	—	1287	192	—	1457	217	—	1485	222
	оброчныя статьи	—	482	29	—	482	29	—	482	29	—	482	29	—	482	29	—	482	29	—	482	29	—	482	29
Зайковская:	угодій	12808	128080	12808	12808	128080	12808	12808	128080	12808	12808	128080	12808	12808	128080	12808	12808	128080	12808	12808	128080	12808	12808	128080	12808
	лѣсовъ																								
	промышлен. имущ.	—	3524	879	—	3638	920	—	3631	872	—	3683	870	—	1944	611	—	1944	611	—	2067	654	—	1353	429
Знаменская:	угодій	11040	110400	11040	11040	110400	11040	11040	110400	11040	11040	110400	11040	11040	110400	11040	11040	110400	11040	11040	110400	11040	11040	110400	11040
	лѣсовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Лѣсу	1809	5427	542	—	—	—
	промышлен. имущ.	—	1767	236	—	2587	315	—	24..	266	—	2429	281	—	1779	221	—	1779	221	—	1779	221	—	1999	230

Прим. 1-е къ стр. 69 листъ 1-й.

		Въ 1871 году.			Въ 1872 году.			Въ 1873 году.			Въ 1874 году.			Въ 1875 году.			Въ 1876 году.		
		Количество	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доходность.
Иленская:	угодій	18773	187730	18773	21055	210550	21055	21055	210550	21055	21055	210550	21055	21055	210550	21055	21055	210550	21055
	лѣсовъ	9046	27138	2713															
	промышлен. имущ.	—	906	195	—	909	201	—	901	163	—	939	319	—	1082	285	—	1175	304
Ирбитская:	угодій	870	8700	870	870	8700	870	870	8700	870	900	9000	900	900	9000	900	900	9000	900
	промышлен. имущ.	—	139	192	—	359	223	—	349	186	—	322	154	—	346	67	—	341	65
Киргинская:	угодій	14519	145190	14519	15306	153060	15306	15306	153060	15306	15306	153060	15306	15306	153060	15306	15306	153060	15306
	лѣсовъ	4428	13284	1328	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	промышлен. имущ.	—	4089	233	—	4089	229	—	3351	186	—	3156	165	—	1929	200	—	1949	202
	оброчныхъ статей	—	578	34	—	578	34	—	578	34	—	578	34	—	578	34	—	578	34
Ключевская:	угодій	14969	149690	14969	17521	175210	17521	14755	147550	14755	14755	147550	14755	14755	147550	14755	14755	147550	14755
	лѣсовъ	10666	31968	3196	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	промышлен. имущ.	—	4150	687	—	4160	701	—	4141	688	—	3950	651	—	4960	726	—	4908	699
Костинская:	угодій	11312	113120	11312	12287	122870	12287	12471	124710	12471	12471	124710	12471	12471	124710	12471	12471	124710	12471
	промышлен. имущ.	—	8265	1068	—	3313	1113	—	3375	1235	—	3053	1132	—	7314	1512	—	6285	1257
Краснослободская:	угодій	11878	118780	11878	13563	135630	13563	13562	135620	13562	13532	135320	13532	13532	135320	13532	13532	135320	13532
	лѣсовъ	5439	16317	1631															
	промышлен. имущ.	—	917	255	—	1457	320	—	1572	317	—	1058	239	—	1356	289	—	1306	284
	оброчныхъ статей	—	199	12	—	—	7	—	116	7	—	116	7	—	116	7	—	116	7

	Въ 1877 году.			Въ 1878 году.			Въ 1879 году.			Въ 1880 году.			Въ 1881 году.			Въ 1882 году.			Въ 1883 году.			Въ 1884 году.		
	Количество.	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доходность.
угодій	21055	210550	21055	21055	210550	21055	21055	210550	21055	21055	210550	21055	21055	210550	21055	21055	210550	21055	21055	210550	21055	21055	210550	21055
лѣсовъ																								
промышлен. имущ.	—	1184	314	—	2890	458	—	3833	673	—	3912	683	—	2105	487	—	2105	487	—	1975	455	—	1976	428
угодій	900	9000	900	900	9000	900	900	9000	900	900	9000	900	900	9000	900	900	9000	900	900	9000	900	900	9000	900
промышлен. имущ.	—	391	70	—	496	83	—	469	80	—	462	79	—	462	79	—	842	91	—	856	97	—	1006	100
угодій	15306	153060	15306	15306	153060	15306	15306	153060	15306	15306	153060	15306	15306	153060	15306	15306	153060	15306	15306	153060	15306	15306	153060	15306
лѣсовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Лѣсу	1207	3621	362			
промышлен. имущ.	—	2049	205	—	2199	213	—	2682	243	—	2642	241	—	2767	236	—	3042	243	—	3137	252	—	3377	276
оброчныхъ статей	—	578	34																					
угодій	14755	147550	14755	14755	147550	14755	14755	147550	14755	14755	147550	14755	14755	147550	14755	14755	147550	14755	14755	147550	14755	14755	147550	14755
лѣсовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Лѣсу	2780	8340	834		
промышлен. имущ.	—	3733	506	—	5498	752	—	6413	828	—	6396	814	—	5002	726	—	5062	730	—	5117	751	—	5178	791
угодій	11401	114010	11401	11401	114010	11401	11401	114010	11401	11401	114010	11401	11401	114010	11401	11940	119400	11940	11980	119800	11980	12456	124560	12456
промышлен. имущ.	—	7575	1516	—	7556	1451	—	7485	1151	—	7561	1175	—	7696	1375	—	7296	1295	—	7276	1204	—	7365	1230
угодій	13532	135320	13532	13532	135320	13532	13532	135320	13532	13532	135320	13532	13532	135320	13532	13804	138040	13804	13804	138040	13804	13830	138300	13830
лѣсовъ																								
промышлен. имущ.	—	1306	264	—	5281	641	—	5796	680	—	5241	686	—	4466	292	—	4916	306	—	4916	306	—	1752	269
оброчныхъ статей	—	116	7	—	116	7	—	116	7	—	116	7	—	116	7	—	116	7	—	116	7	—	116	7

		Въ 1871 году.			Въ 1872 году.			Въ 1873 году.			Въ 1874 году.			Въ 1875 году.			Въ 1876 году.			Въ 1877 году.			Въ 1878 году.			Въ 1879 году.			Въ 1880 году.			Въ 1881 году.			Въ 1882 году.			Въ 1883 году.			Въ 1884 году.		
		Количество.	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доходность.
Невьянская:	угодій	10991	109910	10991	11014	110140	11014	10902	109020	10902	10902	109020	10902	10902	109020	10902	10902	109020	10902	10902	109020	10902	10902	109020	10902	10902	109020	10902	10902	109020	10902	11433	114330	11433	11433	114330	11433	11914	119140	11914			
	промышлен. имущ.	—	2063	731	—	1893	751		1889	828		1497	725	—	6509	1241	—	6489	1235	—	6475	1033	—	6720	1063	—	2843	958	—	2565	876	—	2652	923	—	2697	934	—	2927	931	—	2967	656
Нижне-Алевская:	угодій	15200	152000	15200	18797	187970	18797	18796	187960	18796	18796	187960	18796	18796	187960	18796	18796	187960	18796	18796	187960	18796	18796	187960	18796	18796	187960	18796	18796	187960	18796	18796	187960	18796	18796	187960	18796	18796	187960	18796			
	лѣсовъ	5372	16116	1611																																							
	промышлен. имущ.	—	1369	247	—	1369	247	—	1317	236	—	1489	321	—	2054	345	—	2039	329	—	2309	351	—	2474	357	—	3099	341	—	3150	342	—	3132	256	—	3057	325	—	3732	296	—	1622	284
Ницинская:	угодій	13157	131570	13157	16318	163180	16318	13135	131350	13135	13135	131350	13135	13135	131350	13135	13135	131350	13135	13135	131350	13135	13135	131350	13135	13135	131350	13135	13135	131350	13135	13135	131350	13135	13135	131350	13135	13135	131350	13135			
	лѣсовъ	5469	16107	1640	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	Лѣсу	1160	3480	348			
	промышлен. имущ.	—	4165	988	—	4165	988	—	3828	1090	—	3812	1098	—	8240	1114	—	8222	1087	—	2817	1105	—	9087	1172	—	7380	965	—	7830	1168	—	5947	1088	—	5952	1098	—	5962	1118	—	4296	846
Покровская:	угодій	23418	234180	23418	21239	212390	21239	23418	234180	23418	23286	232860	23286	23286	232860	23286	23286	232860	232-6	23286	232860	23286	23286	232860	23286	23286	232860	23286	23286	232860	23286	23286	232860	23286	23286	232860	23286	23286	232860	23286			
	лѣсовъ	13045	39135	3913																																							
	промышлен. имущ.	—	7219	1573	—	7224	1582	—	5740	1465	—	4396	1310	—	6612	1577	—	6585	1558	—	6513	1624	—	7632	1764	—	8576	1562	—	8762	1936	—	7199	1653	—	6665	1497	—	6460	1203	—	6460	1203
	оброчныхъ статей	—	1930	116	—	1930	116	—	1930	116	—	1930	176	—	1930	176	—	1930	176	—	1930	176	—	1930	176	—	1930	176	—	1930	176	—	1930	176	—	1930	180	—	1930	180	—	1930	180
Ретневская:	угодій	15279	152790	15279	15280	152800	15280	15280	152800	15280	15280	152800	15280	15280	152800	15280	15280	152800	15280	15280	152800	15280	15280	152800	15280	15280	152800	15280	15280	152800	15280	15280	152800	15280	15280	152800	15280	15280	152800	15280	15280	152800	15280
(съ 1876 Скородумская)	лѣсовъ	11070	33210	3321																																							
	промышлен. имущ.	—	1656	321	—	1481	321	—	1493	331	—	1356	1503	—	2534	866	—	2793	897	—	2715	840	—	2432	430	—	2379	390	—	2429	392	—	1774	310	—	1811	317	—	1696	262	—	1728	282
Харловская:	угодій	25232	252320	25232	32779	327790	32779	32779	327790	32779	32779	327790	32779	32779	327790	32779	32779	327790	32779	32779	327790	32779	32779	327790	32779	32779	327790	32779	32779	327790	32779	32779	327790	32779	32779	327790	32779	32779	327790	32779			
	лѣсовъ	13007	39021	3902																																							

Прил. 1-е къ стр. 69 листъ 8.

		Въ 1871 году.			Въ 1872 году.			Въ 1873 году.			Въ 1874 году.			Въ 1875 году.			Въ 1876 году.		
		Количество.	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доходность
	промышлен. имущ.	—	2514	289	—	2224	259	—	2190	251	—	2468	276	—	2844	499	—	1994	519
	оброчныхъ статей	—	18	1															
Чубаровская:	угодій	23353	233530	23353	23361	233610	23361	23362	233620	23362	23362	233620	23362	23362	233620	23362	23362	233620	2336
	лѣсовъ	5321	15963	1596															
	промышлен. имущ.	—	1412	265	—	1431	285	—	1493	285	—	1692	226	—	2178	357	—	2297	309
	оброчныхъ статей	—	1401	84	—	1401	84	—	1401	84	—	1401	84	—	1401	84	—	1401	84
Чурманская:	угодій	9022	90220	9022	9023	90230	9023	9023	90230	9023	9023	90230	9023	9023	90230	9023	9023	90230	9023
	лѣсовъ	2056	6168	616															
	промышлен. имущ.	—	565	75	—	565	75	—	605	78	—	608	81	—	603	102	—	661	109
Стриганская:	угодій	10261	102610	10261	10261	102610	10261	10261	102610	10261	10261	102610	10261	10261	102610	10261	10261	102610	10261
	лѣсовъ	3848	11544	1154															
	промышлен. имущ.	—	2195	454	—	2095	454	—	2210	512	—	1885	452	—	2247	825	—	2272	855
Шмаковская:	угодій	3840	38400	3840	3840	38400	3840	3840	38400	3840	3840	38400	3840	3840	38400	3840	3840	38400	3840
	промышлен. имущ.	—	3235	454	—	3235	454	—	3255	467	—	3308	611	—	3090	514	—	3065	505
Шогринская:	угодій	9157	91570	9157	9157	91570	9157	9157	91570	9157	9157	91570	9157	9157	91570	9157	9157	91570	9157
	промышлен. имущ.	—	780	85	—	778	84	—	867	127	—	797	99	—	6375	1069	—	6717	1064
Ѳоминская:	угодій	25754	257540	25754	25762	257620	25762	25762	257620	25762	25762	257620	25762	25762	257620	25762	25762	257620	25762
	лѣсовъ	8443	25329	2532	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

	Въ 1877 году.			Въ 1878 году.			Въ 1879 году.			Въ 1880 году.			Въ 1881 году.			Въ 1882 году.			Въ 1883 году.			Въ 1884 году.		
	Количество.	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доходность	Количество.	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доходность
	—	2884	482	—	4689	634	—	1380	490	—	4356	487	—	3131	272	—	3276	391	—	3876	401	—	3227	35250
	23362	233620	23362	23362	233620	23362	23362	233620	23362	23362	233620	23362	23362	233620	23362	23362	233620	23362	23362	233 20	23362	23362	233620	23362
	—	2309	305	—	12273	1220	—	12588	987	—	12693	990	—	2965	376	—	2865	409	—	2900	471	—	3097	560
	—	1401	84	—	1401	84	—	1401	84	—	1401	84	—	1401	84	—	1401	88	—	1401	88	—	1401	88
	9023	90230	9023	9023	90230	9023	9023	90230	9023	9023	90230	9023	9023	90230	9023	9023	90230	9023	9023	90230	9023	9023	90230	9023
	—	683	112	—	1405	223	—	2183	347	—	2183	347	—	1743	248	—	1743	247	—	1750	229	—	1755	228
	10261	102610	10261	10261	102610	10261	10261	102610	10261	10261	102610	10261	10261	102610	10261	10261	102610	10261	10261	102610	10261	10261	102610	10261
	—	2056	579	—	2077	751	—	1809	584	—	1559	499	—	669	217	—	654	214	—	654	214	—	778	266
	3840	38400	3840	3840	38400	3840	3840	38400	3840	3840	38400	3840	3840	38400	3840	3840	38400	3840	3840	38400	3840	3840	38400	3840
	—	2655	415	—	2864	430	—	2870	363	—	2870	363	—	2820	348	—	2820	318	—	2880	373	—	2848	365
	9157	91570	9157	9157	91570	9157	9157	91570	9157	9157	91570	9157	9157	91570	9157	9157	91570	9157	9157	91570	9157	9157	91570	9157
	—	6615	1042	—	6065	847	—	5660	785	—	1475	335	—	1042	300	—	1221	320	—	1305	352	—	1181	318
	25762	257620	25762	25762	257620	25762	25762	257620	25762	25762	257620	25762	25762	257620	25762	25762	257620	25762	25762	257620	25762	25762	257620	25762
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	лѣсу	5118	15354	1535	—	—	—

	Въ 1871 году.			Въ 1872 году.			Въ 1873 году.			Въ 1874 году.			Въ 1875 году.			Въ 1876 году.		
	Количество.	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доходность.
промышленныхъ имущ.	—	3032	646	—	3074	676	—	3074	676	—	3000	626	—	2290	428	—	2734	486
оброчныхъ статей	—	565	34	—	565	34	—	565	34	—	565	34	—	565	34	—	565	34
По городу съ земель	1345	5900	972	1345	13450	1345	1345	13150	1345	1345	13450	1345	1345	13450	1345	1345	13450	1345
Ирбити: съ домовъ жителей	—	608500	65687	—	599300	63941	—	491500	49150	—	417960	41796	—	388700	38870	—	368550	36855
Промышл. имущ. городскихъ	—	135500	16684	—	135500	16684	—	112000	19093	—	113000	19199	—	113300	15651	—	113800	22830
гостиваго двора	—	156600	24414	—	156600	24414	—	157600	23532	—	157600	23458	—	151550	23919	—	15000	22785
частныхъ лицъ	—	12900	1285	—	14170	1417	—	13900	1446	—	12350	1291	—	54930	7807	—	54060	7697
Съ церковныхъ имуществъ въ уѣздѣ:																		
торговыхъ помѣщеній	—	9141	2079	—	9151	1632	—	9151	1632	—	9431	1606	—	10035	1866	—	10035	1866
Съ частныхъ владѣльцевъ:																		
Алапаевскаго лѣсовъ	227615	683845	68384	227615	682845	68284	227615	682845	68284	227615	682845	68284	227615	682845	68284	227615	682845	68284
заводоуправленія промышлен имущ.	—	65615	6561	—	65615	6561	—	65615	9000	—	73017	9000	—	73017	9000	—	73017	9000
Верхъ-Исетскаго лѣсовъ	33168	99504	9950	33168	99504	9950	33168	99504	9950	33168	99504	9950	33168	99504	9950	33168	99504	9950
Ясашныхъ татаръ: угодій	—	—	—	—	—	—	2360	23600	2360	2360	23600	2360	2360	23600	2360	2360	23600	2360
лѣсовъ	—	—	—	—	—	—	335	1005	100	335	1005	100	335	1005	100	335	1005	100
Ницинскаго завода: угодій	408	4080	408	408	4080	408	408	4080	408	408	4080	408	408	4080	408	408	4080	408
лѣсовъ	396	1188	118	396	1188	118	396	1188	118	396	1188	118	396	1188	118	396	1188	118
— — — промыш. имущ.	—	39480	9458	—	—	9458	—	44650	8500	—	44650	8500	—	44650	8500	—	44650	8500

	Въ 1877 году.			Въ 1878 году.			Въ 1879 году.			Въ 1880 году.			Въ 1881 году.			Въ 1882 году.			Въ 1883 году.			Въ 1884 году.		
	Количество.	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доходность.
промышленныхъ имущ.	—	2818	476	—	2829	487	—	4210	487	—	4255	589	—	4253	543	—	4253	493	—	6286	548	—	4264	515
оброчныхъ статей	—	565	34	—	565	34	—	565	34	—	565	34	—	565	34	—	116	9	—	149	9	—	149	9
По городу съ земель	1345	13450	1345	1345	13450	1345	1345	13450	1345	1345	13450	1345	1345	13450	1345	1345	13450	1345	1345	13450	1345	1345	13450	1345
Ирбити: съ домовъ жителей	—	362850	36385	—	407175	40717	—	391085	39108	—	316740	31674	—	338920	33892	—	354125	35412	—	354125	35412	—	354125	35412
Промышл. имущ. городскихъ	—	109800	26326	—	109800	26326	—	108500	23775	—	113500	26250	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
гостиваго двора	—	152000	23230	—	150000	23230	—	150000	23230	—	150000	24000	—	257800	38670	—	247300	55196	—	247300	55126	—	247300	55196
частныхъ лицъ	—	54020	7400	—	75400	7540	—	61275	6127	—	59175	5917	—	66425	9142	—	67300	9230	—	65950	6595	—	65950	6595
Съ церковныхъ имуществъ въ уѣздѣ:																								
торговыхъ помѣщеній	—	10035	1867	—	10035	1867	—	11890	1977	—	11890	1977	—	11890	1977	—	11810	1977	—	11810	1917	—	11810	1917
Съ частныхъ владѣльцевъ:																								
Алапаевскаго лѣсовъ	7615	682845	68284	227615	682845	68284	227615	682815	68284	227615	682845	68284	227615	682845	68284	227615	682845	68284	—	682845	68284	229663 Угод.26	638989 260	68848 26
заводоуправленія промышлен имущ.	—	73283	9000	—	73283	9000	—	72283	9000	—	73283	9000	—	66283	8140	—	66283	8140	—	66283	8140	—	57483	7060
Верхъ-Исетскаго лѣсовъ	168	99504	9950	33168	99504	9950	33168	99504	9950	33168	99504	9950	33168	99504	9950	33168	99504	9950	33168	99504	9950	33168	99504	9950
Ясашныхъ татаръ: угодій	2360	23600	2360	2360	23600	2360	2360	23600	2360	2360	23600	2360	2360	23600	2360	2360	23600	2360	2360	23600	2360	2360	23600	2360
лѣсовъ	335	1005	100	335	1005	100	335	1005	100	335	1005	100	335	1005	100	335	1005	100	335	1005	100	335	1005	100
Ницинскаго завода: угодій	518	5180	518	518	5180	518	518	5180	518	518	5180	518	518	5180	518	518	5180	518	518	5180	518	518	5180	518
лѣсовъ	382	1146	114	382	1146	114	382	1146	114	382	1146	114	382	1146	114	382	1146	114	382	1146	114	382	1146	114
— — — промыш. имущ.	—	44650	8500	—	44650	8500		44650	8500		44650	8500	—	60600	9000	—	60600	9000	—	60600	9000	—	60600	9000

		Въ 1871 году.			Въ 1872 году.			Въ 1873 году.			Въ 1874 году.			Въ 1875 году.			Въ 1876 году.		
		Количество.	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доходность.
Имѣнія г.г. Ивановыхъ:	угодій	1519	15190	1519	1344	13440	1344	1344	13440	1344	1341	13440	1344	1344	13440	1344	1344	13440	1344
	лѣсовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	промышл. имущ.	—	300	150	1	300	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Зыряновой (съ 1879 г.)	угодій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	лѣсовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Смышляева (съ 1881 г.	угодій	—	—	—	426	4260	426	426	4260	426	426	4260	426	426	4260	426	426	4260	426
Филимоновой)	лѣсовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сабашинскаго:	угодій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	лѣсовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Зеленцовыхъ:	угодій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	лѣсовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Стариковыхъ:	промышл. имущ.	—	3200	200	1	3200	200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Зырановыхъ:	промышл. имущ.	—	1622	326	—	1632	326	—	1622	326	—	478	—	—	3110	478	—	3110	478
Бурдакова (съ 1883 г.)	промышл. имущ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Волковой (съ 1880 г.)	промышл. имущ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

		Въ 1877 году.			Въ 1878 году.			Въ 1879 году.			Въ 1880 году.			Въ 1881 году.			Въ 1882 году.			Въ 1883 году.			Въ 1884 году.		
		Количество.	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доходность.	Количество.	Стоимость.	Доходность.
Имѣнія г.г. Ивановыхъ:	угодій	1344	13440	1340	1344	13440	1344	1216	12160	1216	1216	12160	1216	1102	11020	1102	1102	11020	1102	363	3630	363	363	3630	363
	лѣсовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	236	708	70	236	708	70
	промышл. имущ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Зыряновой (съ 1879 г.)	угодій	—	—	—	—	—	—	128	1280	128	128	1280	128	128	1280	128	128	1280	128	90	900	90	90	900	90
	лѣсовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	90	9	30	90	9
Смышляева (съ 1881 г.	угодій	426	4260	426	426	4260	426	426	4260	426	426	4260	426	426	4260	426	426	4260	426	164	1640	164	164	1640	164
Филимоновой)	лѣсовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	94	282	28	94	282	28
Сабашинскаго:	угодій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	156	1560	156	156	1560	156	156	1560	156	156	1560	156	156	1560	156
	лѣсовъ		—	—	—	—	—	—	—	—	70	210	21	70	210	21	70	210	21	70	210	21	70	210	21
Зеленцовыхъ:	угодій	1096	10960	1096	1096	10960	1096	1096	10960	1096	1096	10960	1096	1096	10960	1096	260	2600	260	260	2600	260	куплена Адамаев-		
	лѣсовъ	3005	9015	901	3005	9015	901	3005	9015	901	3005	9015	901	3005	9015	901	2438	7314	731	2438	7314	731	скимъ	заводоуправл.	
Стариковыхъ:	промышл. имущ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Зырановыхъ:	промышл. имущ.	—	3110	478	—	3110	478	—	3110	478	—	6110	778	—	6110	778	—	6110	778	—	4860	653	—	4860	223
Бурдакова (съ 1883 г.)	промышл. имущ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45100	6750	—	45100	6750
Волковой (съ 1880 г.)	промышл. имущ.	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	3000	300	—	3000	300	—	3000	300	—	3000	300

Раскладки сборовъ

Ирбитскаго Уѣзднаго Земства.

1871—1885 г.

Прил. 2-е къ стр. 69 листъ 1-й.

	На 1871 г. *)	На 1872 г. *)	На 1873 годъ. По неутвержден. расклад	На 1873 годъ. По пересоставл. въ 1874 г. Причислено.	На 1873 годъ. По пересоставл. въ 1874 г. Зачтено.	На 1874 г.	На 1875 г.	На 1876 г	На 1877 г	На 1878 г.	На 1879 г.	На 1880 г.	На 1881 г	На 1882 г.	На 1883 г.	На 1884 г.	На 1885 г.
Размѣры обложенія																	
Земли и лѣса:																	
крестьянскія .	разный	процентов. 8,475 земли 8,475 лѣса $7^5/_8$	процен. 4,16 съ дох	процен. 1,53324	процен —	процентов. 7,97	процентов. 9,317	процен. 10,716	процентов 10,868	процентов. 11,5252	процентов. 12,486	процентов. 12,209	процентов 15,118	процентов. 16,064	процентов. 13,725	процентов. 13,33	процентов. 16,221
казенныя . .	разный	$7^5/_8$	13,4 съ дох.	—	5,648		10,0382	11,475	12,09	13,0523	13,59	13,53	16,485	17,382	15,187	15,69	17,935
городскія . .	6% доход.	$7^5/_8$	4,16	9,9	—	13,47											
частныхъ лицъ .	разныхъ	8,475 и 11,571	13,4	0,66	—		12,116										
Мелкія оброчныя статьи . . .	6%		4,16	9,909	—	7,97		13,528	15,287	16,9137	16,365	16,94	19,882	20,915	18,706	19,132	22,099
Церковныя торговыя помѣщенія . .	10%				—												
Торговыя и промышленныя заведенія въ уѣздѣ .	разный		13,4	0,66	—	13,47	12,116										
Дома городскихъ жителей . . .	2%	2		—	7,70776		9,317	10,716	10,868	11,5252	12,486	12,209	15,118	16,064	13,725	13,33	16,221
Промышленныя заведенія въ городѣ: общественныя	6%	10	4,16	9,9	—	7,97	12,116	13,528	15,287	11,5252	16,365	16,94	19,882	20,915	18,706	19,132	22,099
частныя .	разный	—	13,4	0,66	—	13,47	—										
Дома духовенства въ уѣздѣ.																	
2. Сумма сбора.																	
Управленіе Государственными Имуществами:																	
Земельныя оброчныя статьи . .	510 24	809 44	1329 81	—	560 51	1303 49	971	1110 55	1170 07	1265 52½	1317 66	1312 93	1573 95	1659 60	1367 60	1352 54	1648 50
еще . .	270 84																

*) См. примѣчан. въ концѣ.

	На 1871 г.	На 1872 г.	На 1873 год. По неутвержд. расклад	На 1873 год. По пересоставл. въ 1874 г. Причислено.	На 1873 год. По пересоставл. въ 1874 г. Зачтено.	На 1874 г.	На 1875	На 1876 г.	На 1877 г.	На 1878 г.	На 1879 г.	На 1880 г.	На 1881 г.	На 1882 г.	На 1883 г.	На 1884 г	На 1885 г.
Лѣса: казенные	116 95	2689 41 1/2	3699 32	— —	1559 24	2717 96	2770	3167 30	3337 06	3507 20 1/2	3651 69	3635 57	4426 12	4666 95	9329 57	8206 96	11014 32
крестьянскіе	— —	— —	4671 76	— —	1969 12	4696 17	3499	4000 63	4215 04	4528 34	4714 88	4694 08	5719 28	6030 48			
	— —	3498 86	9700 89	— —	— —	9717 62	7241	8278 48	8722 17	9301 07	9684 23	9642 58	11719 35	12357 04	10699 17	9559 50	12662 82
Сельскія общества.																	
Волостей:																	
Антоновской угодій	407 55	740 12	330 22	121 71	— —	632 66	739	850 64	862 70	914 87	991 14	969 15	1200 07	1275 16	1089 49	1086 41	1287 62
Антоновской лѣсовъ	35 52																
Антоновской промышлен. имуществъ	— —	12 75	17 92	— 87	— —	19 33	17	35 30	53 20	61 07	62 02	63 86	71 97	42 46	38 06	38 65	39 23
Баженовской угодій	429 71	1771 89	742 56	273 68	— —	1422 64	1663	1912 80	1939 94	2057 25	2228 75	2179 31	2698 56	2867 42	2449 91	2526 05	2895 41
Баженовской лѣсовъ	39 62																
Баженовской промышл. имущ.	— —	19 80	31 44	1 55	— —	29 99	28	43 83	46 09	51 67	106 62	110 02	129 72	58 14	48 87	51 27	66 19
Баженовской оброчн. статей	— —	— —	— 49	— —	— —	— 94	5	6 24	7 05	7 80	7 54	7 81	9 16	15 35	14 17	14 42	16 66
Байкаловской угодій	381 27	2580 73	1265 01	466 25	— —	2423 60	2833	3258 63	3304 85	3504 70	3796 87	3712 63	4597 23	4884 90	4173 64	4053 52	4932 64
Байкаловской лѣсовъ	134 80																
Байкаловской промыш. имущ.	— —	37 05	48 95	2 44	— —	48 53	53	72 04	76 74	86 68	138 61	172 36	213 03	158 95	143 98	143 39	166 29
Бобровской угодій	234 02	1527 86	767 48	282 87	— —	1470 39	1718	1977 —	2005 04	2126 28	2303 54	2252 44	2789 12	2938 60	2510 71	2438 32	2967 15
Бобровской лѣсовъ	85 10																
Бобровской промыш. имущ.	— —	45 65	61 13	2 80	— —	48 83	69	74 40	82 93	92 77	97 62	82 67	98 82	64 63	58 17	59 88	94 92

		На 1871 г.	На 1872 г.	На 1873 годъ. По неутвержденной раскладкѣ.	На 1873 годъ. По пересоставл. въ 1874 г. Причислено.	На 1873 годъ. По пересоставл. въ 1874 г. Зачтено.	На 1874 г.	На 1875 г.	На 1876 г.	На 1877 г.	На 1878 г.	На 1879 г.	На 1880 г.	На 1881 г.	На 1882 г.	На 1883 г.	На 1884 г.	На 1885 г.
Бѣлослудской	угодій	596 28	1969 01	868 77	320 20	— —	1722 82	2013 4	2315 72	2348 57	2490 60	2648 22	2638 37	3267 —	3471 43	2965 97	2880 61	3505 36
	лѣсовъ	133 40																
	промышл. имуществъ	— —	85 65	116 13	5 22	— —	122 64	91 8	118 80	125 20	135 81	128 79	78 75	79 35	84 29	79 51	81 50	98 78
Верхнеценской	угодій	340 16	1393 17	583 81	215 17	— —	1118 51	1307 3	1503 89	1525 22	1617 45	1752 82	1713 31	2121 66	2254 42	1926 17	1985 14	2276 45
	лѣсовъ	149 24																
	промышл. имуществъ	— —	12 65	17 38	— 86	— —	12 93	15 2	27 77	25 95	28 46	36 25	47 01	48 59	42 35	36 18	41 61	49 17
	оброчн. статей	— —	— —	1 21	— —	— —	2 31	3 5	3 92	4 43	— 4 90	4 75	4 91	5 77	— 6 06	5 45	5 55	6 41
Зайковской	угодій	1246 40	1262 21	532 81	196 38	— —	1020 80	1193 3	1372 50	1391 99	1476 15	1599 21	1563 73	1936 31	2057 48	1757 90	1707 31	2077 59
	лѣсовъ	115 52																
	промышл. имуществъ	— —	61 75	82 73	3 67	— —	113 15	110 9	102 27	115 57	148 67	150 56	147 72	172 98	— 127 79	114 84	125 12	94 80
Знаменской	угодій	197 90	968 66	459 22	169 26	— —	879 89	1028 6	1183 05	1199 83	1272 38	1378 45	1340 87	1669 03	1773 46	1515 24	1543 98	1790 80
	лѣсовъ	55 82																
	промышл. имуществъ	— —	20 66	25 21	1 24	— —	24 86	40 1	35 25	42 88	— 40 —	51 63	45 13	56 05	— 46 41	41 71	42 46	51 03
Илецкой	угодій	847 95	1821 59	875 89	322 82	— —	1678 08	1961 6	2256 25	2289 26	2426 63	2628 93	2570 60	3183 10	3382 27	2889 80	2806 63	3415 34
	лѣсовъ	53 48																
	промышл. имуществъ	— —	19 52	26 96	1 33	— —	22 05	38 7	38 69	46 55	53 19	74 95	113 83	135 79	101 96	91 63	87 05	94 58

		На 1871 г.	На 1872 г.	На 1873 год. По неутвержденной раскладѣ.	На 1873 год. По пересоставл. въ 1874 г. Причислено.	На 1873 год. По пересоставл. въ 1874 г. Зачтено.	На 1874 г.	На 1875	На 1876 г	На 1877 г.	На 1878 г	На 1879 г.	На 1880 г	На 1881 г	На 1882 г.	На 1883 г.	На 1884 г.	На 1885 г.
Ирбитской	угодій	52 90	73 73	36 19	13 34	— —	69 34	83	96 45	97 81	103 73	112 37	109 88	136 06	144 58	123 52	119 97	145 99
	лѣсовъ	— —																
	жилыхъ домовъ, пром. имущ.	— —	19 25	29 86	1 48	— —	25 05	18	9 06	10 01	11 93	13 67	13 63	15 76	16 59	17 10	18 58	22 30
Киргинской	угодій	213 95	1343 04	636 73	234 68	— —	1219 89	1426	1640 20	1663 46	1764 06	1911 11	1868 71	2313 96	2458 76	2100 75	2088 56	2482 79
	лѣсовъ	134 66																
	промышл. имуществъ	— —	23 30	30 65	1 38	— —	25 11	20	27 12	30 88	34 67	34 94	41 16	47 91	49 46	45 68	48 31	60 99
	оброчныхъ статей	— —	— —	1 44	— —	— —	2 77	4	4 70	5 31	5 78	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Ключевской	угодій	286 81	1539 38	728 87	268 63	— —	1175 96	1374	1581 16	1603 57	1700 54	1842 31	1801 44	2230 67	2370 24	2025 12	2078 01	2393 40
	лѣсовъ	49 64																
	промышл. имуществъ	— —	68 72	92 19	4 41	— —	92 72	78	98 20	106 85	85 58	123 06	140 26	167 79	151 84	137 21	143 68	174 80
Костинской	угодій	851 29	958 70	511 14	188 38	— —	993 94	1161	1336 36	1355 35	1313 99	1423 53	1391 95	1723 60	1831 46	1638 76	1596 94	2020 49
	лѣсовъ	71 34																
	промышл. имуществъ	— —	106 80	149 15	7 35	— —	166 35	137	204 54	192 16	236 41	237 46	194 98	235 82	287 58	243 41	230 35	271 93
Краснослободск.	угодій	434 83	1145 05	564 21	207 95	— —	1080 89	1260	1450 09	1470 57	1559 59	1689 61	1652 12	2045 76	2217 47	1894 60	1843 54	2243 36
	лѣсовъ	151 20																
	жилыхъ домовъ, пром. имущ.	— —	25 56	43 09	1 71	— —	42 82	29	39 23	41 06	44 74	104 98	115 18	136 39	61 18	57 52	58 54	59 45
	оброчныхъ статей	— —	— —	— 29	— —	— —	— 56	—	— 95	1 07	1 18	1 15	1 19	1 39	1 46	1 32	1 34	1 55

Прил. 2-е къ стр. 69 листъ 2-й.

		На 1871 г.	На 1872 г.	На 1873 год. По неутвержденной раскладкѣ.	На 1873 год. По пересоставл. въ 1874 г. Причислено	На 1873 год. По пересоставл. въ 1874 г. Зачтено	На 1874 г.	На 1875	На 1876 г	На 1877 г	На 1878 г	На 1879 г.	На 1880 г	На 1881 г	На 1882 г.	На 1883 г.	На 1884 г.	На 1885 г.
Невьянской	угодій	833 36	931 49	458 18	168 87	— —	868 89	1015 7	1168 27	1184 83	1256 48	1361 22	1331 03	1648 16	1751 30	1569 18	1524 02	1923 57
	лѣсовъ	71 46																
	промышл. имущ.	— —	78 10	100 65	4 83	— —	111 53	87 8	167 88	188 79	174 72	173 96	162 28	174 16	193 05	175 55	178 12	211 27
Нижне-Ивинск	угодій	562 50	1424 76	781 96	288 19	— —	1498 04	1751 2	2014 18	2042 75	2166 27	2346 87	2094 80	1841 59	3019 39	2579 75	2505 51	3048 90
	лѣсовъ	58 42																
	промышл. имуществъ	— —	24 79	31 79	1 54	— —	31 85	38 9	46 79	50 73	59 52	58 58	58 85	68 09	74 46	61 09	56 63	62 76
Ницинской	угодій	553 26	1274 19	978 83	250 20	— —	1046 86	1223 7	1407 54	1427 51	1513 83	1640 04	1603 65	1985 75	2110 —	1802 78	1797 28	2130 63
	лѣсовъ	54 58																
	промышл. имуществъ	— —	98 87	114 02	6 30	— —	146 92	133 0	150 70	166 17	186 90	191 80	162 70	232 22	227 56	206 38	213 90	186 96
Покровской	угодій	835 84	2346 40	883 55	325 65	— —	1866 41	2169 5	2495 33	2530 74	2683 76	2907 49	2842 99	3520 38	3740 66	3196 —	3104 02	3777 22
	лѣсовъ	75 56																
	промышл. имуществъ	— —	157 30	208 76	6 84	— —	197 40	162 4	213 32	238 17	274 98	288 68	264 60	384 92	345 72	281 38	230 16	265 85
	оброчныхъ статей	— —	— —	4 82	-- —	— —	9 24	21 3	30 57	26 90	29 77 1/2	28 80	29 82	34 99	36 81	33 83	34 44	39 78
Ретневская, съ съ 1877 г. Скородумская	угодій	1044 22	1576 33	635 65	234 26	— —	1217 82	1423 6	1637 40	1660 63	1761 05	1907 86	1865 54	2310 03	2454 58	2097 18	2169 91	2478 57
	лѣсовъ	184 18																
	промыш. имущ.	— —	32 15	43 09	2 —	— —	44 66	182 7	117 16	137 12	142 08	70 37	66 06	78 14	64 84	59 58	50 13	62 42

		На 1871 г.	На 1872 г.	На 1873 годъ. По неутвержден. расклад	На 1873 годъ. По пересоставл. въ 1874 г. Причислено.	На 1873 годъ. По пересоставл. въ 1874 г. Зачтено.	На 1874 г.	На 1875	На 1876 г.	На 1877 г.	На 1878 г.	На 1879 г.	На 1880 г.	На 1881 г.	На 1882 г.	На 1883 г.	На 1884 г	На 1885 г.
Сергиапской	угодій	296 11	967 44	426 86	157 32	— —	817 80	956 0	1099 55	1115 17	1182 60	1281 19	1252 76	1551 26	1648 33	1408 32	1367 79	1694 44
	лѣсовъ	36 90																
	промышлен. имуществъ	— —	45 46	60 90	3 —	— —	69 03	54 7	111 64	130 75	128 43	122 94	98 93	99 22	45 39	40 22	40 94	58 78
Харловской	угодій	405 37	2469 18	1363 62	502 59	— —	2612 49	3054 0	3512 60	3562 43	3777 83	4092 78	4001 99	4955 53	5265 62	4498 92	4369 44	5317 08
	лѣсовъ	139 68																
	промышл. имуществъ	— —	28 95	34 92	1 29	— —	33 88	33 7	67 55	79 38	81 68	103 85	83 08	96 83	77 80	73 59	76 82	77 90
Чубаровской	угодій	568 23	2114 47	971 82	358 21	— —	1861 95	2176 6	2503 46	2538 99	2692 52	2916 98	2852 27	3531 86	3752 87	3206 44	3114 15	3789 55
	лѣсовъ	139 04																
	промышл. имущ.	— —	26 57	38 09	1 70	— —	38 41	27 6	48 30	47 37	51 65	199 80	167 28	196 93	78 74	76 97	90 11	123 87
	оброчн. статей	— —	— —	3 50	— —	— —	6 70	10 20	11 38	12 88	14 24½	13 78	14 26	17 74	19 62	16 58	16 88	19 49
Чурманской	угодій	221 82	816 92	375 36	138 34	— —	719 13	840 67	966 91	980 63	1039 92	1120 61	1101 62	1364 09	1449 45	1238 41	1202 77	1463 62
	лѣсовъ	62 02																
	промышл. имуществъ	— —	7 56	10 58	— 50	— —	10 60	9 8	13 80	16 68	18 96	36 51	58 78	68 99	51 87	46 43	43 81	50 39
Шмаковской	угодій	232 35	325 44	159 77	58 88	—	306 05	357 77	411 49	417 34	442 57	679 46	468 82	580 53	616 86	527 04	511 87	622 88
	лѣсовъ	21 82																
	промышл. имуществъ	—	45 40	60 84	3 —	— —	62 90	74 03	69 53	77 20	70 19	70 37	61 49	72 18	72 78	65 41	71 36	80 66

		На 1871 г.	На 1872 г.	На 1873 годъ. По неутвержд. расклад.	На 1873 годъ. По пересоставл. въ 1874 г. Причислено.	На 1873 годъ. По пересоставл. въ 1874 г. Зачтено.	На 1874 г.	На 1875 г.	На 1876 г.	На 1877 г.	На 1878 г.	На 1879 г.	На 1880 г.	На 1881 г.	На 1882 г.	На 1883 г.	На 1884 г.	На 1885 г.
Шогринской	угодій	521 75	775 97	380 93	140 40	— —	729 82	853 1	981 26	995 19	1055 36	1143 34	1117 98	1384 73	1470 98	1256 80	1220 63	1485 36
	лѣсовъ	71 30																
	промышл. имуществъ	— —	8 55	8 93	— 48	— —	17 13	12	144 60	162 73	176 24	138 69	132 98	66 60	62 85	60 15	67 34	70 27
Ѳоминской	угодій	848 50	2397 23	1071 70	394 99	— —	2053 23	2400 2	2760 66	2799 81	2969 12	3216 64	3145 28	3894 70	4138 41	3535 84	3639 74	4178 85
	лѣсовъ	181 74																
	промышл. имуществъ	— —	64 65	90 69	4 20½	— —	91 12½	76 4	57 93	74 35	80 54	79 70	82 50	107 16	113 58	92 66	99 11	113 92
	оброчн. статей	— —	— —	1 41½	— —	— —	2 72	5 1	4 60	4 19	5 75	5 56	5 76	6 76	7 11	1 69	1 72	1 99
Итого по волостямъ	угодій	13513 71½	32609 50	17091 11	6299 22		32507 40	37989 1	43693 42	44313 18	46869 53	50776 80	49650 34	61480 38	65346 09	55978 24	55281 12	66324 10
	лѣсовъ	2344 34	3855 65½															
	пром. имущ	— —	1172 46	1575 95	71 95½	— —	1649 79½	1643 11	2135 70	2365 21	2577 23	2896 41	2760 69	3256 41	2702 27	2393 28	2388 82	2709 51
	оброчныхъ статей	66 83	32 64	13 16½	31 26½	— —	25 24	49 7	55 60	62 83	69 51½	61 58	63 75	74 81	84 41	73 04	71 35	85 88
Ясачныхъ татаръ	угодій	— —	— —	— —	— —	— —	188 09	219 8	252 90	256 48½	271 99½	294 68	288 13	356 78	379 12	323 91	314 58	382 82
	лѣсовъ	— —	— —	— —	— —	— —	8 01	9 3	10 76	40 92½	11 58	12 55	12 27	15 12	16 15	13 79	13 40	16 30

	На 1871 г.	На 1872 г.	На 1873 год. По неутвержденной раскладкѣ	На 1873 год. По пересоставл. въ 1874 г. Причислено.	На 1873 год. По пересоставл. въ 1874 г. Зачтено.	На 1874 г.	На 1875	На 1876 г.	На 1877 г.	На 1878 г.	На 1879 г.	На 1880 г.	На 1881 г.	На 1882 г.	На 1883 г.	На 1884 г.	На 1885 г.
По городу: земель города	58 26	74 16½	55 95	133 15	— —	181 17	162	181 95	205 61	227 49	220 11	227 84	267 41	281 39	252 80	257 32	297 23
По городу: Домовъ жителей	1311 94	1313 74	8568 09	— —	4927 78	3917 25½	3894	4165 31	4005 40	4193 44½	5083 99	4784 76	4788 47	5444 41	4860 37	4720 48	5744 26
По городу: Промышл. имуществъ:																	
Ирбити: городскихъ	1002 68(*)	1668 48	694 08	1651 78	— —	2571 87	1962	2117 27	3490 02	4452 82	4308 37	4027 49	5219 03	8087 83	10374 62	10560 07	12197 74
Ирбити: гостинаго двора	1824 12(*)	2441 41	3271 49	161 13	— —	3169 76	2842	3235 80	3483 23	3929 13¾	3801 67	3935 25	4771 68				
Ирбити: частныхъ	150 20	128 50	189 88	9 35	— —	194 77½	156	1056 42	1176 64	1251 61	1233 92	1037 99	1176 52	1912 15	1734 87	1740 05	2009 90
	4347 20									11054 40	14648 06	14003 33	16233 11	15725 78	17222 66	17277 92	20249 13
Съ церковныхъ имуществъ въ уѣздѣ: торговыхъ помѣщеній	105 08½	207 97½	218 79	10 77	— —	219 93	194	252 57	285 39	315 78	305 52	334 90	393 06	413 49	371 60	366 78	423 64
Съ частныхъ владѣльцевъ:																	
Алапаевскаго заводоуправленія: лѣсовъ	4288 84	7901 20	9150 12	450 65	— —	9197 92	8273	9237 52	10438 65	11549 44½	11176 77	11567 39	13576 32	14281 70	12831 75	13064 20	15090 19
Алапаевскаго заводоуправленія: пром. имущ.	— —	656 15	879 24	43 30	— —	1212 30	1175	1217 52	1375 83	1522 23	1472 85	1524 60	1779 39	1702 48	1530 —	1557 34	1560 19
Верхъ-Исетскаго заводоуправленія лѣсовъ	402 24	843 29½	1336 36	65 69	— —	1340 33½	1205	1346 09	1521 12	1682 98	1628 39	1685 60	1978 35	2081 12	1870 28	1903 71	2198 94
Ницинскаго завода: пром. имущ.	— —	— —	— —	— —	— —	— —	65	81 17									
Ницинскаго завода: угодій	— —	— —	70 59	3 47	— —	70 95	63	55 19	62 37	87 61	84 77	87 75	103 —	108 34	97 36	121 03	114 47
Ницинскаго завода: лѣсовъ	— —	10 06¾	— —	— —	— —	— —	—	16 06	18 16	19 38	18 75	19 41	22 77	23 97	21 54		25 23
Ницинскаго завода: промышл. имуществъ	— —	948 80	1267 37	62 42	— —	1144 95	1029	1149 88	1299 40	1437 67	1391 02	1439 90	1689 97	1882 35	1691 64	1721 88	1988 91

(*) На 1871 г. съ городскихъ имуществъ назначалось еще дополнительнаго сбора съ торгующаго на ярмарк кунечества, именно съ торговой площади 10% дохода—1243 р. 80 к. и съ имуществъ гостиного двора съ 26399 р 10% 2639 р. 90 к съ 4003 р. по 5% —200 р. 15 к., а всего 4083 р. 85 к., но сборы эти губернскимъ собраніемъ были отмѣнены, съ отнесеніемъ на счетъ статьи на непредвидимые расходы.

Прил. 2-е къ стр. 69 листъ 3-й.

		На 1871 г.	На 1872 г.	На 1873 годъ. По неутвержденной раскладкѣ.	На 1873 годъ. По пересостав. въ 1874 г. Причислено.	На 1873 годъ. По пересостав. въ 1874 г. Зачтено.	На 1874 г.	На 1875 г.	На 1876 г.	На 1877 г.	На 1878 г.	На 1879 г.	На 1880 г.	На 1881 г.	На 1882 г.	На 1883 г.	На 1884 г.	На 1885 г.
Имѣній Ивановыхъ	угодій	— —	113 90	180 10	8 85	— —	181 03½	162 84	181 79	205 46	227 32	219 95	205 99	241 77	230 49	207 12	82 99	95 86
	лѣсовъ																	
	промышл. имущ.	— —	28 15	20 10	— 99													
Е. Ѳ. Зыряновой съ 1879 г.	угодій	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	21 69	25 46	26 77	24 06	18 94	21 88
	лѣсовъ																	
Д. Д. Смышляева съ 1882 г. Филимоновой	угодій	— —	36 10	57 08	2 81	— —	57 38	51 62	57 64	65 12	72 05	69 71	72 16	84 70	89 10	80 08	36 77	42 47
	лѣсовъ																	
Старикових	промышл. имущ.	—	20 —	26 80	1 32													
Купцовъ Зыряновыхъ (съ 1880 г. Андреева)	промышл. имущ.	— —	32 60	43 68	2 15	— —	43 91	57 91	64 64	73 08	80 84½	78 23	80 98	129 82	136 57	122 74	124 93	49 28
Купца Бурдакова	промышл. имущ.	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	24 85	26 14	23 50	— —	— —
Волковой Н. Л.	промышл. имущ.	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	62 75	56 39	1291 41	1491 68
Насл. Зеленцовыхъ (съ 1884 г. Алаевск. заводоуправленія	угодій	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	185 37	179 36	185 66	217 91	229 23	4 89	189 67	5 75
	лѣсовъ	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	152 48	147 53	152 72	179 23	188 55	137 18		135 77
А. А. Сабашниковой (съ 1880 г.)	угодій													31 02	32 63	29 32	33 86	34 48
	лѣсовъ													4 16	4 39	3 95		4 64
Итого	угодій	170 —	193 31	237 19	15 13	— —	293 38	263 88	294 62	332 95	572 36	553 79	573 25	703 82	716 55	442 83	15451 17	291 04
	лѣсовъ	4709 08	8754 56¼	10554 07	516 34	— —	10554 24	9493 39	10599 67	11977 93	13404 27½	12969 14	13425 12	15760 86	16579 74	14868 —		17478 74
	имуществъ	— —	1660 20	2237 19	116 53	— —	2401 16	2242 79	2513 21	2748 31	3040 74½	2942 10	3045 48	3624 03	3810 29	3124 27	4752 96	5156 36
		33927 31½	57607 63¾	57020 —	9016 65	9016 65	67599 69½	68367 45	78843 38	— —	90438 58¾	95145 16	93769 48	113617 73	118130 85	105834 62	105480 60	125780 34

Примѣчаніе 1-е. Размѣры обложенія земскимъ сборомъ имуществъ къ раскладкѣ на 1871 г. были установлены слѣдующія:

Земли городскія		6% съ доходности	Дома городскихъ жителей		2% со стоимости
— казенныя по		2 к. съ десятины.	Городскія торговыя помѣщенія		6% съ доходности
— крестьянскія:			— вѣтреныя мельницы по		7 руб
усадебныя	по	2 к. съ десятины.	— кузницы		1 р. 50 к
пахотныя			Уѣздныя: жилыя дома		1% со стоимости.
— пахотныя	по	5% съ доходности	— церковныя лавки		10% съ доходности.
— Сѣнокосныя			— питейныя заведенія по		7 руб.
— Частныхъ лицъ		5% съ доходно ти.	— постоялыя дворы		10% съ доходности.
Лѣса:			— мелочныя лавки по		50 коп.
— Казенные		6% съ доходности.	— торговыя лавки по		3 руб
— Крестьянскіе		2 к. съ десятины.	— канатныя заведенія		10% съ доходности.
— Заводскіе		2 к. съ десятины.	— канатные станки по		25 коп.
			— водяныя мельницы		10% съ доходности.
			— вѣтреныя —		1% со стоимости.
			— Паровая мельница		1% со стоимости.
			— кузницы по		25 коп.
			— салотопни		10% съ доходности.
			— мыловарни по		3 руб.
			— маслобойни		
			— кожевни		
			— овчинныя		10% съ доходности.
			— сыпельныя		
			— толчеи		
			— желѣзодѣлательный заводъ		1% со стоимости.
			— стекольный		1/2% со стоимости
			— конскій		

Кромѣ того на угодія и лѣса сельскихъ обществъ, на земли казны и дачи частныхъ владѣльцевъ въ уѣздѣ было причислено по постановленію Управы 8268 р. 80 к. въ размѣрѣ 40% причитающагося съ тѣхъ же имѣній уѣзднаго сбора.

Примѣчаніе 2-е. Размѣры обложенія на 1872 г. были приняты слѣдующія:

Всѣ земли и лѣса по 7 5/8% съ доходности.

Къ тому добавочныхъ 0,85% на содержаніе мировыхъ учрежденій (исключая городскихъ земель и казенныхъ лѣсовъ).

Сверхъ того на лѣса Алапаевскаго заводоуправленія начислено еще 3,096% взамѣнъ участія въ содержаніи дорогъ, такимъ образомъ

городскія земли	7 5/8%	
казенныя земли	8,475%	съ доходности.
крестьянскія земли и лѣса		
частныя		
казенныя лѣса	7 5/8%	
лѣса Алапаевскихъ заводовъ	11,5646%	
дома городскихъ жителей	2%	со стоимости.
прочія промышленныя имущества	10%	съ доходности.

Смѣты расходовъ

Ирбитскаго Уѣзднаго Земства.

1871–1885 г.

	1871.	1872.	1873.	1874.	1875.	1877.	1878.	1879	1880.	1881.	1882.	1883.	1884.	1885.
Дорожная повинность.														
Постройка и содержаніе дорожныхъ сооруженій и рѣчныхъ перевозовъ	— —	7545 87	5788 95	7432 90	3000 —	64593 —	4302 61	6460 —	6550 —	4445 —	6945 —	6327 30	4162 90	2227 —
Подводная повинность.														
Содержаніе станцій и печатаніе билетныхъ бланокъ	— —	16056 —	15765	12250	12350	12555 —	13000 —	13000 —	12500 —	14000 —	14000 —	14000 —	14500 —	15500 —
Квартирная повинность.														
Квартиры 2 станов. прист.	— —	180 —	180 —	180 —	180 —	1180 —	180 —	180 —	180 —	180 —	180 —	180 —	180 —	240 —
т. 5 Полицейск. уряд.	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	252 —	Ремонтъ домовъ 180 —	119 30	180 —	180 —	180 —	180 —
т. 2 Судебн. Слѣдов.	— —	180 —	180 —	180 —	180 —	1180 —	180 —	120 —	150 —	150 —	150 —	300 —	300 —	360 —
т. Кандид. на судеб. долж.	— —	— —	— —	— —	— —	— —	30 —	120 —	120 —	— —	120 —	— —	— —	— —
Содержаніе этапно-ночлежныхъ помѣщеній въ селеніяхъ для проводимыхъ арестантовъ . .	— —	— —	— —	105 —	240 —	4148 —	148 —	164 —	104 —	104 —	104 —	104 —	104 —	104 —
Для рекрутскаго Присутствія .	— —	— —	— —	100 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Квартирныя:														
Уѣздному Исправнику .	— —	— —	— —	— —	150 —	150 —	150 —	150 —	350 —	350 —	142 85	142 85	142 85	180 —
Его помощнику .	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	150 —	150 —	142 85	142 85	142 85	142 85

	1871.	1872.	1873.	1874.	1875.	1877.	1878.	1879.	1880.	1881.	1882.	1883.	1884.	1885.
Ирбитскому лѣсничему и Кондуктору лѣсничества	— —	— —	130 —	130 —	130 —	40 —	60 —	60 —	60 —	81 —	81 —	81 —	81 —	81 —
Отправка рекрутъ и нижн. чиновъ	— —	220 —	110 —	— —	— —									
	— —	580 —	600 —	695 —	880 —	698 —	748 —	1046 —	1294 —	1195 —	1220 —	1130 70	1130 70	1287 85
Вознагражденіе Казначейства.														
За пріемъ и храненіе суммъ Уѣзднаго Земства	400 —	650 —	350 —	380 —	448 60 ½	450 —	450 —	200 —	200 —	200 —	200 —	250 —	250 —	250 —
Содержаніе Уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія.														
Непремѣнному Члену Присутствія	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	1000 —	— —	1800 —	2000 —	2000 —
Содержаніе канцеляріи и Присутствія	— —	500 —	500 —	500 —	500 —	250 —	250 —	250 —	250 —	375 —	250 —	1200 —	1200 —	1200 —
Содержаніе и разъѣзды Мировыхъ Посредниковъ	— —	3700 —	3700 —	3700 —	3700 —	3700 —	3700 —	3700 —	3700 —	1850 —	3700 —			
Суточныхъ кандидату Миров. Посред.	— —	152 87	364 89 ½	350 —	150 —									
	— —	4352 87	4564 89 ½	4550 —	4350 —	3950 —	3950 —	3950 —	3950 —	3225 —	3950 —	3000 —	3200 —	3200 —
Содержаніе судебно-мировыхъ учрежденій.														
Содержаніе и расходы по должности 3 Мир. Судей	— —	— —	— —	5400 —	6000 —	6000 —	6000 —	6000 —	6000 —	6000 —	6000 —	6000 —	3400 —	3400 —

	1871.	1872.	1873.	1874.	1875.	18	1877.	1878.	1879.	1880.	1881.	1882.	1883.	1884.	1885.
Содержаніе съѣзда:															
Жалованье Секретарю .	— —	— —	— —	— —	600 —	72	720 —	720 —	720 —	730 —	720 —	720 —	720 —		
„ Судеби. Прист.	— —	— —	— —	600 —	600 —	60	600 —	300 —	600 —	600 —	600 —	600 —	600 —	600 —	600 —
Отопленіе и освѣщеніе помѣщенія Съѣзда, наемъ сторожа и разсыльнаго и канцеляр. расходы Съѣзда	— —	— —	— —	800 —	1300 —	70	700 —	600 —	600 —	800 —	800 —	880 —	480	1400 —	1400 —
Отправка и содержаніе арестуемыхъ по приговор. Мировыхъ Судей .	— —	— —	— —	1000 —	1000 —	100	000 —	1000 —	300 —	400 —	400 —	400 —	400 —	300 —	600 —
На расходы по содержанію помѣщенія для сессій Окружнаго Суда .	—	—	—	—	—	—	— —	— —	300 —	300 —	300 —	300 —	300 —	200 —	200 —
На наемъ помѣщеній въ камерахъ Миров. Судей	— —	— —	— —	— —	— —	6	60 —	60 —	— —	— —	— —	— —	— —	60 —	60 —
На выписку юридическихъ изданій .	— —	— —	— —	— —	— —	—	— —	— —	100 —	—	—	—			
На открытіе архива .	— —	— —	— —	— —	— —	—	— —	— —	100 —	— —	— —	— —			
	— —	— —	— —	7800 —	9500 —	908	080 —	8680 —	8720 —	8820 —	8820 —	8900 —	8500 —	8960 —	9260 —
Распространеніе оспопрививанія.															
Плата оспопрививателямъ, печатаніе бланокъ для учета и проч. .	650 —	775 —	775 —	822 —	892 —	89	900 —	920 —	920 —	920 —	1000 —	1200 —	1200 —	1200 —	1500 —

	1871.	1872.	1873.	1874	1875.	1876.	1877.	1878.	1879.	1880.	1881.	1882.	1883.	1884.	1885.
Содержаніе Уѣзднаго по воинской повинности Присутствія.															
Путевое и квартирное довольствіе Предсѣдателя и члена отъ Земства и на наемъ помѣщеній для Присутствія и канцеляріи .	— —	— —	— —	— —	186 —	217 —	200 —	250 —	250 —	250 —	145 —	220 —	220 —	220 —	220 —
На канцелярскіе расходы въ дополненіе къ отпускаемымъ казною . .	— —	— —	— —	— —	500 —	500 —	500 —	450 —	450 —	450 —	720 —	720 —	720 —	720	720 —
На жалованье Предсѣдателю Присутствія . .	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	200 —	200 —
	— —	— —	— —	— —	686 —	717 —	700 —	700 —	700 —	700 —	865 —	940 —	940 —	1140 —	1140 —
Содержаніе городской больницы:															
Штатъ служащихъ . .	490 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	7548 —	7684 —	7624 —	7624 —
Пищевое довольствіе больнымъ	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	5100 —	5100 —	5124 —	5110 —
Одежныя и хозяйственныя вещи . .	100 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	2000 —	2000 —	2000 —	2000 —
Аптечныя принадлежности	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	1500 —	1500 —	1500 —	1500 —
Содержаніе зданій .	110 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	2190	2220 —	2220 —	2620 —
Разные расходы . .	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	1102 —	1166 —	724 —	484 —
Субсидія въ дополненіе къ собственнымъ доходамъ больницы . . .	— —	— —	— —	3010 —	6952 31 1/2	4904 —	710 72	7256 —	4000 —	9400 —	10000 —	— —	— —	— —	— —
	700 —	— —	— —	3010 —	6952 31 1/2	4904 —	710 72	7256 —	4000 —	9400 —	10000 —	19 500 —	19 680 —	19192 —	19338 —

	1871.	1872.	1873.	1874.	1875.	
Содержаніе Земской Управы:						
Содержаніе Предсѣдателю и Членамъ . .	3300 —	2900 —	2900 —	4200 —	4200	42
Расходы по канцеляріи Управы:						
Содержаніе штата канцеляріи . .	3700 —	3000 —	3400 —	3000 —	4350	43
Канцелярскіе принадлежности бумага и проч. .	300 —	300 —	300 —	300 —	300	3
Почтовые и телеграфные расходы и пріобрѣтеніе руководящихъ изданій .	100 —	100 —	100 —	100 —	100	10
Расходы по содержанію помѣщенія:						
Наемъ сторожей и разсыльнаго	— —	144 —	144 —	150 —	150	
Содержаніе помѣщенія Управы, ремонтъ земскихъ домовъ и уплата за нихъ налоговъ и страховыхъ	380 —	450 —	550 —	150 —	150	
Пріобрѣтеніе мебели	150 —	100 —	100 —	100 —	100	
Жалованье земскому Технику . .	300 —	300 —	300 —	300 —	600	
Печатаніе постановленій Собранія и докладовъ Управы . .	200 —	400 —	600 —	400 —	600	

ВѢДОМОСТЬ № 8-й

о степени урожая главныхъ родовъ хлѣба по Камышловскому уѣзду въ 1891 году.

Составлена по свѣдѣніямъ волостныхъ правленій и данныхъ частныхъ корреспондентовъ.

Названіе волостей.	Разряды пашенъ.	О З И М А Я Р О Ж Ь.							О В Е С Ъ.							П Ш Е Н И Ц А.							Я Р И Ц А.							Я Ч М Е Н Ь.						
		Площади посѣвовъ на пашнѣ удворныхъ и полевыхъ.	Урожай на 1 казенной десятинѣ. По свѣдѣніямъ волостныхъ правленій. Пудовъ.	Число показаній.	По свѣдѣніямъ корреспондентовъ. Пудовъ.	Число показаній.	Средній сборъ съ десятины по тѣмъ и другимъ свѣдѣніямъ на пашняхъ удворныхъ и полевыхъ.	Валовой сборъ хлѣба по волости на пашняхъ удворныхъ и полевыхъ (въ пудахъ).	Средній сборъ съ десятины общей площади посѣва (въ пудахъ).	Площади посѣвовъ на пашнѣ удворныхъ и полевыхъ.	Урожай на 1 казенной десятинѣ. По свѣдѣніямъ волостныхъ правленій. Пудовъ.	Число показаній.	По свѣдѣніямъ корреспондентовъ. Пудовъ.	Число показаній.	Средній сборъ съ десятины по тѣмъ и другимъ свѣдѣніямъ на пашняхъ удворныхъ и полевыхъ.	Валовой сборъ хлѣба по волости на пашняхъ удворныхъ и полевыхъ (въ пудахъ).	Средній сборъ съ десятины общей площади посѣва (въ пудахъ).	Площади посѣвовъ на пашнѣ удворныхъ и полевыхъ.	Урожай на 1 казенной десятинѣ. По свѣдѣніямъ волостныхъ правленій. Пудовъ.	Число показаній.	По свѣдѣніямъ корреспондентовъ. Пудовъ.	Число показаній.	Средній сборъ съ десятины по тѣмъ и другимъ свѣдѣніямъ на пашняхъ удворныхъ и полевыхъ.	Валовой сборъ хлѣба по волости на пашняхъ удворныхъ и полевыхъ (въ пудахъ).	Средній сборъ съ десятины общей площади посѣва (въ пудахъ).	Площади посѣвовъ на пашнѣ удворныхъ и полевыхъ.	Урожай на 1 казенной десятинѣ. По свѣдѣніямъ волостныхъ правленій. Пудовъ.	Число показаній.	По свѣдѣніямъ корреспондентовъ. Пудовъ.	Число показаній.	Средній сборъ съ десятины по тѣмъ и другимъ свѣдѣніямъ на пашняхъ удворныхъ и полевыхъ.	Валовой сборъ хлѣба по волости на пашняхъ удворныхъ и полевыхъ (въ пудахъ).	Средній сборъ съ десятины общей площади посѣва (въ пудахъ).
1. Грязновская	Удворныя.	439¼	38,5	20	37,5	1	38,4	12299	28	979	22,5	25	30	1	22,7	18111	633	29,2	27	15	1	28,7	13293	21	366	30,6	10	5	1	28,3	7796	21,3	473	16,6	8	6	1	15,4	5566	12,6
	Полевыя.		17,9	53	10	1	17,6				14,3	55	15	1	14,3			13,6	48	8	1	13,3				14,3	33	—	—	14,3				10	55	5	1	9,9		
2. Кунарская	Удворныя.	707	30,6	24	15	1	29,8	16614	23,5	1008	32,3	23	15	1	31,5	24192	976	25,2	22	7	1	24,4	19910	20,4	412	24	9	17	1	23,1	7457	18,1	536	10,7	9	—	—	10,7	6539	12,2
	Полевыя.		17,1	32	—	—	17,1				16,8	43	—	—	16,8			16,3	45	—	—	16,3				13	27	—	—	13				13,6	40	—	—	13,6		
3. Знаменская	Удворныя.	753	36,9	52	—	—	36,9	22794	31,6	1113	28	33	—	—	28	28938	805½	39,5	49	—	—	39,5	29159	36,2	832	21	29	—	—	21	12859	15,4	778	23,4	55	—	—	23,4	14704	18,9
	Полевыя.		26,4	35	—	—	26,4				24	30	—	—	24			33	30	—	—	33				9,8	21	—	—	9,8				14,4	21	—	—	14,4		
4. Четкарипская	Удворныя.	890	14,2	21	15	1	14,2	11390	12,8	2137	6,4	19	25	1	7,2	18164	1347	5,6	25	22,5	1	6,2	20070	14,9	1180	2,8	17	10	1	3,2	4366	3,7	711	3,7	6	6,6	1	4,1	2844	4
	Полевыя.		5,8	11	15	1	11,4				9	20	25	1	9,7			23,5	5	24	1	23,6				3,8	11	10	1	4,8				4	1	—	—	4		
5. Скатинская	Удворныя.	272½	4,7	16	—	—	4,7	1117	4,1	1305	6,9	44	—	—	6,9	8743	630	0,5	32	—	—	0,5	1764	2,7	857	4,2	25	—	—	4,2	3256	3,8	67	3,5	10	—	—	3,5	382	5,7
	Полевыя.		3,6	13	—	—	3,6				6,6	35	—	—	6,6			5	17	—	—	5				3,5	20	—	—	3,5				8	3	—	—	8		
6. Крестовская	Удворныя.	108	—	—	—	—	—	770	7,1	968	—	—	—	—	—	3368	1312	—	—	—	—	—	3411	2,6	396	—	—	—	—	—	1465	3,7	170	—	—	—	—	—	204	1,2
	Полевыя.		6,5	12	15	1	7,1				4,2	22	3	1	4,1			2,1	23	15	1	26				2,8	7	5	1	3,7				0,9	6	3,5	1	1,2		
7. Никольская	Удворныя.	615	9,4	32	35	1	12,1	11377	18,5	995	11	35	5	1	10,8	12835	1123	9,2	37	15	1	9,4	9994	8,9	677	8	33	15	1	8,2	5280	7,8	158	8	17	—	—	8	1264	8
	Полевыя.		—	—	25	1	25				—	—	15	1	15			—	—	8,5	1	8,5				—	—	7,5	1	7,5				—	—	—	—	—		
8. Ертарская	Удворныя.	23	9,0	1	—	—	9,0	306	13,3	29	15,1	4	—	—	15,1	539	31	16	4	—	—	16	353	11,4	12	—	—	—	—	—	78	6,5	3	Не	у р	о д	и л	с я.	—	—
	Полевыя.		17,3	5	—	—	17,3				22,1	4	—	—	22,1			6,9	4	—	—	6,9				6,5	3	—	—	6,5				1,7	21	—	—	1,7		
9. Черемисская	Удворныя.	590½	8,8	48	—	—	8,8	4960	8,4	741	3,8	43	—	—	3,8	1926	1553	4	75	—	—	4	5280	3,4	145	3,5	15	—	—	3,5	348	2,4	442	0,6	2	—	—	0,6	530	1,2
	Полевыя.		7,9	14	—	—	7,9				1,5	26	—	—	1,5			2,8	41	—	—	2,8				1,2	5	—	—	1,2										

Названіе волостей.	Разряды пашенъ.	ОЗИМАЯ РОЖЬ.								ОВЕС ЪСПЪ.							
		Площади посѣвовъ на пашняхъ удворныхъ и полевыхъ.	Урожай на 1 казенной десятинѣ. По свѣдѣніямъ волостныхъ правленій. Пудовъ.	Число показ.	По свѣдѣніямъ корреспондентовъ. Пудовъ.	Число показ.	Средній сборъ съ десятины по тѣмъ и другимъ свѣдѣніямъ на пашняхъ удворныхъ и полевыхъ.	Валовой сборъ хлѣба по волости на пашняхъ удворныхъ и полевыхъ (въ пудахъ).	Средній сборъ съ десятины общей площади посѣва (въ пудахъ).	Площади посѣвовъ на пашняхъ удворныхъ и полевыхъ.	Урожай на 1 казенной десятинѣ. По свѣдѣніямъ волостныхъ правленій. Пудовъ.	Число показ.	По свѣдѣніямъ корреспондентовъ. Пудовъ.	Число показ.	Средній сборъ съ десятины по тѣмъ и другимъ свѣдѣніямъ на пашняхъ удворныхъ и полевыхъ.	Валовой сборъ хлѣба по волости на пашняхъ удворныхъ и полевыхъ (въ пудахъ).	Средній сборъ съ десятины общей площади посѣва (въ пудахъ).
10. Куяровская	Удворныя.	601¼	9,4	25	—	—	9,4	5230	8,7	666	13,4	23	—	—	13,4	13786	
	Полевыя.		8	30	—	—	8				28	20	—	—	28		
11. Рамильская	Удворныя.	2320	23,3	17	—	—	23,3	45472	19,6	1066	10,5	18	—	—	10,5	14178	
	Полевыя.		13,9	95	—	—	13,9				16,2	93	—	—	16,2		
12. Балаирская	Удворныя.	1415	40,5	15	46,8	4	41,6	47402	33,5	1239	32	11	30	4	31,4	32957	
	Полевыя.		26,6	70	22,6	4	26,2				19,9	68	19	4	19,8		
13. Катайская	Удворныя.	216	21,6	3	5,6	2	15,21	2678	12,4	1353	2,5	14	5,8	2	2,8	5006	
	Полевыя.		9,9	21	5	1	9,91				4,6	78	4	1	4,8		
14. Захаровская	Удворныя.	95	3,9	5	—	—	3,9	399	4,2	1615	7	17	—	—	7	10820	
	Полевыя.		4,4	7	-	-	4,4				6,4	10	—	-	6,4		
15. Тамакульская	Удворныя.	267	13,6	5	50	1	19,7	3711	13,9	1868	8,1	5	—	—	8,1	14944	
	Полевыя.		8,1	5	—	—	8,1				7,8	21	10,5	1	7,9		
16. Талицкая	Удворныя.	340	10,4	6	—	—	10,4	3876	11,4	299	12,8	1	—	—	12,8	3076	
	Полевыя.		12,3	7	—	—	12,3				13,9	2	—	—	13,9		
17. Каменская	Удворныя.	30½	3,6	1	40	1	23,8	622	20,4	306	13	9	10	1	12,9	2937	
	Полевыя.		14,8	3	19,5	3	17				6,3	14	10	1	6,5		
18. Щербаковская	Удворныя.	498	14,4	26	—	—	14,41	6225	12,5	1640	7	27	—	—	7	10496	
	Полевыя.		10,7	26	—	—	10,7				5,8	41	—	—	5,8		

Названіе волостей.	ПШЕНИЦА.								ГРЕЧИХА.								ЯЧМЕНЬ.							
	Площади посѣвовъ на пашняхъ удворныхъ и полевыхъ.	Урожай на 1 казенной десятинѣ. По свѣдѣніямъ волостныхъ правленій. Пудовъ.	Число показ.	По свѣдѣніямъ корреспондентовъ. Пудовъ.	Число показ.	Средній сборъ съ десятины по тѣмъ и другимъ свѣдѣніямъ на пашняхъ удворныхъ и полевыхъ.	Валовой сборъ хлѣба по волости на пашняхъ удворныхъ и полевыхъ (въ пудахъ).	Средній сборъ съ десятины общей площади посѣва (въ пудахъ).	Площади посѣвовъ на пашняхъ удворныхъ и полевыхъ.	Урожай на 1 казенной десятинѣ. По свѣдѣніямъ волостныхъ правленій. Пудовъ.	Число показ.	По свѣдѣніямъ корреспондентовъ. Пудовъ.	Число показ.	Средній сборъ съ десятины по тѣмъ и другимъ свѣдѣніямъ на пашняхъ удворныхъ и полевыхъ.	Валовой сборъ хлѣба по волости на пашняхъ удворныхъ и полевыхъ (въ пудахъ).	Средній сборъ съ десятины общей площади посѣва (въ пудахъ).	Площади посѣвовъ на пашняхъ удворныхъ и полевыхъ.	Урожай на 1 казенной десятинѣ. По свѣдѣніямъ волостныхъ правленій. Пудовъ.	Число показ.	По свѣдѣніямъ корреспондентовъ. Пудовъ.	Число показ.	Средній сборъ съ десятины по тѣмъ и другимъ свѣдѣніямъ на пашняхъ удворныхъ и полевыхъ.	Валовой сборъ хлѣба по волости на пашняхъ удворныхъ и полевыхъ (въ пудахъ).	Средній сборъ съ десятины общей площади посѣва (въ пудахъ).
10. Куяровская	743	8,4	23	—	—	8,4	5201	7	178	5	4	—	—	5	623	3,5	146	7,6	17	—	—	7,6	613	4,2
		5,6	17	—	—	5,6				2	4	—	—	2				0,7	5	—	—	0,7		
11. Рамильская	1270	15,6	95	—	—	15,6	14478	11,4	1710	11,1	23	—	—	11,1	14535	8,5	428	10,2	41	—	—	10,2	4365	10,2
		7,2	13	—	—	7,2				5,8	71	—	—	5,8				—	—	—	—	—		
12. Балаирская	1215	29,8	31	40,5	40	30,5	33412	27,5	518	41,8	47	20	11	37,5	13001	25,1	2621	22,3	16	5	1	21,2	37732	14,4
		25	61	14,2	40	24,5				12,6	36	14,2	40	12,8				7,7	27	—	—	7,7		
13. Катайская	375	1,8	19	3	1	1,8	9000	2,4	374	5,6	20	3	1	4,7	1309	3,5	94	0,4	3	—	—	0,4	150	1,6
		3,4	101	8,1	2	3,8				2,1	36	3	1	2,3				2,8	22	—	—	2,8		
14. Захаровская	770	4	13	—	—	4	2849	3,7	980	3,6	10	—	—	3,6	3528	3,6	401	5	8	—	—	5	3030	7,5
		3,4	4	—	—	3,4				3,6	8	—	—	3,6				10	1	—	—	10		
15. Тамакульская	1444	5,2	9	—	—	5,2	7797	5,4	894	6	29	—	—	6	4023	4,5	123	Не	у р	о д	и л	о с ь.		-
		4,8	18	18	1	5,5				2,8	40	4	10	3,2										
16. Талицкая	130	8	05	—	—	8	1196	9,2	149	—	24	—	—	4	1236	8,3	21	Не	у р	о д	и л	о с ь.		—
		10,4	04	—	—	10,4				8	03	—	—	8,3										
17. Каменская	544	8,4	13	151	100	8,57	4406	8,1	99	3,2	04	12	11	5,4	544	5,5	43	2,9	3	—	—	2,9	155	3,6
		7,1	10	81	40	7,37				4,9	17	8	25	5,5				3,4	5	6,5	2	4,3		
18. Щербаковская	1097	8,4	51	—	—	8,41	7898	7,2	500	7,8	13	—	—	7,8	3150	6,3	650	3,8	6	—	—	3,8	2340	3,6
		6	45	—	—	6,7				4,7	14	—	—	4,7				3,4	14	—	—	3,4		

№ № по порядку.	Названіе волостей.	Разряды пашенъ.	ОЗИМАЯ РОЖЬ.								ОВЕС ЯРОВЫЙ.								ПШЕНИЦА.								ГРЕЧИХА.								ЯЧМЕНЬ.							
			Площади посѣвовъ на пашнѣ удворныхъ и полевыхъ.	Урожай на 1 казенную десятинѣ.					Валовой сборъ хлѣба по волости на пашнѣ удворныхъ и полевыхъ (въ пудахъ).	Средній сборъ съ десятины общей площади посѣва (въ пудахъ).	Площади посѣвовъ на пашнѣ удворныхъ и полевыхъ.	Урожай на 1 казенную десятинѣ.					Валовой сборъ хлѣба по волости на пашнѣ удворныхъ и полевыхъ (въ пудахъ).	Средній сборъ съ десятины общей площади посѣва (въ пудахъ).	Площади посѣвовъ на пашнѣ удворныхъ и полевыхъ.	Урожай на 1 казенную десятинѣ.					Валовой сборъ хлѣба по волости на пашнѣ удворныхъ и полевыхъ (въ пудахъ).	Средній сборъ съ десятины общей площади посѣва (въ пудахъ).	Площади посѣвовъ на пашнѣ удворныхъ и полевыхъ.	Урожай на 1 казенную десятинѣ.					Валовой сборъ хлѣба по волости на пашнѣ удворныхъ и полевыхъ (въ пудахъ).	Средній сборъ съ десятины общей площади посѣва (въ пудахъ).	Площади посѣвовъ на пашнѣ удворныхъ и полевыхъ.	Урожай на 1 казенную десятинѣ.					Валовой сборъ хлѣба по волости на пашнѣ удворныхъ и полевыхъ (въ пудахъ).	Средній сборъ съ десятины общей площади посѣва (въ пудахъ).
				По свѣдѣніямъ волостныхъ правленій.		По свѣдѣніямъ корреспондентовъ.						По свѣдѣніямъ волостныхъ правленій.		По свѣдѣніямъ корреспондентовъ.					По свѣдѣніямъ волостныхъ правленій.		По свѣдѣніямъ корреспондентовъ.					По свѣдѣніямъ волостныхъ правленій.		По свѣдѣніямъ корреспондентовъ.					По свѣдѣніямъ волостныхъ правленій.		По свѣдѣніямъ корреспондентовъ.				
				Пудовъ.	Число показаній.	Пудовъ.	Число показаній.	Средній сборъ съ десятины по тѣмъ и другимъ свѣдѣніямъ пашенныхъ удворныхъ и полевыхъ.				Пудовъ.	Число показаній.	Пудовъ.	Число показаній.	Средній сборъ съ десятины по тѣмъ и другимъ свѣдѣніямъ пашенныхъ удворныхъ и полевыхъ.				Пудовъ.	Число показаній.	Пудовъ.	Число показаній.	Средній сборъ съ десятины по тѣмъ и другимъ свѣдѣніямъ пашенныхъ удворныхъ и полевыхъ.				Пудовъ.	Число показаній.	Пудовъ.	Число показаній.	Средній сборъ съ десятины по тѣмъ и другимъ свѣдѣніямъ пашенныхъ удворныхъ и полевыхъ.				Пудовъ.	Число показаній.	Пудовъ.	Число показаній.	Средній сборъ съ десятины по тѣмъ и другимъ свѣдѣніямъ пашенныхъ удворныхъ и полевыхъ.		
19.	Колчеданская	Удворныя.	376	9,8	73	—	—	9,8	3572	9,5	772	4,8	48	—	—	4,6	3628	4,7	2007	3,2	167	—	—	3,2	8630	4,3	1251	0,6	41	—	—	0,6	703	2,8	181	1	2	—	—	1	353	1,4
		Полевыя.		9,4	42	—	—	9,4				4,8	37	—	—	4,8				5,3	64	—	—	5,3				5,1	8	—	—	5,1				1,7	5	—	—	1,7		
20.	Калиновская	Удворныя	764	18,3	35	30	2	19	12759	16,7	1271	12	40	13,6	2	12	13472	12,6	1276	10,9	49	24,8	2	11,4	15439	12,1	1226	8	47	16,5	2	8,3	10544	8,6	262	7,9	21	18,2	2	8,8	1546	5,9
		Полевыя.		13,8	21	22,5	2	14,4				9,3	24	10	2	9,3				11,9	30	27	2	12,8				7,9	17	18,2	2	8,9				0,2	2	6	2	3,1		
21.	Вновь-Юрмытская	Удворныя.	2494	26,4	73	41,2	4	27,2	66091	26,5	1888	22,9	41	40	3	23,1	48522	25,7	1770	13,7	69	18,7	3	13,9	26373	14,9	386	9,9	9	20	2	11,7	4322	11,2	504	16,1	61	18,2	3	16,2	7812	15,5
		Полевыя.		25,3	46	40	2	25,9				27,3	43	40	2	28,4				16,8	26	9	3	15,6				7,3	11	23,3	3	10,7				13,3	4	17,6	2	14,7		
22.	Ильинская	Удворныя.	324	16,3	9	—	—	16,3	5670	17,5	776	13,6	16	—	—	13,6	8846	11,4	992	14,3	21	17	1	14,4	12499	12,6	785	11	7	15	1	11,3	7614	9,7	191	10,5	13	—	—	10,5	1719	9
		Полевыя.		9,8	18	—	—	9,8				9,1	24	—	—	9,1				10,3	31	—	—	10,3				8	24	—	—	8				7,6	11	—	—	7,6		
23.	Кочневская	Удворныя.	814	19,2	42	18	1	19,1	14245	17,5	1007	6,6	42	6	1	6,5	7351	7,3	868	13	42	7	1	12,3	12499	14,4	738	6,5	42	3	1	6,4	4945	6,7	389	8	42	3	1	7,8	3034	7,8
		Полевыя.		—	—	16	1	16				—	—	8	1	8				—	—	16	1	16				—	—	7	1	7				—	—	—	—	—		
24.	Черноковская	Удворныя.	716	21,9	24	60	1	23	15179	21,2	936	12,5	5	—	—	12,5	11794	12,6	1103	13	7	36	1	16	14890	13,5	948	19,1	3	40	1	24,2	16495	17,4	285	—	—	—	—	—	1425	5
		Полевыя.		19,1	28	30	1	19,4				12,7	5	—	—	12,7				11	13	12	1	11				9	3	15	1	10,5				5	6	—	—	5		
25.	Трапезная	Удворныя.	500	15	1	—	—	15	7000	14	710	9	1	—	—	9	5112	7,2	987	9	6	—	—	9	6957	6,4	198	5,7	37	—	—	5,7	891	4,5	163	—	—	—	—	—	407	2,5
		Полевыя.		13,1	34	—	—	13,1				5,4	34	—	—	5,4				3,8	37	—	—	3,8				3,4	14	—	—	3,4				2,5	9	—	—	2,5		
26.	Куровская	Удворныя.	841	9	63	44	1	9,6	7064	8,4	3170	8	77	90	1	9	29481	9,3	927	8	84	30	1	8,2	20753	7,7	1767	7	57	20	1	7,2	10425	5,9	416	4,9	43	40	1	5,7	2454	5,9
		Полевыя.		7,2	50	15	1	7,3				8,3	72	20	1	9,6				7,7	56	9	1	7,7				4,7	52	3	1	4,6				6,2	34	5	1	6,1		
27.	Пышминская	Удворныя.	1089	8,4	40	—	—	8,4	7841	7,2	1595	12	14	—	—	12	27066	17	799	5,5	40	—	—	5,5	10614	5,9	753	4	11	—	—	4	4141	5,5	241	8,1	18	—	—	8,1	1928	8
		Полевыя.		6	21	—	—	6				9,5	17	—	—	9,5				6,2	11	—	—	6,2				7	2	—	—	7				8	4	—	—	8		

Названіе волостей.	Разряды пашенъ.	ОЗИМАЯ РОЖЬ. Площади посѣвовъ на пашняхъ ударныхъ и полевыхъ.	Урожай на 1 казенной десятинѣ. По свѣдѣніямъ волостныхъ правленій. Пудовъ.	Число показаній.	По свѣдѣніямъ корреспондентовъ. Пудовъ.	Число показаній.	Средній сборъ съ десятины по тѣмъ и другимъ свѣдѣн. на пашняхъ ударныхъ и полевыхъ.	Валовой сборъ хлѣба по волости на пашняхъ ударныхъ и полевыхъ (въ пудахъ).	Средній сборъ съ десятины общей площади посѣва (въ пудахъ).	ОВЕСЪ. Площади посѣвовъ на пашняхъ ударныхъ и полевыхъ.	Урожай на 1 казенной десятинѣ. По свѣдѣніямъ волостныхъ правленій. Пудовъ.	Число показаній.	По свѣдѣніямъ корреспондентовъ. Пудовъ.	Число показаній.	Средній сборъ съ десятины по тѣмъ и другимъ свѣдѣн. на пашняхъ ударныхъ и полевыхъ.	Валовой сборъ хлѣба по волости на пашняхъ ударныхъ и полевыхъ (въ пудахъ).	Средній сборъ съ десятины общей площади посѣва (въ пудахъ).	ПШЕНИЦА. Площади посѣвовъ на пашняхъ ударныхъ и полевыхъ.	Урожай на 1 казенной десятинѣ. По свѣдѣніямъ волостныхъ правленій. Пудовъ.	Число показаній.	По свѣдѣніямъ корреспондентовъ. Пудовъ.	Число показаній.	Средній сборъ съ десятины по тѣмъ и другимъ свѣдѣн. на пашняхъ ударныхъ и полевыхъ.	Валовой сборъ хлѣба по волости на пашняхъ ударныхъ и полевыхъ (въ пудахъ).	Средній сборъ съ десятины общей площади посѣва (въ пудахъ).	ЯРИЦА. Площади посѣвовъ на пашняхъ ударныхъ и полевыхъ.	Урожай на 1 казенной десятинѣ. По свѣдѣніямъ волостныхъ правленій. Пудовъ.	Число показаній.	По свѣдѣніямъ корреспондентовъ. Пудовъ.	Число показаній.	Средній сборъ съ десятины по тѣмъ и другимъ свѣдѣн. на пашняхъ ударныхъ и полевыхъ.	Валовой сборъ хлѣба по волости на пашняхъ ударныхъ и полевыхъ (въ пудахъ).	Средній сборъ съ десятины общей площади посѣва (въ пудахъ).	ЯЧМЕНЬ. Площади посѣвовъ на пашняхъ ударныхъ и полевыхъ.	Урожай на 1 казенной десятинѣ. По свѣдѣніямъ волостныхъ правленій. Пудовъ.	Число показаній.	По свѣдѣніямъ корреспондентовъ. Пудовъ.	Число показаній.	Средній сборъ съ десятины по тѣмъ и другимъ свѣдѣн. на пашняхъ ударныхъ и полевыхъ.	Валовой сборъ хлѣба по волости на пашняхъ ударныхъ и полевыхъ (въ пудахъ).	Средній сборъ съ десятины общей площади посѣва (въ пудахъ).
28. Клевакинская	Удворныя.	554	18,2	42	15	1	18,1	7867	14,2	2576	7,4	64	7,5	1	7,4	16486	2110	9	67	7,5	1	9	15614	7,4	579	8,7	31	5	1	8,5	3995	6,9	771	3,6	40	1,3	1	3,5	3007	3,9
	Полевыя.		10,4	24	5	1	10,2				5,4	50	2,5	1	5,3			5,8	55	2,5	1	5,7				5,3	25	—	—	5,3				4,4	24	—		4,4		
29. Закамышловская	Удворныя.	365	9,7	28	28	2	10	3467	9,5	1697	10	41	26,3	2	10,7	14255	1472	7,2	51	20	2	7,3	12512	8,5	1412	5,8	40	20,8	2	6,5	8190	5,8	256	7,7	19	26,3	1	8,6	2253	8,8
	Полевыя.		8,2	9	26,8	2	9				5,3	26	13,5	2	6			9,6	25	11,5	2	9,7				4,3	20	14	2	5,1				5,5	5	26,3	1	9		
30. Зырянская	Удворныя.	349	6,8	20	—	—	6,3	1640	4,7	1036	1,2	17	—	—	1,2	1036	2966	4,2	6	—	—	4,2	15720	5,3	416	1,2	12	—	—	1,2	790	1,9	324	0,4	4	—	—	0,4	130	0,4
	Полевыя.		3,2	6	3	1	3,1				0,9	5	1,3	1	0,8			6,6	11	3	1	6,3				2,1	3	4	1	2,6				—	—	—	—	—		
31. Новопышминская	Удворныя.	837	3,2	65	40	1	32,1	22348	26,7	1226	27	56	30	1	27	34083	1433	18,9	86	36	1	19	28660	20	1398	16,8	46	20	1	16,8	21809	15,6	630	15	49	40	1	15,5	9576	15,2
	Полевыя.		21	39	40	1	21,4				28,6	48	30	1	28,7			20,8	42	36	1	21				14,3	39	20	1	14,4				14	27	40	1	15		
32. Чупинская	Удворныя.	1248	5,2	24	14,1	3	6,1	8985	7,2	1535	16,9	25	37	3	19	8239	843	15,3	40	14	3	15,2	10200	12,1	296	6	9	9,8	2	7,7	1954	6,6	155	8	12	—	—	8	945	6,1
	Полевыя		7,6	44	22,5	2	8,2				10	36	45	2	11,8			8,5	34	17,5	2	9				4,9	13	9,8	2	5,5				4,2	15	—	—	4,2		
По уѣзду	Удворныя.	21452¼	15,5	786	31,4	28	17,8	380970	17,7	38522	12,7	794	24,7	25	12,9	455287	1725½	11,7	1114	19,3	26	11,9	400831	9,6	21432	9,9	555	16,4	53	10,1	181672	8,4	12636	8,1	544	16,4	13	9,8	117301	92
	Полевыя.		12,1	821	19,5	26	13				11,4	1003	15,9	24	11,6			9	921	13,7	30	9,5				6,1	541	10,3	25	6,5				6	359	15,7	10	6,7		

Подлинная за [illegible]щимъ подписомъ.

ВѢДОМОСТЬ № 9-й

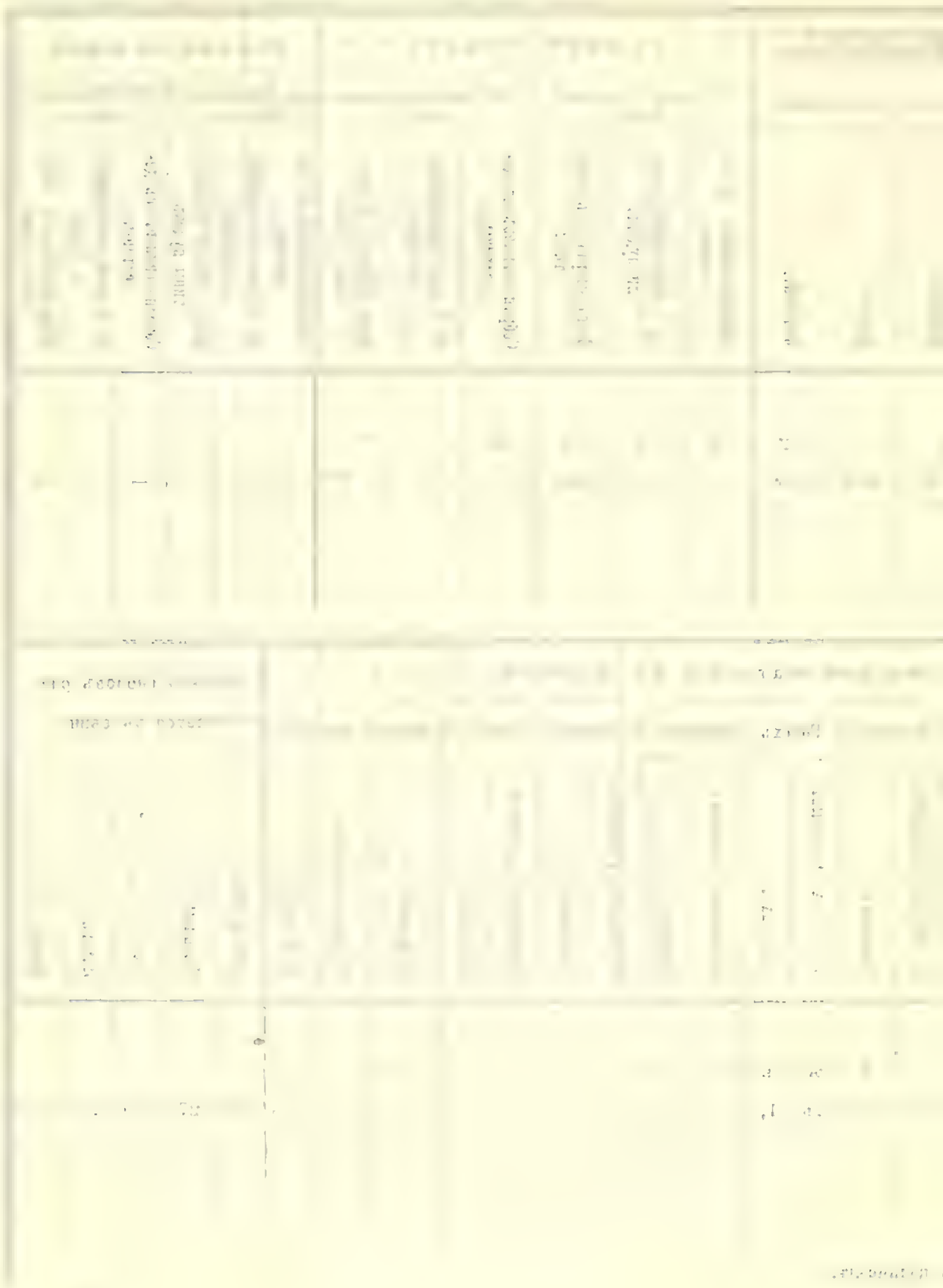
объ урожаѣ второстепенныхъ родовъ хлѣба, а также овсѣ казенной мѣры и величинѣ овина ржаныхъ хлѣбовъ по Камышловскому уѣзду въ 1891 году.

Урожай льна въ 1891 году.				Урожай конопли.								Изъ 100 сноповъ прошлогодн[illegible] льна и конопли получено [illegible]				Урожай картофеля [illegible] 1 пуда посѣва получено.				Урожай гороха.						Урожай гречихи.					
				Въ коноплянникахъ.				Въ поляхъ.				Изъ льна.				[illegible] въ огородахъ.		Въ поляхъ		На удворныхъ пашняхъ.			На окольныхъ земляхъ.			На удворныхъ пашняхъ.			На окольныхъ земляхъ.		
Засѣвается на 1 десятину.	Съ 1 пуда посѣва получено сноповъ.	Намолочено сѣмяни со 100 сноповъ.	Итого съ десятины пудовъ сѣмяни.	Высѣвается на 1 десятину пудовъ.	Съ 1 пуда получено сноповъ.	Намолочено сѣмяни со 100 сноповъ.	Итого съ десятины пудовъ сѣмяни.	Высѣвается на 1 десятину пудовъ.	Съ 1 пуда получено сноповъ.	Намолочено сѣмяни со 100 сноповъ.	Итого съ десятины пудовъ сѣмяни.	Чистаго льну.	Пачесей.	Изгребей.	Отрепья.	[illegible]	Пудовъ.	Маленокъ.	Пудовъ.	Маленокъ.	Собрано овиновъ съ десятины.	Съ 1 овина намолачивали пудовъ.	Всего собрано съ десятины.	Собрано овиновъ съ десятины.	Съ 1 овина намолачивали пудовъ.	Всего собрано съ десятины пудовъ.	Собрано овиновъ съ десятины.	Съ 1 овина намолачивали пудовъ.	Всего собрано съ десятины пудовъ.	Собрано овиновъ съ десятины.	Съ 1 овина намолачивали пудовъ.	Всего собрано съ детятины пудовъ.
						В	ъ		с	р	е	д	н	е	м	ъ	п	о		у	ѣ	з	д	у.								
4,6 п.	43,3	1,13	2,37	5 п.	160	1,5	12	7 п	56,4	4,73 п.	18—35	29 ф.	12,1 ф.	16,6 ф.	14,5 ф.	[illegible]	[illegible] п.	5	2,9 п.	2,8	—	—	9,5	—	—	7	—	—	—	—	—	—

Урожай полбы.						Урожай проса.						Вѣсъ казенной мѣры (четухи, маленки) въ фунтахъ.																						Сколько сноповъ считается въ овинъ.				
На удворныхъ пашняхъ.			На окольныхъ земляхъ.			На удворныхъ.			На окольныхъ.			Озимая рожь.		Пшеница.		Ярица.		Овесъ.		Ячмень.		Горохъ.		Гречиха.		Полба.		Проса.		Ленъ.	Конопля.							
Собрано овиновъ съ десятины.	Съ 1 овина намолачивали пудовъ.	Всего собрано съ десятины.	Собрано овиновъ съ десятины.	Съ 1 овина намолачивали пудовъ.	Всего собрано съ десятины.	Собрано овиновъ съ десятины.	Съ 1 овина намолачивали пудовъ.	Всего собрано съ десятины.	Собрано овиновъ съ десятины.	Съ 1 овина намолачивали пудовъ.	Всего собрано съ десятины.	На пашняхъ удворныхъ.	Окольныхъ.	На пашняхъ удворныхъ	Окольныхъ.	На пашняхъ удворныхъ.	Окольныхъ.	На пашняхъ удворныхъ.	Окольныхъ.	На пашняхъ удворныхъ.	Окольныхъ.	На пашняхъ удворныхъ.	Окольныхъ.	На пашняхъ удворныхъ.	Окольныхъ.	На пашняхъ удворныхъ.	Окольныхъ.	На пашняхъ удворныхъ.	Окольныхъ.	На полях.	На коноплянникахъ.	На поляхъ.	Озимой ржи.	Пшеницы.	Овса	Ячменя.	Ярицы.
							В	ъ		с	р	е	д	н	е	м	ъ	п	о		у	ѣ	з	д	у.													
-	-		—	—	-	—	—	—	-	—	—	1,08 п.	1,1 п.	1,14 п.	1,15 п.	1,03 п.	[illegible]	[illegible]	0,8 п.	0,94	0,95	1,2 п.	1,35	—	—	—	—	—	—	1,14 п.	—	0,81	221	270	320	281	233

Подлинная за надл[illegible] жащимъ подписомъ.

*



ВѢДОМОСТЬ № 10-й

о результатахъ урожая хлѣбовъ по Камышловскому уѣзду въ 1891 году.

ВОЛОСТИ.	Число наличныхъ душъ.				Собрано при урожая		Собрано пудовъ на каж- дую наличную душу.	Изъ полученнаго урожая.					Противъ исчисленной потребности недостаетъ.	
	Мужескаго пола.	Женскаго.	ВСЕГО.	Въ томъ числѣ поработочнаго населенія.	Озимаго хлѣба.	Яроваго.	ВСЕГО. Средній сборъ съ одной десятины тѣхъ и другихъ хлѣбовъ.	Употреблено на озимые посѣвы.	Затѣмъ потребуется. На яровые посѣвы.	На продовольствіе. Рабочаго населенія.	На продовольствіе. Нерабочаго.	Всего съ посѣвами необходимо.	ВСЕГО.	Изъ числа продовольствія рабочаго населенія.
1. Балаирская	2666	3034	5700	3135	47402	117	164504 23,4	28,8	17000	67116	30780	28215	143111	Излишекъ 21393
2. Виовьюрмытская	3627	4043	7670	4218	66091	87	153120 21,7	19,9	22040	54576	41424	37962	156002	Недостатокъ 2882
3. Знаменская	4487	4777	9264	5293	22794	85	108454 25,3	11,7	9744	42336	47652	47637	147369	Недостатокъ 38915
4. Новопышминская	5422	5211	10633	5848	22348	94	116476 21	10,9	8840	56244	57420	52632	175136	Недостатокъ. 58660
5. Кунарская	3751	3724	7475	4111	16614	58	74712 20,5	10	9000	35184	40368	36999	121551	46839
6. Грязновская	3045	3032	6077	3342	12299	43	57459 19,8	9,4	3628	29412	32820	30078	95938	38479
7. Рамыльская	4769	5223	9992	5410	45472	47	93028 13,7	9,3	15488	53688	54984	48690	172850	79822
8. Куровская	3694	4445	8139	4476	7064	63	70177 7,9	8,6	5104	95760	43956	40284	185104	114927
9. Никольская	2359	2531	4890	2689	11377	29	40750 11,4	8,3	3161	35436	26412	24201	89213	48463
10. Кочневская	2827	2837	5664	3115	14245	27	42074 11	7,4	6096	36021	30588	28035	100743	58669
11. Нышминская	3335	3650	6985	3841	7841	43	51590 9,4	7,4	5830	51565	37728	34569	129692	78102
12. Чернокоровская	4062	4122	8184	4501	15179	44	59783 15	7,3	6200	39264	44196	40509	130169	70386
13. Четкаринская	4176	4292	8468	4657	11390	43	56834 9	6,7	1848	64500	45732	41913	153993	97159
14. Куяровская	1876	1961	3837	2110	5230	20	25453 10,9	6,6	5195	20796	20724	18990	65705	40252
15. Чупинская	2309	2592	4901	2695	8985	21	30323 9,3	6,2	8480	21948	26472	24255	81155	50832
16. Ильинская	2926	2960	5886	3237	5670	30	36348 11,3	6,1	2024	32928	31788	29133	95873	59526
17. Калиновская	4421	4509	8930	4911	12759	41	53760 11,2	6	6238	48420	48228	44199	147085	93325
18. Клевакинская	4893	4979	9872	5429	7867	39	49909 7,1	4,7	6000	72132	53316	48861	180609	132640
19. Захаровская	2147	2191	4338	2385	399	23	20626 5,3	4,7	892	45228	23436	21465	91021	70395
20. Закамышловская	4243	4449	8692	4780	3467	32	40677 7,8	4,6	2854	58044	46944	43020	150862	110185
21. Щербаковская	4218	4253	8471	4659	6225	20	40109 6,6	3,5	6888	46644	45744	41931	141207	111098
22. Тамакульская	4360	4453	8813	4847	3711	20	40475 6,6	3,4	5248	51948	47592	43623	148411	117936
23. Скатинская	2332	2411	4743	2608	1117	14	15262 4,8	3,2	1912	34308	25620	23472	85312	70050
24. Травянская	3607	3464	7071	3889	7000	13	20367 7,6	2,8	7168	25896	38184	35001	106249	85882
25. Талицкая	1706	1999	3705	2037	3876	6	10284 10,9	2,7	1768	7188	20016	18333	47305	37021

ВОЛОСТИ.	Число наличныхъ душъ. Мужескаго пол.	Женскаго.	ВСЕГО.	Изъ тѣхъ числѣ нерабочаго населенія.	Собрано съ урожая года. Озимаго хлѣба.	Яроваго.	ВСЕГО.	Средній сборъ съ одной десятины тѣхъ и другихъ хлѣбовъ.	Собрано пудовъ на каждую наличную душу.	Изъ полученнаго урожая. Употреблено на озимые посѣвы.	Затѣмъ потребуется. На яровые посѣвы.	На продовольствіе. Рабочаго населенія.	Нерабочаго.	Всего съ посѣвами необходимо.	Противъ исчисленной потребности недостаетъ. ВСЕГО.	Исключая продовольствія рабочаго населенія.
26. Колчеданская	4362	4442	8804	4842	3572	13	16786	4,6	1,9	5714	38532	47544	43578	135368	118582	71038
27. Зырянская	5917	5922	11839	6511	1640	17	19316	3,7	1,6	4296	56904	63936	48599	173735	Недостатокъ 154419	90483
28. Черемисская	4207	4452	8659	4762	4960	8	13044	3,7	1,6	11528	34572	46764	42858	135722	122578	75914
29. Каменская.	2845	3000	5845	3214	622	8	8664	8,4	1,4	990	11904	31572	28926	73392	64728	33156
30. Крестовская	3288	3270	6558	3606	770	8	9218	3,1	1,4	1240	34152	35414	32454	103260	94042	58628
31. Катайская.	8361	8651	17012	9256	2678	15	18143	3,1	1	2724	66852	93072	83304	245952	227809	134737
32. Ертарская.	667	732	1399	769	306		1276	13	0,9	304	900	7560	6921	15685	14409	6849
Итого.	116905	121611	238516	131183	380970	1155	1536061	11,3	7,3	195446	1371792	1287996	1180647	4035881	2499820	1211824

Примѣчаніе 1. Расходъ на озимые посѣвы показанъ здѣсь по дѣйствительному количеству засѣянныхъ рожью десятинъ, причемъ въ расчетъ приняты тѣ только посѣвы, кои сдѣланы крестьянами на свои средства, посѣвы же, произведенные на выданную ссуду изъ продовольственнаго капитала, сюда не вошли. Какъ видно изъ свѣдѣнія № 12 объ озимыхъ посѣвахъ, на собственныя средства населеніе обсѣменило 24439 и на полученную ссуду 8139 десятинъ. Необходимость введенія въ расчеты расхода на озимые посѣвы вызывается тѣмъ, что въ текущемъ году крестьяне, ненмѣя старыхъ запасовъ ржи, почти исключительно обсѣменяли поля сѣменами новаго урожая. Притомъ многіе изъ нихъ, разсѣяли не только все что собрали, а даже продавали хлѣба и на вырученныя деньги еще покупали ржи для той-же цѣли, чѣмъ собственно и объясняется то обстоятельство, что по нѣкоторымъ волостямъ (какъ напримѣръ Зырянской, Колчеданской и другимъ) ржи на посѣвы употреблено гораздо больше, чѣмъ ее было собрано. Въ этихъ случаяхъ крестьяне ѣздили за рожью въ другія волости, такъ или иначе получался избытокъ ея, а также покупали въ Ирбитскомъ уѣздѣ.

2. Потребность въ хлѣбѣ на яровые посѣвы исчислена въ размѣрѣ посѣвовъ нынѣшняго года, причемъ въ расчетъ принимались только главные хлѣба: пшеница, овесъ, ярица и ячмень. На обсѣменіе каждой десятины положено въ среднемъ по 12 пудовъ.

и 3. Расчетъ на продовольствіе населенія сдѣланъ такимъ образомъ: зомъ. Число рабочихъ принято въ 45% и нерабочихъ въ 55%, на рабочихъ положено по 1 пуду въ мѣсяцъ, а на нерабочихъ только по 30 фунтовъ. Затѣмъ вся потребность въ хлѣбѣ опредѣлена на 12 мѣсяцевъ. При принятомъ Управою способѣ исчисленія въ вышеости отъ урожая меньшій срокъ взять быть не могъ, такъ какъ Управа опредѣляя годовую потребность на продовольствіе, въ то же время исключаетъ ту часть ея, которая можетъ быть покрыта хлѣбомъ новаго урожая. Такимъ образомъ указанный срокъ уже самъ собой соотвѣтственно сокращается. Если же бы исчисленіе сдѣлать на меньшій срокъ и затѣмъ исключить еще урожай, то это было бы уже двоеисчисленіе. Исчисляя указанную потребность напримѣръ на 9 мѣсяцевъ, мы тѣмъ самымъ предполагаемъ, что на остальные три мѣсяца у населенія хватитъ своего хлѣба. но это можетъ быть вѣрно только по отношенію къ отдѣльнымъ волостямъ, а не ко всѣмъ. Нныя волости, быть можетъ, проживутъ своимъ хлѣбомъ не болѣе мѣсяца, другіе пять или даже шесть мѣсяцевъ, все будетъ зависѣть отъ того, сколько собрано хлѣба и тамъ. Очевидно, что для однихъ волостей расчетъ былъ бы сдѣланъ тутъ увеличенномъ, сравнительно съ потребностью размѣрѣ а для другихъ наоборотъ, въ недостаточномъ.

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

ВѢДОМОСТЬ № 11-й

о движеніи хлѣбныхъ запасовъ въ общественныхъ магазинахъ Камышловскаго уѣзда съ 1 сентября 1890 года по 1 сентября 1891 года.

Название волостей.	Число душъ приписанныхъ къ магазину.	Къ 1 сентября 1890 года оставалось. На лицо. Озимаго. Четверти.	Четверики.	Гарнцы.	На лицо. Яроваго. Четверти.	Четверики.	Гарнцы.	Въ ссудахъ и недоимкахъ. Озимаго. Четверти.	Четверики.	Гарнцы.	Въ ссудахъ и недоимкахъ. Яроваго. Четверти.	Четверики.	Гарнцы.	Всего съ наличнымъ. Озимаго. Четверти.	Четверики.	Гарнцы.	Всего съ наличнымъ. Яроваго. Четверти.	Четверики.	Гарнцы.
Валаирская	2255	390	4	—	248	3	—	3317	4	6½	1174	3	5¼	3708	—	6½	1422	6	5¼
Вновь-Юрмытская	2869	114	7	5	56	6	3	2980	2	2	1453	7	1	3095	1	7	1510	5	4
Грязновская	1995	266	3	—	378	4	—	2883	3	1	1666	—	6	3149	6	1	2044	4	6
Закамышловская	3718	1109	6	5	509	6	6	5313	5	3	2403	4	7½	6423	4	—	1913	3	5½
Травянская	1586	195	—	—	184	5	—	2807	7	2½	977	—	4½	3002	7	2½	1161	5	4½
Зырянская	3839	199	6	5	170	—	6	8400	7	7	1845	—	6	8600	6	4	2015	6	6
Ильинская	2391	277	3	—	227	2	—	2207		—	1021	4	—	2484	3	—	1248	6	—
Катайская	5850	254	4	½	178	7	—	5586	3	7½	2767	1	4	5841	—	—	2946	—	4
Куяровская	1790	404	4	3	72	7	3½	2845	7	1	988	3	2½	3268	5	2	1061	2	6
Крестовская	2461	78	—	6	38	5	6	3794	2	6	1601	1	4	3872	3	4	1639	7	2
Куровская	3547	995	1	3	474	1	3¾	2610	2	1	1393	2	4¼	3605	3	4	1867	4	—
Клевакинская	3483	554	2	—	514	—	7	2928	6	—	1227	5	1	3473	—		1741	6	—
Купарская	2787	734	2	6	318	2	4	4525	5	2½	1963	4	1½	5260	—	½	2281	6	5½
Калиновская	4403	193	—	4	107	5	—	4225	1	4	2118	6	—	4418	2	—	2226	3	—
Никольская	2084	123	2	3	122	4	4	2053		5	966	1	4	2176	3	—	1088	6	—
Рамыльская	3761	959	7	3	478		2	4710	5	—	2052	—	½	5670	4	3	2530	—	2½
Скатинская	1892	190	4	2	219	7	6	1983	3	—	1134	3	1	2173	7	2	1354	2	7
Тамакульская	3196	359	4	3	175	1	3	5715	2	5	2876	5	5	6074	7		3051	7	—
Пышминская	2703	366	7	—	143	7	7	2399	7		1271	4	7	2766	6	—	1418	4	6
Кочневская	2180	184	1	2½	237	4	3	4766	2	½	1788	—	7	4950	3	3	2025	5	2
Чупинская	1990	487	2	5	208	1	7	2688	7	3¾	869	1	3½	3176	2	¾	1077	3	2½

Название волостей.	Съ 1 сентября 1890 года по 1 сентября 1891 года. Поступило въ магазины. Въ уплату ссудъ и недоимокъ. Озимаго. Четверти.	Четверики.	Гарнцы.	Яроваго. Четверти.	Четверики.	Гарнцы.	Заприходовано излишковъ, полученныхъ при перемѣрахъ запасовъ. Озимаго. Четверти.	Четверики.	Гарнцы.	Яроваго. Четверти.	Четверики.	Гарнцы.	Всего. Озимаго. Четверти.	Четверики.	Гарнцы.	Всего. Яроваго. Четверти.	Четверики.	Гарнцы.
Валаирская	—	—	—	—	—	—	78	5	—	28	2	—	78	5	—	28	2	—
Вновь-Юрмытская	—	—	—	—	—	—	—	2	6	—	—	—	—	2	6	—	—	—
Грязновская	5	1	—	—	7	—	34	1	—	—	—	—	39	2	—	—	—	—
Закамышловская	—	—	—	—	—	—	66	6	1	82	7	2	66	6	1	82	7	2
Травянская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Зырянская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ильинская	—	2	—	—	2	—	—		—	—	—	—	—	2	—	—	2	—
Катайская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Куяровская	—		—	—	—	—	24	5	—	11	7	4	24	5	—	11	7	4
Крестовская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Куровская	—		—	—	—	—	5	5	7	6	3	3½	5	5	7	6	3	3½
Клевакинская	4	2	—	—	—	—	53	—	3	33	5	5	57	2	3	33	5	5
Купарская	—		—	—	—	—	—	—	—	57	1	3	—	—		57	1	3
Калиновская	—	—	—	—	—	—	5	4	—	4	2	—	5	4	—	4	2	—
Никольская	—		—	—	—	—	34	2	4	13	1	—	34	2	4	13	1	—
Рамыльская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	[illegible]	[illegible]	[illegible]		—	—
Скатинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Тамакульская	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—
Пышминская	—	—	—	—	—	—	41	3	—	15	2	—	41	3	—	15	2	—
Кочневская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	169	2	[illegible]	—	—	—	169	2	5
Чупинская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Название волостей.	Выдано въ ссуду. Озимаго. Четверти.	Четверики.	Гарнцы.	Яроваго. Четверти.	Четверики.	Гарнцы.	Исключено на усушку, мышеядіе и по другимъ причинамъ. Озимаго. Четверти.	Четверики.	Гарнцы.	Яроваго. Четверти.	Четверики.	Гарнцы.
Валаирская	362	2	—	230	—	—	—	—	—	—	—	—
Вновь-Юрмытская	108	3	7	52	5	7	—	—	—	—	—	—
Грязновская	275	5	—	340	3	—	2	6	—	28	1	—
Закамышловская	822	2	2	492	2	—	145	6	4	—	—	—
Травянская	195	—	—	184	5	—	—	—	—	—	—	—
Зырянская	199	6	—	169	7	—	—	—	—	—	—	—
Ильинская	277	5	—	227	4	—	—	—	—	—	—	—
Катайская	241	5	4½	170	2	—	12	6	4	8	5	—
Куяровская	394	2	7	70	4	7	—		—	—	—	—
Крестовская	76	3	—	28	6	—	—	—	—	—	—	—
Куровская	765	3	—	374	4	7	7	—	—	—	—	—
Клевакинская	606	4	—	547	1	4	—		—	—	—	—
Купарская	731	1	7	375	3	7	3	—	7	—	—	—
Калиновская	198	4	4	111	7	—	—	—	—	—	—	—
Никольская	157	4	7	135	5	4	—	—	—	—	—	—
Рамыльская	959	7	3	478	—	2	—	—	—	—	—	—
Скатинская	190	4	2	219	7	6	—	—	—	—	—	—
Тамакульская	360	5	3	164	4	—	—	—	—	—	—	—
Пышминская	406	7	—	158	5	7	—	—	—	—	—	—
Кочневская	77	2	4	283	—	6	23	5	2½	22	7	—
Чупинская	482	6	5	208	1	7	4	4	—	—	—	—

Название волостей.	Затѣмъ къ 1 сентября 1891 года осталось. На лицо. Озимаго. Четверти.	Четверики.	Гарнцы.	На лицо. Яроваго. Четверти.	Четверики.	Гарнцы.	Въ ссудахъ и недоимкахъ. Озимаго. Четверти.	Четверики.	Гарнцы.	Въ ссудахъ и недоимкахъ. Яроваго. Четверти.	Четверики.	Гарнцы.	Всего съ наличнымъ. Озимаго. Четверти.	Четверики.	Гарнцы.	Всего съ наличнымъ. Яроваго. Четверти.	Четверики.	Гарнцы.
Валаирская	106	7	—	46	5	—	3679	6	6½	1404	4	5¼	3786	5	6½	1451	1	5¼
Вновь-Юрмытская	6	6	4	4	—	4	3088	6	1	1506	5	—	3095	4	5	1510	5	4
Грязновская	28	2	—	10	7	—	3153	7	1	2005	4	6	3182	1	1	2016	3	6
Закамышловская	207	4	—	100	4	—	6134	3	5	2894	—	7½	6341	7	5	2994	4	7½
Травянская	—	—	—	—	—	—	3002	7	2½	1161	5	4½	3002	7	2½	1161	5	4½
Зырянская	—	—	5	—	1	6	8600	5	7	2014	7	6	8600	6	4	2015	1	6
Ильинская	—	—	—	—	—	—	2484	3	—	1248	6	—	2484	3	—	1248	6	—
Катайская	—	—	—	—	—	—	2484	3	—	1248	6	—	2484	3	—	1248	6	—
Куяровская	34	6	4	14	2	½	3240	2	—	1059	—	1½	3275	—	4	1073	2	2
Крестовская	1	5	6	9	7	6	3870	5	6	1629	7	4	3872	3	4	1639	7	2
Куровская	228	4	2	106	—	¼	3375	5	1	1761	7	3¼	3604	1	3	1867	7	3½
Клевакинская	5	—	3	—	5	—	3531	—	—	1774	6	5	3536	—	3	1775	3	5
Купарская	—	—	—	—	—	—	5256	7	1½	2339	—	½	5256	7	1½	2339	—	½
Калиновская	—	—	—	—	—	—	4423	6	—	2230	5	—	4423	6	—	2230	5	—
Никольская	—	—	—	—	—	—	2210	5	4	1101	7		2210	5	4	1101	7	—
Рамыльская	—	—	—	—	—	—	5670	4	3	2530	—	2½	5670	4	3	2530	—	2½
Скатинская	—	—	—	—	—	—	2173	7	2	1354	2	7	2173	7	2	1354	2	7
Тамакульская	—	—	—	10	5	3	6076	—	—	3041	1	5	6076	—	—	3051	7	—
Пышминская	1	3	—	—	4	—	2806	6	—	1433	2	6	2808	1	—	1433	6	6
Кочневская	83	1	4	100	7	2	4843	4	4½	2071	1	5	4926	6	½	2172	—	7
Чупинская	—	—	—	—	—	—	3171	6	¾	1077	3	2½	3171	6	¾	1077	3	2½

Названіе волостей.	Число душъ приписанныхъ къ магазину.	Къ 1 сентября 1890 года оставалось. На лицо. Озимаго. Четверти.	Четверики.	Гарнцы.	Яроваго. Четверти.	Четверики.	Гарнцы.	Въ ссудахъ и недоимкахъ. Озимаго. Четверти.	Четверики.	Гарнцы.	Яроваго. Четверти.	Четверики.	Гарнцы.	Всего съ наличнымъ. Озимаго. Четверти.	Четверики.	Гарнцы.	Яроваго. Четверти.	Четверики.	Гарнцы.
Чернокоровская	3556	236	3	2	139	5	2	3610	4	6	1783	6	6	3847	—	—	1923	4	—
Колчеданская	3015	210	6	7	—	—	—	6101	7	4	2026	1	—	6312	6	—	2026	1	—
Захаровская	1802	14	7	—	16	6	3	3324	3	7	1404	1	7	3339	2	7	1421	—	2
Новопышминская	3961	335	1	6	271	7	—	7091	2	2	4352	1	2	7426	4	—	4624	—	2
Щербаковская	3521	550	5	3	517	6	6½	4934	4	6½	2254	4	6¾	5785	2	1½	2772	3	5
Четкаринская	3184	364	7	3	250	1	7	2829	7	5	1343	7	1	3194	7	—	1594	1	—
Знаменская	3169	431	7	2	360	4	5	5963	—	2	3523	3	6	6394	7	4	3884	—	3
Черемисская	2808	33	7	4	196	4	2	2794	5	5	1300	1	4	2828	5	1	1496	5	6
Талицкая	1024	533	7	—	233	—	3	368	5	5	215	5	2	902	4	5	448	5	5
Итого	86829	11152	1	—	7052	2	3¾	115764	1	4¾	51766	3	4¼	126916	2	4¾	58818	6	—

Названіе волостей.	Съ 1 сентября 1890 года по 1 сентября 1891 года. Поступило въ магазины. Въ уплату ссудъ и недоимокъ. Озимаго. Четверти.	Четверики.	Гарнцы.	Яроваго. Четверти.	Четверики.	Гарнцы.	Заприходовано излишковъ, полученныхъ при перемѣрахъ запасовъ. Озимаго. Четверти.	Четверики.	Гарнцы.	Яроваго. Четверти.	Четверики.	Гарнцы.	Всего. Озимаго. Четверти.	Четверики.	Гарнцы.	Яроваго. Четверти.	Четверики.	Гарнцы.
Чернокоровская	—	—	—	—	—	—	25	6	—	4	2	6	25	6	—	4	2	6
Колчеданская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Захаровская	—	—	—	—	—	—	11	7	—	8	7	5	11	7	—	8	7	5
Новопышминская	—	—	—	—	—	—	11	7	—	14	2	—	11	7	—	14	2	—
Щербаковская	5	4	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	5	4	—	2	2	—
Четкаринская	—	—	—	—	—	—	85	1	6	45	2	1	85	1	6	45	2	1
Знаменская	—	—	—	—	—	—	116	4	2	40	5	3	116	4	2	40	5	3
Черемисская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Талицкая	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	15	1	—	3	3	—	596	6	5	535	6	[illegible]	[illegible]	7	5	539	1	5½

Названіе волостей.	Выдано въ ссуду. Озимаго. Четверти.	Четверики.	Гарнцы.	Яроваго. Четверти.	Четверики.	Гарнцы.	Исключено на усушку, мышеядіе и по другимъ причинамъ. Озимаго. Четверти.	Четверики.	Гарнцы.	Яроваго. Четверти.	Четверики.	Гарнцы.	Затѣмъ къ 1 сентября 1891 года осталось. На лицо. Озимаго. Четверти.	Четверики.	Гарнцы.	Яроваго. Четверти.	Четверики.	Гарнцы.	Въ ссудахъ и недоимкахъ. Озимаго. Четверти.	Четверики.	Гарнцы.	Яроваго. Четверти.	Четверики.	Гарнцы.	Всего съ наличнымъ. Озимаго. Четверти.	Четверики.	Гарнцы.	Яроваго. Четверти.	Четверики.	Гарнцы.
Чернокоровская	262	1	2	144	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3872	6	—	1927	6	6	3872	6	—	1927	6	6
Колчеданская	210	6	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6312	6	—	2026	1	—	6312	6	—	2026	1	—
Захаровская	26	6	—	25	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3351	1	7	1429	7	7	3351	7	7	1429	7	7
Новопышминская	333	5	2	286	1	—	13	3	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7421	7	4	4638	2	2	7424	7	4	4638	2	2
Щербаковская	355	2	4	291	1	4	110	2	3	222	3	2	90	4	4	6	4	½	5284	3	2½	2543	4	2¾	5374	7	6	2550	—	3¼
Четкаринская	448	7	3	280	2	6	—	—	—	—	—	—	1	1	6	15	1	2	3278	7	—	1624	1	7	3280		6	1639	3	1
Знаменская	481	4	1	399	2	7	60	—	—	—	—	—	6	7	3	1	7	1	6444	4	3	3922	6	1	6451	3	6	3924	5	2
Черемисская	33	7	4	169	4	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2828	5	1	1496	5	6	2828	5	1	1496	5	6
Талицкая	290	2	—	122	1	4	5			2	7	—	238	5	—	107	7	7	658	7	5	337	6	6	897	4	5	445	6	5
Итого	10334	1	3½	6769	6	7	388	3	½	284	7	2	1041	1	1	536	6	¼	126094	4	4¼	58534	4	1¼	127136	—	5¼	59071	2	1½

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

СВѢДѢНІЕ № 12-й

о количествѣ посѣвовъ озимаго хлѣба, сдѣланныхъ по Камышловскому уѣзду на 1892 годъ.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Общее количество десятинъ пахотной земли.	Изъ того числа засѣяно озимовымъ хлѣбомъ.	Въ томъ числѣ посѣяно десятинъ.	
			На свои средства.	На ссуды выданныя земствомъ.
Знаменская	27755	1218	1218	—
Захаровская	7559	272½	111½	161
Талицкая	1848	323	221	102
Вновьюрмытская	12680 д. 46 с.	2755	2755	—
Кловакинская	18885	1150	750	400
Грязновская	13848	800¾	453½	347¼
Ильинская	12199 д. 1900 с.	485½	253	232½
Пышминская	9451½	815¾	728¾	87
Куяровская	8384	870	649	221
Ертарская	600	55¾	38	17¾
Зырянская	17027 д. 960 с.	1400½	537	863½
Колчеданская	11113	1383	713¼	669¾
Катайская	28772,4	1216	340½	875½
Новопышминская	13300	1105¾	1105¾	—
Калиновская	10199 д. 1680 с.	1211¼	779¾	464½
Тамакульская	12428	991	656	335
Закамышловская	15477,9	667¾	356¾	311
Куровская	16744	638	638	—
Кочневская	8345,1	762	762	—
Рамыльская	14191	1936	1936	—

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ.	Общее количество десятинъ пахотной земли.	Изъ того числа засѣяно озимовымъ хлѣбомъ.	Въ томъ числѣ посѣяно десятинъ.	
			На свои средства.	На ссуды выданныя земствомъ
Чупинская	8673,8	1286	1060	226
Никольская	9585	586½	395½	191
Черемисская.	18294	1852¼	1441¾	410½
Четкаринская	16402	700	231	469
Скатинская	9256,2	424¼	239,85½	184 д. 35 с.
Кунарская	9792 д. 480 с.	1364	1125	239
Травянская	5893	1140	896 д. 47 с	243 д. 13 с.
Валаирская	12088,8	2125	2125	—
Чернокоровская	9530	1002	775	227
Щербаковская	7555 д. 1380 с.	1212	861	351
Каменская	2706	243½	123¾	119¾
Крестовская.	11553,2	564	155	391
	382138,7 д. 445 с.	32590	24430¾ д. 82 с.	8139 д. 48 с.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 6-й

По призрѣнію бѣдныхъ.

Независимо отъ мѣръ, уже издавна принятыхъ здѣшнимъ земствомъ къ обеспеченію участи бѣдныхъ, въ видѣ: а) содержанія ихъ въ городской богадѣльнѣ, б) выдачи имъ единовременныхъ пособій за невозможностію помѣщенія въ городскую богадѣльню по недостатку мѣстъ и в) оказанія первоначальной помощи погорѣльцамъ,—уѣздная Управа въ докладѣ своемъ прошлогоднему земскому Собранію намѣтила еще слѣдующія новыя мѣропріятія по сему предмету: 1) учрежденіе сельскихъ домовъ призрѣнія по примѣру Псковскаго земства, 2) попеченіе о малолѣтнихъ сиротахъ и 3) устройство несчастной судьбы подкидышей.

Редакціонная коммиссія, на предварительное заключеніе которой Собраніемъ переданъ былъ докладъ Управы, высказала по нему слѣдующія заключенія: 1) одобривъ въ принципѣ предложеніе объ учрежденіи сельскихъ домовъ призрѣнія, коммиссія полагала поручить Управѣ собрать о томъ обстоятельныя свѣдѣнія; 2) рекомендовала принять предложенный Управой способъ призрѣнія сиротъ посредствомъ пристраиванія ихъ въ добропорядочныя семьи за небольшую плату отъ земства при условіи отдачи ихъ въ школы для обученія грамотѣ или-же на выучку какому-либо ремеслу и 3) предложила поручить Управѣ войти въ соглашеніе съ Екатеринбургскою городскою думою относительно помѣщенія подкидышей въ устраиваемый въ г. Екатеринбургѣ сиротскій воспитательный домъ.

Земское Собраніе, въ засѣданіи 27-го октября (журн. № 11), утвердило заключеніе коммиссіи и, вмѣстѣ съ тѣмъ, ассигновало по смѣтѣ: 1) на содержаніе бѣдныхъ въ городской богадѣльнѣ 600 руб., 2) на выдачу экстренныхъ пособій нуждающимся 300 рублей, 3) на призрѣніе сиротъ 72 руб. и 4) на оказаніе первоначальной помощи погорѣльцамъ 1,000 рублей.

Относительно устройства сельскихъ домовъ призрѣнія постановленіе Собранія осталось не исполненнымъ: здѣсь необходимо было собрать данныя о заведеніяхъ подобнаго рода, существующихъ въ другихъ губерніяхъ и уѣздахъ, и приступить затѣмъ къ разработкѣ собранныхъ матеріаловъ въ приложеніи къ мѣстнымъ условіямъ; между тѣмъ дѣятельность Управы, въ про-

долженія нынѣшняго года, какъ извѣстно земскому Собранію всецѣло поглощена была заботами по выдачѣ продовольственныхъ ссудъ нуждающимся и вообще по обезпеченію продовольственныхъ потребностей мѣстнаго населенія въ виду неурожая хлѣбовъ по Камышловскому уѣзду, почему Управа не имѣла ни времени, ни возможности заняться разсмотрѣніемъ дѣла по устройству сельскихъ пріютовъ и, по мнѣнію ея, въ настоящее время врядъ-ли можно и расчитывать на успѣшную организацію этихъ пріютовъ: одно земство, безъ содѣйствія сельскихъ обществъ, конечно, не въ силахъ устраивать и содержать такія заведенія, а на матеріальную помощь обществъ, когда они сами нуждаются въ насущномъ пропитаніи, въ данномъ случаѣ надѣяться положительно нельзя. Такимъ образомъ идея о сельскихъ домахъ призрѣнія, какъ-бы она не была прекрасна въ принципѣ, на практикѣ можетъ быть приложима, только при избыткѣ экономическаго благосостоянія сельскаго населенія.

По вопросу о призрѣніи подкидышей, уѣздная Управа, согласно порученію земскаго Собранія, входила въ сношеніе, съ Екатеринбургской городской Управой, на что послѣдняя, отношеніемъ, отъ 23 сентября сего года за № 3,364, увѣдомила, что сказать опредѣленно, будутъ-ли приниматься въ Верхъ-Исетскій сиротско-воспитательный домъ С. А. Петрова дѣти изъ другихъ, кромѣ Екатеринбургскаго, уѣздовъ, не представляется пока достаточныхъ основаній, такъ, какъ домъ этотъ еще не открытъ и рѣшеніе настоящаго вопроса находится въ прямой зависимости какъ отъ средствъ, которыми воспитательный домъ вправѣ будетъ располагать на содержаніе его, такъ и отъ числа воспитанниковъ, могущихъ поступить въ него изъ Екатеринбургскаго уѣзда. Во всякомъ случаѣ, при пріемѣ въ воспитательный домъ, будетъ отдано предпочтеніе дѣтямъ своего уѣзда и при малочисленности ихъ и излишкѣ средствъ, вѣроятно, не будетъ препятствія къ призрѣнію дѣтей и изъ другихъ уѣздовъ; пріемъ-же дѣтей въ воспитательный домъ за особую плату, какъ непредусмотрѣнный уставомъ, не можетъ быть допущенъ.

Очевидно изъ этого, что пріемъ въ Екатеринбургскій сиротско-воспитательный домъ подкидышей изъ другихъ уѣздовъ—вопросъ еще отдаленнаго будущаго, но, чтобы не оставлять этихъ несчастныхъ безъ призрѣнія въ данное время, необходимо озаботиться изысканіемъ для того какихъ-либо мѣстныхъ средствъ. Изъ прошлогодняго ходатайства здѣшняго городскаго головы земское Собраніе, вѣроятно, припомнитъ, что Камышловское городское общество задумало устроить въ Камышловѣ, нѣчто въ родѣ дѣтскаго пріюта для призрѣнія сиротъ, въ память чудеснаго избавленія ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ съ Августѣйшей семьей отъ угрожавшей опасности при кру-

шеніи ИМПЕРАТОРСКАГО поѣзда въ 17-е октября 1888 года, по это благое намѣреніе городскаго общества, ранѣе сего не было приведено въ исполненіе по недостатку средствъ, на образованіе фонда для содержанія дома призрѣнія, между тѣмъ изъ частныхъ свѣдѣній нынѣ стало извѣстно, что потомственный почетный гражданинъ М. Ѳ. Рожновъ, пожертвовалъ въ пользу города каменный домъ для помѣщенія сказаннаго пріюта и внесъ при этомъ довольно значительный капиталъ, %-ми, съ котораго вполнѣ обезпечивается содержаніе и самаго пріюта. По мнѣнію Управы, земству остается войти лишь въ соглашеніе съ городомъ или учредителемъ пріюта г. Рожновымъ относительно призрѣнія подкидышей въ пріютѣ его и, такимъ образомъ, судьба этихъ несчастныхъ жертвъ любви можетъ быть устроена успѣшно.

Обращаясь затѣмъ къ вопросу о призрѣніи сиротъ по способу, рекомендованному Управой, надо сознаться, что попытки ея въ этомъ родѣ также неувѣнчались желаемымъ результатомъ. Сироты Старковы, о которыхъ говорилось въ прошлогоднемъ докладѣ Управы, оказались выѣхавшими изъ предѣловъ Камышловскаго уѣзда, вмѣстѣ съ своими родственниками, переселившимися на жительство въ Томскую губернію. Но, по-мимо Старковыхъ, нашлись безродные сироты, въ лицѣ Леонтья и Мавры Яковлевыхъ Никифоровыхъ, первый 11-ти и послѣдняя 4-хъ лѣтъ, принадлежащіе къ составу Ушаковскаго сельскаго общества, Катайской волости. За неимѣніемъ родственниковъ они питались милостыней, скитаясь по селеніямъ изо дня въ день. Интересуясь судьбой этихъ безъпріютныхъ сиротъ, Управа обращалась къ священнику Троицкой церкви с. Катайскаго о. Іоанну Оранскому съ просьбой принять на себя трудъ пристроить Никифоровыхъ въ какомъ-либо семействѣ въ с. Катайскомъ съ платою отъ земства по 3 руб. въ мѣсяцъ за содержаніе каждаго изъ нихъ и затѣмъ Леонтья Никифорова помѣстить для обученія въ мѣстное народное училище. О. Оранскій, отъ 3 мая сего года за № 35, увѣдомилъ Управу, что всѣ его хлопоты по призрѣнію Никифоровыхъ не имѣли успѣха: найти въ с. Катайскомъ семейство, которое-бы согласилось взять ихъ къ себѣ на содержаніе, онъ немогъ, указывая на то, что сироты, при своемъ дѣтскомъ возрастѣ, требуютъ усиленнаго за ними ухода и особыхъ хлопотъ, изъ жителей-же села Катайскаго никто подобной обязанности на себя не беретъ. Правда,—это причина уважительная, но здѣсь затрудненіе являлось не по одной только этой причинѣ: а) главнымъ образомъ, вслѣдствіе всеобщаго мѣстнаго фактора—неурожая хлѣбовъ, крайне смущавшаго крестьянъ содержать даже свои собственныя семьи, неговоря уже о призрѣніи чужихъ. Такъ сироты Никифоровы, къ сожалѣнію, и остались въ прежнемъ

безпріютномъ положеніи. Въ виду-же испытываемой населеніемъ продовольственной нужды Управа дальнѣйшихъ попытокъ въ этомъ направленіи уже, болѣе непредпринимала. Изъ ассигнованной прошлогоднимъ Собраніемъ на призрѣніе сиротъ суммы 72 руб. въ продолженіи нынѣшняго года съ января по октябрь, израсходовано ею на выдачу имъ пособій 44 руб. Пособіе это отпущено, въ видѣ единовременныхъ выдачъ 76 человѣкамъ.

Въ отчетномъ году съ января по октябрь въ Камышловской городской богадѣльнѣ призрѣвалось, за счетъ земства, 24 лица, въ томъ числѣ мужчинъ 17 и женщинъ 7 человѣкъ, изъ нихъ крестьянъ 12, отставныхъ солдатъ 5, крестьянокъ 6 и солдатокъ 1.

Изъ показаннаго числа призрѣваемыхъ въ теченіи отчетнаго періода времени выбыло изъ богадѣльни:

1. По случаю смерти:		
Мужчинъ	3	
Женщинъ	1	
	4	
2. Отправлено въ больницу на излѣченіе:		
Мужчинъ	—	
Женщинъ	1	
	1	
3. По собственному желанію:		
Мужчинъ	1	
Женщинъ	2	
	3	
Итого выбыло	8	человѣкъ.
Къ 1-му октября осталось въ богадѣльнѣ:		
Мужчинъ	13	
Женщинъ	3	
Итого	16	человѣкъ.

По продолжительности нахожденія означенныхъ лицъ въ городской богадѣльнѣ за содержаніе ихъ, съ января по октябрь, полагая по 5-ти рублей въ мѣсяцъ за каждаго, причитается городскому управленію . . . . . 498 р. 26 к.

Въ то число уже уплачено земствомъ . . . . . 196 р. 65 к.
Остается доплатить . . . . . 301 „ 61 „
Въ прошломъ году за двѣ трети слѣдовало городу, отъ земства за богадѣльщиковъ . . . . . 330 „ 81 „
Противъ нынѣшняго года менѣе на . . . . . 167 „ 45 „
На выдачу единовременныхъ пособій бѣднымъ по смѣтѣ назначено на нынѣшній годъ . . . . . 300 „ — „
Въ то число съ января по октябрь уже сдѣлано выдачъ 102 человѣкамъ . . . . . 246 „ — „
На расходы въ остальные 3 мѣсяца остается въ распоряженіи Управы . . . . . 54 „ — „

Эти экстренныя пособія производились преимущественно дряхлымъ, увѣчнымъ и неспособнымъ къ труду, т. е. кандидатамъ на богадѣльное призрѣніе, не получавшимъ таковаго лишь по недостатку мѣстъ въ заведеніи. Противъ прошлаго года выдача сказанныхъ пособій увеличилась въ три раза. Прежде большая часть лицъ, обращавшихся нынѣ за пособіемъ къ земству, удовлетворялась мѣстными средствами, нынѣ-же эти средства совершенно оскудѣли, вслѣдствіи тяжелыхъ экономическихъ осложненій, по причинѣ неурожая хлѣбовъ.

По смѣтѣ текущаго года на оказаніе помощи погорѣльцамъ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, ассигновано 1,000 рублей, по этой ассигновки оказалось достаточнымъ только по октябрь мѣсяцъ, хотя выдача пособій погорѣльцамъ, производилась въ небольшихъ размѣрахъ отъ 2 до 8 руб. на семью, смотря по степени нужды и имущественному положенію, съ октября-же необходимо открыть на этотъ предметъ дополнительный кредитъ изъ смѣтныхъ остатковъ по другимъ статьямъ земскаго хозяйства, чтобы не останавливать подачу помощи погорѣльцамъ, на что Управа и проситъ уполномочіе земскаго Собранія.

Затѣмъ предположенія свои по призрѣнію бѣдныхъ въ будущемъ году Управа сводитъ къ слѣдующимъ ассигнованіямъ:

1. На содержаніе предстарѣлыхъ—въ Камышловѣ въ городской богадѣльнѣ . . . . . 600 р.
2. На выдачу единовременныхъ пособій неимущимъ . . . 1,300 „

3. На призрѣніе сиротъ подкидышей, въ случаѣ открытія въ гор. Камышловѣ пріюта . . . . . 100 р.

и 4. На выдачу пособій погорѣльцамъ . . . . . 1,000 „

Всего . . . . . 3,000 р.

Каковую сумму Управа и покорнѣйше просить земское Собраніе утвердить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ."

ДОКЛАДЪ № 7-й.

О судебно-мировыхъ учрежденіяхъ.

Въ текущемъ году оканчивается трехлѣтній срокъ дѣятельности мировыхъ судей Камышловскаго уѣзда и настоящему очередному уѣздному земскому Собранію предстоитъ произвести обновленіе выборовъ въ мировые судьи на слѣдующее трехлѣтіе 1891—1893 годовъ. Это будетъ уже седьмое трехлѣтіе со времени введеніе въ дѣйствіе судебно-мировыхъ учрежденій по Камышловскому уѣзду; а потому Управа находитъ не безынтереснымъ привести здѣсь краткій обзоръ о дѣйствіяхъ земства по организаціи судебно-мироваго института въ продолженіи истекшихъ шести трехлѣтій. Изъ докладовъ Управы и журналовъ предъидущихъ земскихъ Собраній усматривается въ этомъ отношеніи слѣдующее:

I. О числѣ судебно-мировыхъ участковъ.

Первоначальное росписаніе о раздѣленіи Камышловскаго уѣзда на мировые участки составлено было особымъ уѣзднымъ присутствіемъ, образованнымъ на основаніи 24 ст. полож. 1865 г. о введеніи въ дѣйствіе судебныхъ уставовъ. Соображаясь съ численностью и густотою населенія, а также съ географическимъ расположеніемъ населенныхъ мѣстностей, уѣздное присутствіе положило учредить въ уѣздѣ, совмѣстно съ гор. Камышловымъ, четыре участка. Росписаніе это, одобренное особымъ губернскимъ присутствіемъ, разсмотрѣно было 3 чрезвычайнымъ Камышловскимъ уѣзднымъ земскимъ Соб-

раніемъ въ засѣданія 2 августа 1873 года и затѣмъ, по утвержденіи онаго Правительствующимъ Сенатомъ, введено въ дѣйствіе съ начала 1874 года.

Но, по прошествіи 4 лѣтъ, практическій опытъ показалъ, что по количеству дѣлъ, производившихся у мировыхъ судей,—въ Камышловскомъ уѣздѣ достаточно имѣть три участка, вмѣсто первоначально назначенныхъ четырехъ, а потому Управа въ очередномъ земскомъ Собраніи 1878 г. возбудила вопросъ о сокращеніи числа судебно-мировыхъ участковъ. Изъ цифровыхъ данныхъ, приведенныхъ въ докладѣ Управы, видно было, что общее число дѣлъ, поступившихъ въ то время къ мировымъ судьямъ по всѣмъ четыремъ участкамъ, не превышало, въ среднемъ выводѣ, 2740 въ годъ, или 228 дѣлъ въ мѣсяцъ, такъ что и при учрежденіи 3 участковъ на каждый изъ нихъ приходилось бы въ мѣсяцъ, среднимъ числомъ, всего лишь по 76 дѣлъ, каковое количество возможно разрѣшать безъ особыхъ усилій со стороны мировыхъ судей.

Земское Собраніе согласилось съ этимъ мнѣніемъ Управы и въ засѣданіи 30 сентября 1878 г. (журналъ № 11), большинствомъ голосовъ 12 противъ одного, уполномочило ее ходатайствовать предъ Правительствующимъ Сенатомъ о сокращеніи одного судебно-мироваго участка въ Камышловскомъ уѣздѣ и объ учрежденіи трехъ участковъ, вмѣсто положенныхъ ранѣе сего четырехъ.

Правительствующій Сенатъ хотя и нашелъ основательнымъ постановленіе земскаго Собранія по сему предмету, но, тѣмъ не менѣе, самое ходатайство уважено небыло въ виду недостатка почетныхъ мировыхъ судей въ Камышловскомъ уѣздѣ (въ то время почетнымъ мировымъ судьей состоялъ одинъ А. Ф. Поклевскій-Козелъ), вслѣдствіе чего, при сокращеніи числа участковъ, не могли бы составляться засѣданія мироваго съѣзда для разбора дѣлъ въ ущербъ отправленію правосудія.

Такъ вышеозначенное предположеніе земства и осталось, такъ сказать, въ теоріи. Между тѣмъ спустя три года мировой съѣздъ нашелъ необходимымъ, вмѣсто сокращенія числа судебно-мировыхъ участковъ, увеличить число таковыхъ, о чемъ и возбудилъ предъ земскимъ Собраніемъ VIII чрезвычайной сессіи, созывавшейся въ маѣ мѣсяцѣ 1881 года, ходатайство, мотивированное тѣмъ, что количество дѣлъ у мировыхъ судей стало, постепенно съ каждымъ годомъ, значительно увеличиваться вслѣдствіе расширенія юрисдикціи судей возложеніемъ на обязанность ихъ разбора дѣлъ, ранѣе изъятыхъ изъ подсудности мироваго суда, а также въ силу развитія торговли и промышленности между крестьянами, съ чѣмъ, по мнѣнію съѣзда, неизбѣжно соединены какъ измѣненіе подсудности такъ и увеличенію числа споровъ и

исковъ, требующихъ судебнаго разбирательства. Наконецъ съѣздъ указывалъ на ожидаемое открытіе работъ по устройству желѣзной дороги отъ Екатеринбурга чрезъ Камышловъ до Тюмени, что могло дать мировымъ судьямъ массу новыхъ дѣлъ. Вопросъ этотъ въ чрезвычайномъ Собраніи разрѣшенъ не былъ за несоставленіемъ новаго росписанія о распредѣленіи уѣзда на мировые участки, при разсмотрѣніи же на очередномъ Собраніи того года прошелъ отрицательно, такъ какъ по собраннымъ свѣдѣніямъ выяснилось, что самое наибольшее количество дѣлъ у мировыхъ судей падаетъ на лѣсныя порубки, между тѣмъ число дѣлъ этого рода въ близкомъ будущемъ должно было значительно сократиться съ передачей части лѣсныхъ угодій во владѣніе крестьянскихъ обществъ, и такимъ образомъ, не предвидѣлось тогда никакой экстренной надобности въ открытіи 5 мироваго участка, а потому ходатайство мироваго съѣзда и было отклонено.

Въ очередную сессію слѣдующаго 1882 г. упомянутый вопросъ вновь былъ поднятъ мировымъ съѣздомъ на земскомъ Собраніи. Въ этомъ ходатайствѣ, въ дополненіе къ прежнимъ мотивамъ, мировой съѣздъ указывалъ на Высочайше утвержденное 18 мая того года мнѣніе Государственнаго Совѣта, въ силу котораго къ вѣдомству мировыхъ судей вновь отнесены дѣла о кражахъ со взломомъ на сумму менѣе 300 руб., подсудныя до того окружнымъ судамъ и составлявшія въ числѣ уголовныхъ дѣлъ, разбираемыхъ окружными судами, едва-ли не большую ихъ половину.

Приводилось, кромѣ того, въ основаніе увеличенія числа участковъ и ожидаемая постройка желѣзной дороги, какъ причина, источникъ возникновенія *новыхъ дѣлъ у мировыхъ судей*. На этотъ разъ земское Собраніе *отнеслось отзывчиво къ ходатайству мироваго съѣзда, въ виду того, что количество дѣлъ у мировыхъ судей, какъ оказалось по сообщеннымъ ему изъ съѣзда даннымъ, дѣйствительно увеличилось противъ прежняго до 4000. Утвержденное затѣмъ, по постановленію Собранія* за 17 октября № 3, росписаніе о раздѣленіи уѣзда на 5 мировыхъ участковъ, тогда же введено въ дѣйствіе и продолжало оставаться безъ измѣненія до 1889 года, когда Управа, съ цѣлію сокращенія расходовъ по содержанію судебно-мироваго института, внесла въ очередное земское Собраніе вопросъ объ упраздненіи одного участка. Докладъ Управы по этому предмету мотивированъ тѣмъ, что главная причина, послужившая основаніемъ къ открытію 5 судебно-мироваго участка—постройка Уральской желѣзной дороги—уже устранилась, миновалъ и усиленный наплывъ дѣлъ и все вошло въ обычную колею, такъ что по количеству дѣлъ, производящихся у мировыхъ судей, оказывается совершенно

достаточно для Камышловскаго уѣзда четырехъ участковъ вмѣсто учрежденныхъ пяти, тѣмъ болѣе если принять во вниманіе, что и при раздѣленіи уѣзда на четыре участка, на каждый изъ нихъ приходится, въ среднемъ выводѣ, менѣе 2400 дѣлъ въ годъ, т. е. того нормальнаго числа, какое установлено Правительствующимъ Сенатомъ для разрѣшенія мировыми судьями въ теченіи года. Земское Собраніе въ засѣданіи 17 октября 1889 года (журналъ № 3) утвердило докладъ Управы и поручило ей возбудить ходатайство предъ правительствомъ о закрытіи 5-судебно-мироваго участка и объ учрежденіи должности добавочнаго мироваго судьи для окончанія нерѣшенныхъ дѣлъ оставшихся отъ прежнихъ лѣтъ.

Правительствующій Сенатъ, разсмотрѣвъ переданную ему г. оберъ-прокуроромъ, по порученію Министра Юстиціи, переписку о сокращеніи числа судебно-мировыхъ участковъ въ Камышловскомъ уѣздѣ, какъ видно изъ указа его отъ 29 октября 1890 года за № 14114, утвердилъ предположеніе земскаго Собранія относительно сокращенія числа судебно-мировыхъ участковъ съ пяти на четыре и опредѣленія границъ сихъ участковъ съ утвержденіемъ, взамѣнъ упраздняемаго участка, временной должности добавочнаго мироваго судьи для окончанія нерѣшенныхъ дѣлъ.

Такимъ образомъ на слѣдующее трехлѣтіе должно быть избрано четверо участковыхъ мировыхъ судей и одинъ временный—добавочный мировой судья.

2. О судебныхъ приставахъ.

По опредѣленію III чрезвычайнаго Камышловскаго уѣзднаго земскаго Собранія, состоявшемуся 3 августа 1873 г. за № 2, положено имѣть при мѣстномъ съѣздѣ мировыхъ судей *двухъ* судебныхъ приставовъ для исполненія рѣшеній судебно-мировыхъ учрежденій. Въ силу этого постановленія земскаго Собранія, при введеніи въ дѣйствіе судебно-мировыхъ учрежденій по Камышловскому уѣзду въ 1874 году и было учреждено двѣ должности судебныхъ приставовъ.

По мысли законодателя должность эта создана съ единственною цѣлію, чтобы рѣшенія новаго мирового суда исполнялись быстро, безотлагательно, чтобы этотъ судъ былъ независимъ отъ другой власти въ отношеніи приведенія своихъ рѣшеній въ исполненіе, между тѣмъ, по прошествіи трехъ лѣтъ, практика судебно-мировыхъ учрежденій, какъ показали это наблюденія надъ дѣйствительностію, пошла инымъ путемъ: констатированъ фактъ, что большая часть рѣшеній по дѣламъ гражданскимъ, по которымъ присужденная сумма взысканій, не превышала 15 руб., не рѣдко приводилась

въ исполненіе чрезъ общую полицію или чрезъ волостныя правленія, а не чрезъ судебныхъ приставовъ; точно также и приговоры мироваго суда по дѣламъ уголовнымъ исполнялись полиціею или волостными правленіями—помимо судебныхъ приставовъ. Въ виду этого и принимая во вниманіе, что на основаніи 61 ст. суд. учреж. назначеніе при съѣздахъ мировыхъ судей особыхъ судебныхъ приставовъ зависитъ отъ усмотрѣнія земскихъ Собраній, уѣздная Управа внесла въ земское Собраніе очередной сессіи 1876 года докладъ о совершенномъ упраздненіи должности судебныхъ приставовъ при мировомъ съѣздѣ и о возложеніи исполненія судебныхъ рѣшеній и приговоровъ мироваго суда, согласно 63 ст. суд. учр., на обязанность исполнительныхъ полицейскихъ чиновниковъ за вознагражденіе по таксѣ, установленной для судебныхъ приставовъ. Этимъ путемъ Управа полагала сохранить у земства 1200 руб., ежегодно расходуемые на содержаніе 2 судебныхъ приставовъ. Вопросъ этотъ разрѣшенъ земскимъ Собраніемъ въ засѣданіи 30 октября 1876 г. (журналъ № 2) постановленіемъ имѣть съ 1877 г. при мировомъ съѣздѣ одного судебнаго пристава, мировой же съѣздъ отстаивалъ удержаніе двухъ приставовъ, ссылаясь на то, что съ увеличеніемъ дѣлъ въ мировомъ округѣ исполненіе судебныхъ рѣшеній при одномъ приставѣ замедляется и что хотя, въ силу извѣстнаго циркуляра г. Министра Юстиціи, и возможно приведеніе этихъ рѣшеній возлагать на волостное и сельское начальство, но послѣднее къ исполненію сказанныхъ порученій относится небрежно и неправильно, при чемъ допускались даже случаи злоупотребленій. Въ этомъ смыслѣ и было возбуждено мировымъ съѣздомъ ходатайство предъ земскимъ Собраніемъ очередной сессіи 1877 года, но ходатайство это Собраніемъ не признано уважительнымъ, а потому отклонено (журналъ 6 октября № 2).

Затѣмъ означенный вопросъ, по ходатайству мироваго съѣзда, вновь разсматривался на очередномъ земскомъ Собраніи 1880 г. Помимо прежнихъ мотивовъ, въ этомъ новомъ ходатайствѣ мировой съѣздъ, между прочимъ, указалъ на то, что судебные пристава, состоя подъ непосредственнымъ контролемъ суда и занимаясь лишь судебными дѣлами, естественно, съ большею быстротою и правильностью приводятъ въ исполненіе рѣшенія суда, чѣмъ полиція и волостное начальство, находящіяся въ зависимости отъ власти административной и имѣющія, кромѣ того, свои отдѣльныя, обширныя занятія. За медленность и другія опущенія судъ можетъ тотчасъ же привлечь къ отвѣту неисправнаго судебнаго пристава, между тѣмъ полиція и волостныя начальства, исполняющія порученія суда, всегда найдутъ, подъ предлогомъ своихъ обязанностей, причины для оправданія своей медленности и побудить

ихъ къ большей дѣятельности, при совершенной независимости отъ суда, будетъ для послѣдняго трудъ обременительный и, въ большинствѣ случаевъ, напрасный; одинъ же судебный приставъ, какъ бы онъ не былъ свѣдущъ и усерденъ къ дѣлу, физически не въ состояніи исполнить всего, что на него должно быть возложено при множествѣ дѣлъ и дальнѣйшихъ разъѣздахъ въ весьма большомъ, по разстояніямъ уѣздѣ.

Редакціонная коммиссія, на предварительное разсмотрѣніе которой передано было ходатайства мироваго съѣзда, высказалась въ докладѣ своемъ за удовлетвореніе этого ходатайства въ виду приведенныхъ въ немъ доводовъ и основаній, съ каковымъ заключеніемъ коммиссіи согласилось и земское Собраніе, постановивъ: имѣть въ Камышловскомъ уѣздѣ, вмѣсто одного, двухъ судебныхъ приставовъ съ жалованьемъ по 600 руб. въ годъ каждому (журналъ 24 октября 1880 г. № 10). Постановленіе это приведено въ исполненіе съ 1881 года и съ тѣхъ поръ до настоящаго времени численный составъ судебныхъ приставовъ измѣненію не подвергался

3. Объ арестныхъ помѣщеніяхъ.

При первоначальномъ устройствѣ судебной части въ Камышловскомъ уѣздѣ предположено было: арестныя помѣщенія для лицъ подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей имѣть въ каждомъ судебно-мировомъ участкѣ, всего, по числу участковъ, четыре, изъ нихъ—одинъ въ городѣ и три—въ уѣздѣ. Съ открытіемъ же дѣйствій судебно-мировыхъ учрежденій въ 1874 году, по соглашенію Управы съ мировымъ съѣздомъ, признано достаточнымъ устроить три арестныхъ дома, вмѣсто назначенныхъ земскимъ Собраніемъ четырехъ: одно въ г. Камышловѣ для двухъ участковъ 1-го и 3-го, а остальные два въ мѣстахъ нахожденія камеръ мировыхъ судей: 2 участка—въ Талицкомъ заводѣ и 4 участка—въ Каменскомъ заводѣ. Для помѣщенія арестуемыхъ были наняты квартиры въ г. Камышловѣ, вмѣстѣ съ помѣщеніемъ для мироваго съѣзда, за 500 руб., въ заводѣ Талицкомъ—за 180 рублей и въ Каменскомъ—за 300 руб. въ годъ, устройство же и приспособленіе мѣстъ заключенія, а также наемъ прислуги принято на счетъ земства, за исключеніемъ Каменскаго арестнаго дома, гдѣ расходы на отопленіе, освѣщеніе и наемъ сторожей отнесены были на счетъ домовладѣльца. Вообще же наемъ квартиръ, устройство и приспособленіе ихъ для арестныхъ помѣщеній стоили земству въ 1874 году:

а) Въ г. Камышловѣ. . . . 1162 р. 50 к.

б) Въ Талицкомъ заводѣ . . . 285 р. 65 к.
в) „ Каменскомъ заводѣ . . . 498 „ — „
Итого . . 1946 р. 15 к.

Между тѣмъ въ продолженіи года въ Талицкомъ арестномъ домѣ небыло ни одного заключеннаго, а въ Каменскомъ въ тотъ же періодъ времени содержалось всего лишь трое. Это объяснилось тѣмъ, что приговоренные къ аресту отбывали наказаніе при волостныхъ правленіяхъ, а потому Управа внесла въ земское Собраніе очередной сессіи 1875 года предложеніе о закрытіи Талицкаго и Каменскаго арестныхъ домовъ по безполезности ихъ учрежденія и въ устраненіе непроизводительныхъ затратъ земства на содержаніе ихъ.

Земское Собраніе въ засѣданіи 22 сентября 1875 г. (журналъ № 3) утвердило докладъ Управы, не имѣя затѣмъ въ виду, что вопросъ о закрытіи мѣстъ заключенія въ Талицкомъ и Каменскомъ заводахъ долженъ быть подвергнутъ, на основаніи закона, предварительному обсужденію соединеннаго присутствія Управы и мироваго съѣзда, поручило ей войдти по сему предмету въ соглашеніе съ мировымъ съѣздомъ, что Управой и было исполнено и затѣмъ, съ согласія съѣзда, арестные дома въ Талицкомъ и Каменскомъ заводахъ закрыты съ 1 января 1876 года.

Въ такомъ положеніи настоящее дѣло находилось въ продолженіи 4 лѣтъ, а въ 1880 г. мировой съѣздъ обратился въ земское Собраніе съ заявленіемъ о возобновленіи устройства особыхъ арестныхъ помѣщеній въ судебно-мировыхъ участкахъ въ уѣздѣ, находя открытіе ихъ необходимымъ вслѣдствіе неудовлетворительнаго состоянія мѣстъ заключенія при волостныхъ правленіяхъ и по неимѣнію у послѣднихъ средствъ на выдачу кормовыхъ арестуемымъ.

По собраннымъ Управою даннымъ оказалось, что нѣтъ никакой практической надобности устраивать и содержать отдѣльные арестные дома при каждомъ мировомъ участкѣ, такъ какъ присужденные по приговорамъ мировыхъ судей къ аресту отбывали положенное имъ наказаніе, по прежнему, при своихъ волостныхъ правленіяхъ и что подобный порядокъ будетъ продолжаться даже и при устройствѣ въ уѣздѣ особыхъ мѣстъ заключенія, судя по опыту 1874 и 1875 годовъ, потому что крестьяне всегда предпочтутъ наложенный на нихъ арестъ исполнить при волостныхъ правленіяхъ, чѣмъ тратить еще время на отправку въ участковой арестный домъ и обратно.

Основываясь на этихъ соображеніяхъ, земское Собраніе въ засѣданіи 24 октября 1880 г. (журналъ № 10) постановило: имѣть, по прежнему, для заключенія присуждаемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей—одно арестное помѣщеніе въ г. Камышловѣ.

Въ слѣдующую очередную сессію 1881 года вопросъ объ устройствѣ мѣстъ заключенія при мировыхъ участкахъ въ уѣздѣ вновь возбужденъ былъ въ земскомъ Собраніи по сообщенію мироваго съѣзда и, при обсужденіи онаго, въ засѣданіи Собранія присутствовали наличные участковые мировые судьи. Изъ нихъ нѣкоторые высказались за возможность обойтись безъ устройства особыхъ арестныхъ домовъ въ уѣздѣ при условіи приспособленія помѣщеній въ волостныхъ правленіяхъ, другіе же, напротивъ, находили неудобнымъ содержать при волостныхъ правленіяхъ арестуемыхъ по отсутствію за ними правильнаго надзора со стороны сельскаго начальства. Въ виду этого земское Собраніе, въ засѣданіи 25 октября (журналъ № 15) большинствомъ голосовъ, постановило: особыхъ мѣстъ заключенія при мировыхъ участкахъ въ уѣздѣ не устраивать по неимѣнію въ нихъ надобности.

Но и послѣ этого постановленія Собранія финалъ настоящаго дѣла былъ еще далекъ: мировой съѣздъ, въ отношеніи отъ 15 октября 1883 года за № 1182, адресованномъ въ земское Собраніе непосредственно, вновь поднялъ ходатайство объ устройствѣ арестныхъ домовъ во 2 и 4 мировыхъ участкахъ, хотя дѣйствительной въ томъ надобности и не было, какъ выяснилось изъ преній на земскомъ собраніи 1881 г., и зависѣло это лишь отъ разности взглядовъ мировыхъ судей. Въ данномъ случаѣ поводомъ къ возбужденію ходатайства было представленіе мироваго судьи 2 участка о неудобствахъ и затрудненіяхъ отправки въ арестный домъ въ Камышловѣ лицъ, подвергаемыхъ предварительному задержанію, впредь до представленія ими поручительствъ или залоговъ.

Это ходатайство мироваго съѣзда заслушано Собраніемъ въ засѣданіи 15 октября (журналъ № 9) и разрѣшеніе онаго, въ виду назначенныхъ уже другихъ значительныхъ затратъ по земскому хозяйству, отложено до слѣдующаго года.

При обсужденіи затѣмъ сказаннаго ходатайства въ земскомъ Собраніи 1884 г. присутствовавшій въ засѣданіи онаго предсѣдатель съѣзда г. Калакуцкій отозвался, что заявленныя мировымъ судьей 2 участка неудобства и затрудненія съ открытіемъ движенія по Тюменской желѣзной дорогѣ совершенно устранятся, а потому въ устройствѣ особыхъ арестныхъ домовъ въ уѣздѣ не предвидится надобности, а взамѣнъ того предложилъ приспособить арестныя помѣщенія при волостныхъ правленіяхъ, съ каковымъ мнѣніемъ и согласилось земское Собраніе, назначивъ на устройство и приспособленіе сказанныхъ помѣщеній во 2 и 4 мировыхъ участкахъ, по 50 руб. на волость, всего 100 руб.

Но, по осмотрѣ зданій волостныхъ правленій въ Талицкомъ и Каменскомъ заводахъ, оказалось что ассигнованной земскимъ Собраніемъ суммы далеко недостаточно на устройство и приспособленіе при нихъ арестныхъ помѣщеній, при томъ же и самыя зданія, по тѣснотѣ ихъ, нельзя приспособить съ необходимыми удобствами, а расширять невозможно по мѣсто-положенію. Въ такомъ положеніи означенное дѣло и оставалось до очереднаго земскаго Собранія 1885 г., въ эту сессію Собраніе ассигновало на устройство и приспособленіе арестныхъ помѣщеній 300 руб., поручивъ Управѣ сдѣлать это совмѣстно съ участковыми мировыми судьями.

Приступивъ въ слѣдующемъ 1886 году къ исполненію порученія Собранія, Управа предварительно обратилась къ мировымъ судьямъ 2 и 4 участковъ, съ просьбой объ указаніи ей въ Талицкомъ и Каменскомъ заводахъ частныхъ квартиръ, которыя было бы можно снять въ аренду и приспособить для помѣщенія арестныхъ домовъ. Оказалось, что свободныхъ и удобныхъ домовъ въ обоихъ заводахъ мало, а потому и квартирная плата на нихъ стояла довольно высокая, такъ что ассигнованная Собраніемъ сумма 300 р. едва только покрывала издержки на наемъ однихъ квартиръ, на устройство же и приспособленіе двухъ арестныхъ помѣщеній и затѣмъ на содержаніе ихъ суммы этой было далеко недостаточно, почему и былъ устроенъ одинъ только арестный домъ—въ Талицкомъ заводѣ, устройство же такового въ Каменскомъ заводѣ, съ согласія мѣстнаго мироваго судьи, пріостановлено за неимѣніемъ потребныхъ на этотъ предметъ денежныхъ средствъ. Обо всемъ этомъ Управою было доведено до свѣдѣнія очереднаго земскаго Собранія 1886 г., въ которомъ настоящій вопросъ былъ подвергнутъ вновь подробному разсмотрѣнію при участіи всѣхъ наличныхъ участковыхъ мировыхъ судей, при чемъ мнѣнія мировыхъ судей раздѣлились: двое изъ нихъ отстаивали необходимость устройства арестныхъ домовъ въ мировыхъ участкахъ Талицкомъ и Каменскомъ, остальные трое находили возможнымъ ограничиться содержаніемъ одного центральнаго арестнаго помѣщенія въ г. Камышловѣ. Пренія по сему предмету окончились слѣдующими постановленіями Собранія: 1) арестнаго дома въ Каменскомъ заводѣ, согласно съ заключеніемъ мѣстнаго мироваго судьи, не устраивать по неимѣнію въ немъ особой надобности, разрѣшивъ Управѣ выдавать мировому судьѣ 4 участка авансомъ потребную сумму денегъ на отправку арестуемыхъ въ центральное арестное помѣщеніе и 2) арестной домъ въ Талицкомъ заводѣ закрыть съ января 1887 года, поручивъ Управѣ на отправку арестуемыхъ изъ этого участка въ г. Камышловъ выдавать мѣстному мировому судьѣ также авансомъ потребное количество денегъ (журналъ

Собранія 18 октября 1886 г. № 3). Такимъ образомъ вопросъ объ устройствѣ арестныхъ домовъ при мировыхъ участкахъ въ уѣздѣ въ продолженіи пяти трехлѣтій былъ, почти каждогодно, предметомъ продолжительныхъ дебатовъ на земскихъ Собраніяхъ, прошелъ за это время чрезъ два, противоположныхъ одинъ другому фазиса и наконецъ послѣ 1886 года болѣе уже невозобновлялся въ силу своей несостоятельности.

4. О расходахъ земства по содержанію судебно-мироваго института.

а) Мировыхъ судей.

Вопросъ о размѣрѣ выдачи изъ земскихъ суммъ содержанія участковымъ мировымъ судьямъ впервые разсматривался на III чрезвычайномъ уѣздномъ земскомъ Собраніи въ засѣданіи 3 августа 1873 г. (журналъ № 2). Положено было производить таковое каждому участковому мировому судьѣ въ количествѣ, опредѣленномъ въ росписаніи, приложенномъ къ ст. 238 учр. суд. уст. т. е. по 1500 р. въ годъ. Затѣмъ поднятъ былъ вопросъ объ отпускѣ мировымъ судьямъ денегъ на наемъ квартиръ для камеръ. При обсужденіи этого вопроса мнѣнія гласныхъ раздѣлились на двѣ равныя половины, изъ коихъ одна находила достаточнымъ выдавать на наемъ квартиръ по 1300 руб., а другая назначала по 1500 руб въ годъ на участокъ. Мнѣніе второй половины получило перевѣсъ, такъ какъ на сторону ея присоединилъ свой голосъ предсѣдатель земскаго Собранія. Такимъ образомъ общая сумма издержекъ земства по содержанію участковыхъ мировыхъ судей составилась по 3000 руб. въ годъ на каждый участокъ, въ каковомъ количествѣ содержаніе это и производилось имъ вплоть до января 1880 г., въ сказанномъ же году размѣръ содержанія мировымъ судьямъ былъ уменьшенъ до 2200 руб. въ годъ. Это произошло по слѣдующему случаю: созывавшееся осенью 1879 г. X очередное уѣздное земское Собраніе не могло состояться за непризнаніемъ правъ нѣкоторыхъ гласныхъ, вслѣдствіе чего какъ выборъ мировыхъ судей на Камышловскій уѣздъ, а равно составленіе и утвержденіе земскихъ смѣты и раскладки на 1880 годъ, по предложенію г. Начальника губерніи, возложено было на губернское земское Собраніе, которое при опредѣленіи содержанія мировымъ судьямъ сообразовалось съ окладами, установленными въ законѣ (прилож. къ ст. 238 учр. суд. уст.). По закону же минимальный размѣръ содержанія мироваго судьи полагается въ 1500 руб. и максимальный въ 2200 руб. въ годъ. Губернское Собраніе приняло послѣдній, какъ

болѣе близкій къ прежнему окладу, положенному уѣзднымъ Собраніемъ, хотя могло назначить и наименьшій окладъ въ 1500 руб.

Мировые судьи остались недовольны таковымъ назначеніемъ содержанія и въ томъ же 1880 году обратились въ очередное земское Собраніе съ ходатайствомъ объ увеличеніи имъ содержанія до предшествовавшаго оклада 3000 руб. въ годъ, мотивируя свое ходатайство: а) дороговизною жизненныхъ потребностей и б) обширностью своего труда вслѣдствіе увеличившагося числа дѣлъ.

Ходатайство это земскимъ Собраніемъ передано было на предварительное обсужденіе особой коммиссіи, которая, согдашаясь съ высказанными въ заявленіи мировыхъ судей мотивами, нашла возможнымъ пополнить окладъ ихъ содержанія до 2700 руб. въ годъ (въ томъ числѣ на содержаніе 1500 руб. и на наемъ квартиръ 1200 руб.) земское Собраніе въ засѣданіи 24 октября 1880 года (журналъ № 10) утвердило заключеніе коммиссіи.

Въ виду того, что увеличеніе содержанія мировыхъ судей противъ опредѣленной судебными уставами табели допускается не иначе какъ съ разрѣшенія высшаго правительства, постановленіе о семъ земскаго Собранія Управою представлено было, чрезъ г. Начальника губерніи, на усмотрѣніе г. Министра Юстиціи, согласно 1 прим. прилож. къ ст. 238 учр. суд. уст.

Отзывъ г. Министра Юстиціи о согласіи на увеличеніе содержанія мировымъ судьямъ до 2700 руб. въ годъ сообщенъ Управѣ въ предложеніи г. Начальника губерніи отъ 5 марта 1882 года за № 1159.

Затѣмъ въ очередное земское Собраніе 1883 года поступило ходатайство мироваго съѣзда о прибавкѣ содержанія мировымъ судьямъ по 300 р. въ годъ на участокъ, дабы посредствомъ этой прибавки увеличить таковое до прежняго оклада 3000 руб., который производился съ начала открытія судебно-мировыхъ учрежденій въ Камышловскомъ уѣздѣ, когда (говоря подлинными словами заявленія съѣзда) все было гораздо дешевле и количество дѣлъ у мировыхъ судей было вдвое менѣе, чѣмъ въ послѣднее время (въ 1883 г.). Но земское Собраніе, въ засѣданіи 11 октября 1883 года (журналъ № 4), ходатайство мироваго съѣзда не признало уважительнымъ.

Ходатайство это мировымъ съѣздомъ потомъ было повторено въ очередную сессію земскаго Собранія 1885 года. Главной причиной къ тому приведена была дороговизна какъ на продовольственныя потребности, а равно и на наемъ квартиръ, по случаю постройки желѣзной дороги, вызвавшей усиленный приливъ служащихъ и рабочихъ.

Послѣ продолжительныхъ и оживленныхъ преній, большинствомъ 8 голосовъ противъ 4, постановлено: содержаніе мировымъ судьямъ увеличить на 300 руб. въ годъ каждому и на будущее время производить таковое въ размѣрѣ 3000 рублей въ годъ (журналъ 22 октября 1885 года № 6-й). Постановленіе о семъ земскаго Собранія санкціонировано г. Министромъ Юстиціи въ слѣдующемъ 1886 году. Съ того времени этотъ окладъ содержанія мировыхъ судей продолжаетъ ежегодно вноситься въ земскія смѣты безъ измѣненія.

б) Судебныхъ приставовъ.

При введеніи въ дѣйствіе судебно-мировыхъ учрежденій по Камышловскому уѣзду содержаніе судебнымъ приставамъ положено было изъ оклада 600 руб. въ годъ каждому и окладъ этотъ остается до сихъ поръ въ прежней силѣ.

в) Канцеляріи мироваго съѣзда.

Въ первый годъ по открытіи судебно-мировыхъ учрежденій (въ 1874 г.), на этотъ предметъ назначено было къ отпуску отъ земства 1500 рубл., но эта сумма израсходована не вся, такъ какъ открытіе мироваго съѣзда послѣдовало въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, а не съ начала года.

На слѣдующій 1875 годъ издержки по содержанію канцеляріи съѣзда увеличены были до 2650 руб., въ каковомъ размѣрѣ и производились таковыя въ продолженіи 6 лѣтъ; между тѣмъ въ очередную сессію 1880 года, избранная земскимъ Собраніемъ коммиссія, въ виду незначительнаго количества дѣлъ, производимыхъ въ мировомъ съѣздѣ, нашла эту сумму расходовъ по съѣзду великою и признала достаточнымъ назначить на содержаніе канцеляріи съѣзда 2500 рублей въ годъ. Заключеніе коммиссіи утверждено земскимъ Собраніемъ по журналу 24 октября № 10-й.

Въ 1882 году, предсѣдатель мироваго съѣзда ходатайствовалъ предъ очереднымъ земскимъ Собраніемъ о назначеніи дополнительныхъ издержекъ на содержаніе прислуги, отопленіе и освѣщеніе квартирнаго помѣщенія съѣзда въ суммѣ 300 рубл. Земское Собраніе удовлетворило это ходатайство и просимую сумму внесло въ смѣту въ видѣ добавочныхъ расходовъ къ общей смѣтѣ по содержанію судебно-мировыхъ учрежденій (журналъ 17-го октября 1882 года № 3-й).

Затѣмъ, по постановленію земскаго Собранія очередной сессіи 1889 г. (журналъ № 11-й) отпускъ суммъ на содержаніе канцеляріи мироваго съѣз-

да увеличенъ до 3000 руб. въ годъ. Увеличеніе это мотивировано, по заявленію редакціонной коммиссіи, недостаточностью суммъ, ранѣе отпускавшихся на канцелярскія издержки. Въ томъ же количествѣ означенные расходы ассигнованы къ отпуску и въ текущемъ году.

Кромѣ того, въ видѣ прибавки къ содержанію канцеляріи мироваго съѣзда, на счетъ земскихъ суммъ затрачивались еще слѣдующія издержки.

1. На выписку справокъ о судимости по 28 руб. въ годъ. Издержки эти вносились въ земскія смѣты съ 1876 по 1880 годъ, въ сказанномъ же году губернское земское Собраніе исключило ихъ изъ смѣты, какъ подлежащія платежу изъ суммъ, отпускаемыхъ земствомъ на содержаніе мировыхъ судей.

2. На выписку правительственныхъ изданій для мировыхъ судей и съѣзда ежегодно по 260 рублей. Эти расходы производились съ 1884 по 1889 годъ, а съ 1889 года, взамѣнъ ихъ, назначено въ пособіе предсѣдателю мироваго съѣзда на покрытіе канцелярскихъ потребностей по составленію очереднаго списка присяжныхъ засѣдателей. Означенное пособіе выдавалось въ 1889 и 1890 годахъ, въ размѣрѣ 200 руб въ годъ, а на нынѣшній годъ оно уменьшено до 100 руб. Нужно замѣтить, что составленіе списковъ присяжнымъ засѣдателямъ ранѣе сего возлагалось на особую коммиссію, избираемую земскимъ Собраніемъ и всѣ канцелярскія потребности по составленію тѣхъ списковъ удовлетворялись со счета Управы безъ особыхъ денежныхъ затратъ.

3. На устройство архива при съѣздѣ мировыхъ судей въ теченіи 3-хъ лѣтъ съ 1886 по 1889 годъ по 700 руб. въ годъ.

и 4. На вознагражденіе священника за приводъ къ присягѣ людей въ мировомъ съѣздѣ. Издержки эти производились съ 1878 по 1887 годъ въ количествѣ 150 руб. ежегодно, а въ 1887 году назначено было 100 руб., а въ 1888 году опять увеличено до прежняго размѣра 150 рублей, на 1889 годъ положено 100 руб., а съ 1890 года выдается по 50 руб.

г) По найму помѣщенія для мироваго съѣзда и мѣстъ заключенія.

При открытіи въ 1874 г. судебно-мировыхъ учрежденій въ Камышловскомъ уѣздѣ для помѣщенія мироваго съѣзда и арестнаго дома наняты были земствомъ дома г-жи Македонской срокомъ на три года по 500 руб. въ годъ, по истеченіи же контрактнаго срока помѣщеніе съѣзда изъ дома Македонской, какъ оказавшагося неудобнымъ, перенесено въ домъ наслѣдни-

ковъ г. Воронина, снятый такъ же на три года по 420 руб. за годъ. Что касается арестнаго дома, то помѣщеніе его и до сихъ поръ находится въ домѣ г-жи Македонской съ платою съ 1877 года по 300 рубл. въ годъ. Квартира съѣзда въ домѣ Воронина оставалась до 1882 года, въ означенномъ же году переведена въ домъ покойнаго Е. Ф. Молчанова, окортомленный по контракту на три года по 600 руб. Въ 1888 году домъ г. Молчанова проданъ подъ духовное училище и съ этого времени мировой съѣздъ помѣщается въ домѣ, бывшемъ наслѣдниковъ Сѣровыхъ, съ платою по 800 р. въ годъ.

и д) О размѣрѣ выдачи кормоваго довольствія арестуемымъ.

Въ продолженіи первыхъ двухъ лѣтъ со введенія въ дѣйствіе судебно-мировыхъ учрежденій въ Камышловскомъ уѣздѣ кормовое довольствіе, согласно постановленію III чрезвычайнаго земскаго Собранія августовской сессіи 1883 г., выдавалось арестуемымъ по 4 коп. въ сутки, но съ 1876 года размѣръ его, въ силу опредѣленія очереднаго земскаго Собранія за 22 сентября 1875 года № 3-й, увеличенъ до 10 коп. въ день. Затѣмъ, по постановленію Собранія 1881 года (журналъ 25 октября № 15-й), отпускъ кормовыхъ денегъ съ 1882 г. назначенъ былъ по 12 коп. въ сутки и продолжался въ такомъ размѣрѣ до 1888 года, въ этомъ же году, въ силу опредѣленія земскаго Собранія за 24 октября 1887 года № 9, уменьшенъ до 8 коп. въ день, но прошлогоднее земское Собраніе (журналъ 28 октября № 13-й) разрѣшило производить выдачу кормовыхъ арестуемымъ по 10 к. въ сутки каждому.

Кончивъ обзоръ предъидущей организаціи судебно-мировыхъ учрежденій, Управа находитъ нелишнимъ ознакомить земское Собраніе съ прошедшею дѣятельностью этихъ учрежденій для необходимыхъ соображеній при установленіи новой организаціи. Нижеслѣдующая таблица показываетъ движеніе дѣлъ въ названныхъ учрежденіяхъ.

1) У мировыхъ судей.	Поступило.			Рѣшено.			Осталось не рѣшенныхъ къ послѣднему году.		
	Уголовн.	Гражданъ.	Итого.	Уголовн.	Гражданъ.	Итого.	Уголовн.	Гражданъ.	Итого.
Въ 1874 году	1372	288	1660	1133	219	1352	239	69	308
» 1875 »	947	396	1343	1003	410	1413	183	55	238
» 1876 »	1209	586	1795	1092	521	1613	300	120	420
» 1877 »	700	374	1074	613	412	1025	387	82	469
» 1878 »	1513	595	2108	1031	543	1574	869	134	1003
» 1879 »	1541	609	2150	1474	506	1980	936	237	1173
» 1880 »	1830	471	2301	2069	554	2623	697	154	851
» 1881 »	1926	580	2506	2049	637	2686	574	97	671
» 1882 »	2715	525	3240	1609	476	2085	1680	146	1826
» 1883 »	3108	1064	4172	4389	1082	5471	399	128	527
» 1884 »	4332	1231	5563	2706	1140	3846	2025	219	2244
» 1885 »	3625	1026	4651	2047	945	2992	3603	300	3903
» 1886 »	3770	1026	4796	3178	1145	4323	4195	181	4376
» 1887 »	3891	964	4855	3602	956	4558	4484	189	4673
» 1888 »	2915	940	3855	2672	923	3595	4727	206	4933
» 1889 »	3105	787	3892	4806	878	5684	3026	115	3141
» 1890 »	3428	649	4077	3925	693	4618	2529	71	2600
	41927	12111	54038	39398	12040	51438	2529	71	2600

и 2) Въ мировомъ съѣздѣ:	Поступило.			Рѣшено.			Осталось не рѣшенныхъ къ послѣднему году		
	Уголовн.	Гражданъ.	Итого.	Уголовн.	Гражданъ.	Итого.	Уголовн.	Гражданъ.	Итого.
Въ 1874 году . . .	60	16	76	56	15	71	4	1	5
» 1875 »	105	53	158	102	43	145	7	11	18
» 1876 »	93	71	164	87	75	162	13	7	20
» 1877 »	145	65	210	124	55	179	34	17	51
» 1878 »	120	36	156	103	34	137	51	19	70
» 1879 »	119	61	180	111	55	166	59	25	84
» 1880 »	140	42	182	120	54	174	79	13	92
» 1881 »	173	57	230	190	51	241	62	19	81
» 1882 »	185	62	247	197	60	257	50	21	71
» 1883 »	201	59	260	189	60	249	62	20	82
» 1884 »	271	67	338	276	56	332	57	31	88
» 1885 »	214	70	284	219	53	272	52	48	100
» 1886 »	296	89	385	268	96	364	80	41	121
» 1887 »	318	97	415	362	100	462	36	38	74
» 1888 »	271	68	339	261	76	337	46	30	76
» 1889 »	333	72	405	304	72	376	75	30	105
» 1890 »	371	103	474	393	99	492	53	34	87
	3415	1088	4503	3362	1054	4416	53	34	87

При сравненіи затѣмъ количества рѣшенныхъ дѣлъ съ суммою издержекъ, затраченныхъ на содержаніе судебно-мировыхъ учрежденій, получится слѣдующая ежегодная оцѣнка стоимости земству каждаго рѣшеннаго дѣла:

	У мировыхъ судей.	*Въ мировомъ съѣздѣ.*
Въ 1874 году .	9 руб. 51 коп.	25 руб. 31 коп.
» 1875 » .	9 » 34 »	23 » 24 »

Въ	1876	году	.	8	руб.	9	коп.	20 руб.	80 коп.
„	1877	„	.	9	„	10	„	18 „	89 „
„	1878	„	.	5	„	7	„	17 „	80 „
„	1879	„	.	6	„	20	„	19 „	60 „
„	1880	„	.	3	„	90	„	18 „	50 „
„	1881	„	.	4	„	37	„	13 „	98 „
„	1882	„	.	5	„	72	„	12 „	60 „
„	1883	„	.	2	„	80	„	14 „	65 „
„	1884	„	.	3	„	82	„	10 „	70 „
„	1885	„	.	4	„	98	„	12 „	65 „
„	1886	„	.	3	„	79	„	11 „	45 „
„	1887	„	.	3	„	60	„	9 „	46 „
„	1888	„	.	3	„	95	„	12 „	98 „
„	1889	„	.	2	„	30	„	10 „	90 „
„	1890	„	.	2	„	50	„	8 „	43 „

Нужно замѣтить, что при выводѣ стоимости рѣшенныхъ дѣлъ въ мировомъ съѣздѣ приняты въ расчетъ, кромѣ содержанія канцеляріи съѣзда, также и расходы по найму квартирнаго помѣщенія, составляющіе 25% всей суммы издержекъ, отпускаемыхъ на съѣздъ, за исключеніемъ же этихъ издержекъ стоимость дѣлъ меньше на $^1/_4$ часть.

Въ теченіи прошедшихъ 6 трехъ-лѣтій израсходовано земствомъ: а) на содержаніе личнаго персонала мировыхъ судей 205494 руб. 40 к. и б) на канцелярскія потребности мироваго съѣзда съ присоединеніемъ затратъ на наемъ квартиръ 63290 руб. 92 коп. Такимъ образомъ, въ среднемъ выводѣ, за все истекшее время приходится издержекъ на каждое рѣшенное дѣло у мировыхъ судей 3 рубля 98 копѣекъ и въ мировомъ съѣздѣ 14 рублей 35 копѣекъ.

На устройство мѣстъ заключенія съ содержаніемъ администраціи, отопленіемъ, освѣщеніемъ, наймомъ квартиръ, выдачею кормоваго довольствія арестуемымъ и другими издержками съ 1874 по 1891 годъ израсходовано земствомъ 21477 руб. 72 коп.

На выдачу содержанія судебнымъ приставамъ употреблено 16627 руб. 65 коп., всѣхъ же расходовъ по судебно-мировымъ учрежденіямъ произведено 306890 руб. 69 коп., но сумма этихъ издержекъ, въ дѣйствительности, должна быть еще больше, если прибавить безплатные разъѣзды мировыхъ судей по Камышловскому уѣзду на земскихъ лошадяхъ съ 1876 года по настоящее время.

Кончивъ обзоръ, Управа считаетъ долгомъ, въ виду предстоящаго обновленія выборовъ въ мировые судьи, представить при семъ на благоусмотрѣніе земскаго Собранія: 1) составленный особою коммиссіею, на основаніи 26 ст. учр. суд. уст., списокъ лицъ, имѣющихъ право быть избранными въ мировые судьи по Камышловскому уѣзду. Списокъ этотъ, по составленію его, своевременно былъ представленъ, согласно 29 ст. учр. суд. уст., на разсмотрѣніе г. Пермскаго губернатора и опубликованъ въ № 60-мъ Пермскихъ губернскихъ вѣдомостей текущаго года. Со стороны Его Превосходительства не послѣдовало никакихъ замѣчаній противъ внесенія въ списокъ означенныхъ въ немъ лицъ; также не поступало въ Управу ни отъ кого изъ частныхъ лицъ жалобъ и заявленій на неправильное составленіе упомянутаго списка (ст. 30 учр. суд. уст. и указъ Правительствующаго Сената 1881 г. № 14210). Изъ лицъ же, внесенныхъ въ списокъ, никто отъ баллотировки въ должность мироваго судьи—не отказался, и 2) заявленіе кандидата правъ Н. П. Михаэлисъ о желаніи его подвергнуться баллотировкѣ въ мировые судьи по Камышловскому уѣзду на предстоящее новое трехъ-лѣтіе, съ приложеніемъ документовъ о правѣ его быть избраннымъ въ мировые судьи: а) удостовѣренія Шадринской городской управы за № 1825 о владѣніи имъ въ гор. Шадринскѣ недвижимою собственностію, оцѣненною для взиманія государственнаго налога въ 3/тысяч. рубл. и б) копію съ послужнаго списка. Нужно замѣтить, что еще при составленіи списка г. Михаэлисъ заявлялъ о своемъ желаніи баллотироваться здѣсь въ мировые судьи, но коммиссія не внесла его въ списокъ за непредставленіемъ имъ въ то время требуемыхъ документовъ.

По количеству судебно-мировыхъ участковъ должно быть избрано мировыхъ судей— четыре участковыхъ и одинъ добавочный, изъ участковыхъ судей состоятъ въ наличности двое: потомственный дворянинъ П. В. Калакуцкій и И. П. Рябухинъ, изъ остальныхъ двухъ г. Дмитріевъ отказался отъ должности за назначеніемъ его судебнымъ слѣдователемъ, а г. Городецкій умеръ. Третій наличный мировой судья дѣйствительный студентъ М. П. Скорупскій, завѣдующій участкомъ временно, въ качествѣ добавочнаго, изъ новыхъ же кандидатовъ на должность участковаго мироваго судьи имѣется въ виду пока одинъ г. Михаэлисъ.

Здѣсь Управа находитъ нелишнимъ довести до свѣдѣнія земскаго Собранія о содержаніи предложенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 30 мая сего года за № 5359, послѣдовавшаго по поводу возбужденнаго нѣкоторыми уѣздными управами Пермской губерніи вопроса о томъ: слѣдуетъ ли,

*

въ виду предстоящаго введенія въ здѣшней губерніи положенія о земскихъ участковыхъ начальникахъ, производить въ текущемъ году выборы участковыхъ и почетныхъ мировыхъ судей на новое трехъ-лѣтіе? Въ этомъ предложеніи Министерство Внутреннихъ Дѣлъ увѣдомило г. Пермскаго губернатора, что въ виду непослѣдовавшаго еще опредѣленія времени введенія въ дѣйствіе въ Пермской губерніи положенія о земскихъ начальникахъ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министерствомъ Юстиціи, не усматриваетъ достаточныхъ основаній къ отмѣнѣ предстоящихъ нынѣшнею осенью въ здѣшней губерніи выборовъ участковыхъ, добавочныхъ и почетныхъ мировыхъ судей.

По окончаніи выбора мировыхъ судей земскому Собранію надлежитъ еще опредѣлить, согласно 51 и 52 ст. учр. суд. уст., время и мѣсто открытія срочныхъ засѣданій съѣзда мировыхъ судей, что, по разъясненію Правительствующаго Сената, должно быть установляемо особо на каждое трехъ-лѣтіе. Въ предъидущія трехъ-лѣтія засѣданія съѣзда открывались каждо-мѣсячно съ 14 числа, кромѣ лишь апрѣля, іюля и августа, въ эти же мѣсяца засѣданій не назначалось, чтобы неотвлекать сельское населеніе отъ полевыхъ работъ. Такого же порядка, по мнѣнію Управы, слѣдуетъ придерживаться въ этомъ отношеніи и на будущее время, такъ какъ мѣстныя условія въ данномъ случаѣ и нынѣ ни въ чемъ не измѣнились противъ прежнихъ лѣтъ.

При семъ прилагаются подробныя статистическія свѣдѣнія о дѣятельности судебно-мировыхъ учрежденій въ истекшемъ году. Въ эти свѣдѣнія дѣятельность добавочнаго мироваго судьи войти еще не могла въ виду учрежденія сказанной должности съ марта мѣсяца нынѣшняго года, почему и нельзя сдѣлать никакихъ выводовъ, насколько въ нынѣшнемъ году увеличилась дѣятельность судебно-мироваго института сравнительно съ предъидущею.

Въ заключеніи Управа считаетъ нужнымъ представить на обсужденіе земскаго Собранія предположенія свои въ отношеніи хозяйственной части судебно-мировыхъ учрежденій.

Всякому мѣстному жителю хорошо извѣстно, въ какихъ стѣсненныхъ обстоятельствахъ въ финансовомъ отношеніи находится нынѣ Камышловское земство, вслѣдствіе неурожая хлѣбовъ въ послѣдніе два года, и насколько прежде, при благопріятныхъ условіяхъ, земство было щедро въ своихъ ассигнованіяхъ, на столько же теперь оно должно озаботиться соблюденіемъ строгой бережливости въ расходахъ по своему хозяйству, чтобы не обезсилить платежной мочи мѣстнаго населенія. Приступая съ такимъ намѣреніемъ къ

назначенію денежныхъ потребностей по содержанію судебно-мировыхъ учрежденій въ предстоящемъ году Управа полагала бы:

1. Личное содержаніе участковыхъ мировыхъ судей оставить въ прежнемъ размѣрѣ, т. е. по 1500 руб. въ годъ каждому, расходы же на наемъ квартиръ и на канцелярскія принадлежности, въ силу недостаточности средствъ у земства, уменьшить, ассигновавъ на этотъ предметъ, по 700 руб. на участокъ, что составитъ всего 2200 руб. въ годъ, т. е. сумму, опредѣленную по табели, приложенной къ ст. 238 учр. суд. уст. Всѣмъ же 4 участковымъ судьямъ назначается 8800 руб. въ годъ.

2. Издержки по содержанію канцеляріи съѣзда мировыхъ судей также уменьшить и, вмѣсто отпускаемыхъ нынѣ 3000 р., назначить 2400 руб. въ годъ, каковая сумма вполнѣ достаточна какъ по количеству дѣлъ, производящихся въ мировомъ съѣздѣ, такъ и по соразмѣрности труда. Затѣмъ расходъ на составленіе списка о присяжныхъ засѣдателяхъ изъ смѣты исключить, какъ излишній, имѣя въ виду, что механическій трудъ, возлагаемый въ этомъ дѣлѣ на канцелярію съѣзда—трудъ нетяжелый и необширный и можетъ быть выполненъ безъ особыхъ усилій и ощущеній въ другихъ дѣлахъ, какъ это дѣлалось прежде въ Управѣ.

3. Должность втораго судебнаго пристава при съѣздѣ мировыхъ судей, на основаніи изложенныхъ выше данныхъ и руководствуясь 61 ст. учрежд. суд. уст., упразднить, оставивъ при съѣздѣ только одного судебнаго пристава съ назначеніемъ ему содержанія по 500 руб. въ годъ, что вполнѣ достаточно въ виду получаемаго имъ довольно значительнаго вознагражденія за судебныя дѣйствія по утвержденной земскимъ Собраніемъ таксѣ.

и 4. Исключить изъ смѣты расходъ на отправку арестуемыхъ изъ мѣстъ ихъ жительства въ г. Камышловъ для заключенія въ арестный домъ, такъ какъ отправка ихъ производится безплатно на земскихъ лошадяхъ.

Что касается затѣмъ остальныхъ издержекъ, то Управа вноситъ на этотъ предметъ въ смѣту слѣдующія суммы:

1.	На наемъ помѣщенія для мироваго съѣзда . .	800 руб.
2.	„ вознагражденіе священника за приводъ людей къ присягѣ	50 „
3.	„ жалованье смотрителю арестнаго дома . .	300 „
4.	„ жалованье тремъ сторожамъ	340 „
5.	„ выдачу кормовыхъ арестуемымъ, полагая 10 к. въ сутки каждому	600 „

и 6. На разные расходы по дому арестуемыхъ, какъ то: на пріобрѣтеніе тюфяковъ, одѣялъ и т. п. 50 руб.

Итого . . . 13840 руб.

Издержекъ на наемъ помѣщенія для арестнаго дома, а также на отопленіе и освѣщеніе онаго, въ смѣту не вносится въ виду производства ихъ на счетъ спеціальнаго капитала по устройству мѣстъ заключенія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

СИСТЕМАТИЧЕСКІЯ ВѢДОМОСТИ

о движеніи уголовныхъ и гражданскихъ дѣлъ у мировыхъ судей и въ съѣздѣ ихъ и о числѣ подсудимыхъ бывшихъ по дѣламъ на разсмотрѣніи мировыхъ судей по Камышловскому мировому округу Пермской губерніи, за 1890 годъ.

СИСТЕМАТИЧЕСКАЯ ВѢДОМОСТЬ № 1-й

о движеніи уголовныхъ дѣлъ у мировыхъ судей по Камышловскому мировому округу за 1890 годъ.

	Къ 1890 году оставалось неразрѣшенныхъ дѣлъ.	Въ 1890 году возникло дѣлъ. По жалобамъ частныхъ лицъ.	По сообщеніямъ полицейскихъ и другихъ административныхъ властей.	По собственному усмотрѣнію мировыхъ судей.	Передданныхъ изъ другихъ судебныхъ установленій и присутственныхъ мѣстъ.	Въ 1890 году передано мировыми судьями въ другія установленія для дальнѣйшаго производства.	Рѣшено дѣлъ. Окончательно.	Съ правомъ отзыва.	Изъ числа рѣшенныхъ дѣлъ окончено примиреніемъ.	Къ 1890 г. осталось нерѣшенныхъ дѣлъ. Оставливаются за мировыми судьями.	Оставливаются по причинамъ независящимъ отъ мировыхъ судей.	Число дѣлъ, по коимъ разбирательство происходило при закрытыхъ дверяхъ въ 1890 году.	Число апелляціонныхъ отзывовъ, поданныхъ въ 1890 г. на рѣшенія мировыхъ судей.	Число жалобъ и протестовъ на окончатель. приговоры мировыхъ судей, поданныхъ въ 1890 г.
По 1-му участку	46	114	294	—	2	8	205	209	25	—	55	1	23	5
» 2-му »	363	17	1158	—	2	23	1070	273	4	46	152	—	54	55
» 3-му »	309	31	565	—	2	9	194	321	4	193	217	—	14	9
» 4-му »	22	48	286	2	2	23	41	291	7	—	25	—	18	1
» 5-му »	2286	23	763	—	2	4	1114	140	36	1622	219	—	49	14
У почетныхъ мировыхъ судей	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего по округу	3026	233	3066	2	12	67	2624	1234	76	1861	668	1	158	84

Примѣчаніе 1. Мировыми судьями въ 1890 году наложены денежныя взысканія по уголовнымъ дѣламъ:

а) за неявку къ слѣдствію и суду, на сумму . . . . . 114 р. 50 к.

б) за нарушеніе благопристойности и тишины при разборѣ дѣлъ . . . . . 1 » — »

изъ нихъ дѣйствительно взыскано . . . . . 22 » — »

2. По уголовнымъ дѣламъ, производившимся у мировыхъ судей въ 1890 году, по вызову свидѣтелей и свѣдущихъ людей . . . . . 5779 лицъ.

Въ пользу сихъ лицъ присуждено судьями вознагражденія . . . . . 1613 лицамъ.

на сумму . . . . 4213 р. 59 к.

3. За выдачу копій протоколовъ и приговоровъ по уголовнымъ дѣламъ получено мировыми судьями канцелярскихъ пошлинъ, на сумму . . . . . 18 » 70 »

СИСТЕМАТИЧЕСКАЯ ВѢДОМОСТЬ № 2-й

о движеніи гражданскихъ дѣлъ у мировыхъ судей Камышловскаго мироваго округа за 1890 годъ.

	Къ 1890 г. осталось неразрѣшенныхъ дѣлъ.	Въ 1890 г. поступило дѣлъ.	Всего производилось дѣлъ.	Число дѣлъ, по коимъ въ 1890 г. удовлетворено или прекращено производство.	Въ 1890 г. разрѣшено всего дѣлъ.	Изъ этого числа окончено къ 1891 г. мировъ	Къ 1891 г. осталось неразрѣшенныхъ: Оставливающихся за мировыми судьей.	Оставливающихся по причинѣ неявки, отъ мирового судьи.	Цѣнность предъявленныхъ въ 1890 г. исковъ.
По 1-му участку	13	253	266	49	204	10	—	13	15435
» 2-му »	10	76	86	17	59	1	11	8	5458
» 3-му »	9	68	77	27	39	3	5	6	5971
» 4-му »	5	195	200	36	156	17	—	8	12049
» 5-му »	78	57	135	40	75	—	8	12	4165
У почетныхъ мировыхъ судей	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по округу	115	649	764	169	524	31	24	47	43080
Въ томъ числѣ:									
1. О возстановленіи нарушен. владѣнія:									
а) по дѣламъ казеннаго управленія.	—	2	2	—	1	—	1	—	50
б) по прочимъ дѣламъ	8	42	80	20	42	—	11	7	3359
2. О взысканіи денегъ по долговымъ обязательствамъ	96	549	645	146	460	31	9	30	38779
3. О личныхъ обидахъ и оскорбленіяхъ.	—	1	1	—	—	—	1	—	—
4. О вызовѣ наслѣдниковъ	11	21	32	3	18	—	1	10	891
5. Объ утвержден. въ прав. наслѣдства.	—	1	1	—	—	—	1	—	—
6. О раздѣлѣ наслѣдствен. имущества.	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7. О вводѣ во владѣніе недвижимымъ имѣніемъ.	—	3	3	—	3	—	—	—	—
8. По искамъ и спорамъ, представленнымъ тяжущимися (на основаніи 30 ст. учр. суд. уст.) окончательному рѣшенію мироваго судьи по совѣсти	—	—	—	—	—	—	—	—	—

	Число дѣлъ, по коимъ разбирательство происходило при закрытыхъ дверяхъ.	Сколько рѣшеній послѣдовало въ 1890 г.: Съ удостовѣреніемъ всѣхъ или нѣкотор. требованій истца.	Съ отказомъ истцу во всѣхъ его требованіяхъ.	Число рѣшеній постановлен. въ 1890 г.: Окончательно.	Съ правомъ отзыва.	Число апелляціонныхъ жалобъ, поданныхъ для представленія въ мировой съѣздъ въ 1890 г.	Число частныхъ жалобъ въ мировой съѣздъ, поданныхъ въ 1890 году.
По 1-му участку	—	158	46	114	90	19	4
» 2-му »	—	27	23	20	30	15	1
» 3-му »	—	29	10	17	22	11	1
» 4-му »	—	122	34	60	96	21	1
» 5-му »	—	47	28	32	43	12	2
У почетныхъ мировыхъ судей	—	—	—	—	—	—	—
Итого по округу	—	383	141	243	281	78	9
Въ томъ числѣ:							
1. О возстановленіи нарушен. владѣнія:							
а) по дѣламъ казеннаго управленія.	—	—	1	—	1	1	—
б) по прочимъ дѣламъ	—	18	24	14	28	11	2
2. О взысканіи денегъ по долговымъ обязательствамъ	—	345	116	209	252	66	7
3. О личныхъ обидахъ и оскорбленіяхъ.	—	—	—	—	—	—	—
4. О вызовѣ наслѣдниковъ	—	17	—	17	—	—	—
5. Объ утвержден. въ прав. наслѣдства.	—	—	—	—	—	—	—
6. О раздѣлѣ наслѣдствен. имущества.	—	—	—	—	—	—	—
7. О вводѣ во владѣніе недвижимымъ имѣніемъ.	—	3	—	3	—	—	—
8. По искамъ и спорамъ, представленнымъ тяжущимися (на основаніи 30 ст. учр. суд. уст.) окончательному рѣшенію мироваго судьи по совѣсти	—	—	—	—	—	—	—

Особыя отмѣтки:

Примѣчаніе 1-е.

По дѣламъ разрѣшеннымъ мировыми судьями въ 1890 году:

а) постановлено рѣшеній на основаніи присяги, принятой сторон., рѣшен. не было . . —

Примѣчаніе 2-е.

Мировыми судьями въ 1890 г. наложены денежныя взысканія по гражданскимъ дѣламъ:

а) за неявку къ суду на сумму . . . . . 13 р. — к.

б) за нарушеніе благопристойности, порядка и тишины при разборѣ дѣлъ на сумму . . . »

изъ нихъ:

Дѣйствительно взыскано . — » — »

Примѣчаніе 3-е.

а) по дѣламъ, производившимся у мировыхъ судей въ 1890 г. явилось по вызову свидѣтелей и свѣдущихъ людей . . . . . 514 лицъ.

б) въ пользу сихъ лицъ присуждено судьями вознагражденія . . . . . 149 лицамъ. на сумму . . . . 170 р 85 к.

Примѣчаніе 4-е.

За выдачу копій съ рѣшеній и другихъ документовъ по гражданскимъ дѣламъ получено мировыми судьями . . 744 р. 28 к.

Канцелярскихъ пошлинъ на сумму . . . . . — » — »

№ 3-й.

ВѢДОМОСТЬ

о дѣлахъ, производившихся въ Камышловскомъ мировомъ съѣздѣ въ 1890 году.

	К 1890 г. оставалось не разрѣшенныхъ дѣлъ.	Въ 1890 г. поступило дѣлъ.	Изъ числа сихъ дѣлъ въ 1890 г. упразднено производствомъ, прекращено или передано въ др. установленія.	Въ 1890 году разрѣшено дѣлъ.	Изъ числа сихъ дѣлъ.		Осталось дѣлъ къ 1891 г. не разрѣшенныхъ.	
					Окончено къ 1890 г. примиреніемъ.		За мировымъ съѣздомъ дѣлъ и отложенныхъ.	По причинамъ, отъ мироваго съѣзда не зависѣвшимъ.
а) По дѣламъ уголовнымъ:								
1. По отзывамъ на неокончательныя приговоры мировыхъ судей	56	204	11	220	4	—	—	29
2. По частнымъ жалобамъ на распоряженія мировыхъ судей	2	4	—	6	—	—	—	—
3. По пререканіямъ о подсудности и просьбамъ объ указаніи подлежащаго мироваго судьи	—	—	—	—	—	—	—	—
4. По жалобамъ и протестамъ на окончательные приговоры мировыхъ судей	17	163	—	156	—	—	—	24
б) По гражданскимъ дѣламъ.								
1. По апелляціоннымъ жалобамъ на неокончательныя рѣшенія мировыхъ судей	21	83	9	65	5	—	—	30
2. По частнымъ жалобамъ на распоряженія мировыхъ судей	1	6	—	6	—	—	—	1
3. По пререканіямъ о подсудности и просьбамъ объ указаніи подлежащаго мироваго судьи	—	—	—	—	—	—	—	—
4. По просьбамъ о кассаціи окончательныхъ рѣшеній мировыхъ судей	8	14	1	18	—	—	—	3
5. По просьбамъ о пересмотрѣ рѣшеній мировыхъ судей	—	—	—	—	—	—	—	—
6. По просьбамъ неучаствовавшихъ въ дѣлѣ лицъ объ отмѣнѣ рѣшеній мировыхъ судей	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	105	474	21	471	9	—	—	87

Объяснительныя свѣдѣнія:

I. Въ числѣ отмѣненныхъ рѣшеній съѣздомъ было рѣшеній мировыхъ судей:

1-го	участка	13
2-го	»	35
3-го	»	28
4-го	»	16
5-го	»	49

II. Въ Камышловскомъ мировомъ округѣ было въ 1890 году:

а) Участковыхъ мировыхъ судей . . . . . 4 лица.
б) Почетныхъ мировыхъ судей . . . . . 5 »
в) Почетныхъ участковыхъ мировыхъ судей . . . . . »
г) Судебныхъ приставовъ при мировомъ съѣздѣ . . . . 2 »

III. Въ 1890 году Камышловскій мировой съѣздъ имѣлъ засѣданій:

а) Срочныхъ 37
б) Чрезвычайныхъ . . —
Всего . . 37

IV. Въ 1890 г. не происходило разбирательство на мировомъ съѣздѣ при закрытыхъ дверяхъ:

По уголовнымъ дѣламъ . — } не происходило.
» гражданск. » . — }

V. Мировымъ съѣздомъ въ 1890 г. наложены денежныя взысканія по уголовнымъ дѣламъ:

а) за неявку къ слѣдствію и суду на сумму . . . . . 24 р. — к.
б) за нарушеніе благопристойности, порядка и тишины при разборѣ дѣлъ . . . . . — » — »
Изъ нихъ дѣйствительно взыскано . . . . . — » — »

VI. По уголовнымъ и гражданскимъ дѣламъ, производившимся въ мировомъ съѣздѣ въ 1890 году явилось по вызову свидѣтелей и свѣдущихъ людей . . . 787 лицъ.
Въ пользу сихъ лицъ присуждено мировымъ съѣздомъ вознагражденія . . 631 лиц.

VII. За выдачу копій протоколовъ и рѣшеній по уголовнымъ и гражданскимъ дѣламъ получено мировымъ съѣздомъ судебныхъ пошлинъ на сумму . . . . 26 р. 40 к.

СИСТЕМАТИЧЕСКАЯ ВѢДОМОСТЬ № 4-й

подсудимымъ по дѣламъ, бывшимъ въ разсмотрѣніи мировыхъ судей Камышловскаго мироваго округа, а также приговореннымъ къ наказаніямъ и оправданнымъ рѣшеніями мировыхъ судей того округа за 1890 годъ.

	Общее число подсудимыхъ по дѣламъ, бывшимъ въ разсмотрѣніи мировыхъ судей въ 1890 году.		Изъ этого числа въ 1890 г. было обвинено мировыми судьями и оправдано.				Число всѣхъ лицъ, приговоренныхъ миров. судьями въ 1890 г къ наказанію по каждому роду наказаній въ отдѣльности.					Изъ этого общаго числа приговоренныхъ мировыми судьями было.		Изъ числа всѣхъ приговоренныхъ въ 1890 г. къ наказаніямъ было.				Затѣмъ въ 1890 году числилось подсудимыхъ по дѣламъ, нерѣшенныхъ миров. судьями.		Изъ нихъ къ 1890 году содержалось подъ стражею.
			Оправдано и освобождено отъ суда.		Обвинено		Къ тюремному заключенію.	Къ аресту.	Къ денежнымъ взысканіямъ. Обращено въ капиталъ на устройство мѣстъ заключенія.	Къ денежнымъ взысканіямъ. Въ пользу частныхъ лицъ, а также разн. вѣдомств. и учрежд.	Къ выговорамъ, замѣчаніямъ и внушеніямъ	Несовершеннолѣтнихъ отъ 10 до 17 лѣтъ.	Несовершеннолѣтнихъ, приговоренныхъ къ содержанію въ исправительномъ пріютѣ.	Грамотныхъ.	Неграмотныхъ.	Обвинено окончательными рѣшеніями миров. судей.	Обвинено рѣшеніями неокончательными т. е. съ правомъ отзыва			
	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.												Муж.	Жен.	
По 1-му участку	542	89	230	39	225	29	24	34	156	39	1	-	—	55	199	156	98	87	21	1
» 2 »	3562	72	407	4	2736	56	61	173	569	1985	4	14	—	119	2673	2199	593	419	12	2
» 3 »	1059	30	178	17	729	9	8	73	119	538	—	—	—	175	563	361	377	152	4	—
» 4 »	592	57	258	25	295	26	58	115	83	61	4	1	—	46	275	106	215	39	6	
» 5 »	5783	144	217	12	2206	21	13	94	31	2089	—	11	—	405	1822	1660	567	3360	111	—
Всего по округу	11538	392	1290	97	6191	141	161	489	958	4712	9	26	—	800	5532	4482	1850	4057	154	—
Изъ числа подсудимыхъ, оправданныхъ и обвиненныхъ состояли подъ судомъ по роду проступковъ:																				
1. По оскорбленіямъ полицейскихъ и другихъ стражей, а также служителей судебныхъ и правительственныхъ мѣстъ (ст. 31)	276	34	91	3	124	20	—	17	51	26	—	—	—	18	126	22	122	61	11	-
2. По прочимъ проступкамъ противъ порядка управленія (ст. 29—34)	623	38	49	11	269	12	—	24	72	185		—	—	44	237	165	116	305	15	-
3. По проступкамъ противъ благочинія, порядка и спокойствія (ст. 35—52)	226	26	48	6	125	12	3	58	49	26	1		—	30	107	33	104	53	8	
4. Противъ общественнаго благоустройства, народнаго здравія и личной безопасности (ст. 52—58 и 65—130)	695	14	194	9	337	3	-	27	147	163	3	2	—	51	289	243	97	164	2	-
5. По нарушеніямъ устава о паспортахъ (ст. 58—65)	72	10	5	—	50	6	-	17	12	27	—	—	—	19	37	31	25	17	4	-

	Общее число подсудимыхъ по дѣламъ, бывшимъ въ разсмотрѣніи мировыхъ судей въ 1890 году.		Изъ этого числа въ 1890 г. было обвинено мировыми судьями и оправдано.				Число всѣхъ лицъ, приговоренныхъ мир. судьями въ 1890 г. къ наказанію по каждому роду наказаній въ отдѣльности.					Изъ этого общаго числа приговоренныхъ мировыми судьями было.		Изъ числа всѣхъ приговоренныхъ въ 1890 г. къ наказаніямъ было.				Затѣмъ къ 1890 году числилось подсудимыхъ по дѣламъ, нерѣшенныхъ мир. судьями.		Изъ нихъ къ 1890 году содержалось подъ стражею.
			Оправдано и освобождено отъ суда.		Обвинено		Къ заключенію въ тюрьмѣ.	Къ денежнымъ взысканіямъ.				Несовершеннолѣтнихъ отъ 10 до 17 лѣтъ.	Несовершеннолѣтнихъ, приговоренныхъ къ содержанію въ исправительномъ пріютѣ.	Громкимъ.	Негромкимъ.	Обвинено окончательными рѣшеніями мир. судей.	Обвинено рѣшеніями неокончательными т. е. съ правомъ отзыва				
	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.		Къ аресту.	Обращено въ капиталъ на устройство мѣстъ заключенія.	Въ пользу частныхъ лицъ, а также разныхъ вѣдомствъ и учрежд.	Къ выговорамъ, замѣчаніямъ и внушеніямъ.							Муж.	Жен.	
6. По нарушеніямъ уставовъ казенныхъ управленій (прим. къ ст. 1)	50	13	8	2	27	3	—	8	13	11	—	—	—	3	29	14	18	15	6	—
7. По оскорбленіямъ чести, угрозамъ и насиліямъ (ст. 130—143)	585	46	182	20	207	1	1	59	47	110	—	—	—	49	168	77	140	196	16	—
8. По проступкамъ противъ правъ семейственныхъ (143—145)	9	3	4	3	1	—	—	1	—	3	—	—	—	1	3	1	3	1	—	—
9. По самовольнымъ пользованіямъ чужимъ имуществомъ и поврежденіи онаго (ст. 145—154)	1052	8	65	—	733	5	—	29	76	632	1	5	—	33	705	690	48	254	3	—
10. По похищеніямъ и поврежденіямъ лѣса (ст. 154—169)	6910	105	355	9	4140	47	20	181	477	3509	—	18	—	472	3715	3198	989	2415	49	1
11. По кражамъ, мошенничествамъ и обманамъ (ст. 166—181)	1040	95	289	34	175	21	140	18	14	20	4	1	—	80	116	8	188	576	40	2

ДОКЛАДЪ № 8-й.

По вопросу о наймѣ помѣщенія для съѣзда мировыхъ судей и отдѣленій окружнаго суда.

Въ текущемъ году (20 августа) окончился срокъ аренды дома, принадлежащаго Камышловскому общественному банку и занятаго квартирою мироваго съѣзда, а также служащаго временнымъ помѣщеніемъ выѣздныхъ отдѣленій Екатеринбургскаго окружнаго суда. Домъ этотъ былъ снятъ въ кортомъ въ 1888 году еще прежнимъ составомъ Управы на три года, по условію, заключенному 19 августа того года. До сихъ поръ никакихъ заявленій на неудобства или тѣсноту означеннаго помѣщенія мировымъ съѣздомъ въ Управу сдѣлано не было и, такимъ образомъ, ничего не оставалось, какъ только продолжить кортомъ дома на дальнѣйшій срокъ, но противъ этого Управу удержали два нижеслѣдующихъ обстоятельства: 1) въ скоромъ времени, какъ извѣстно, здѣсь ожидается введеніе Высочайше утвержденнаго 12 іюля 1889 года положенія о земскихъ начальникахъ. Со вступленіемъ въ дѣйствіе этого положенія, мировой институтъ упраздняется, а въ замѣнъ того учреждаются должности земскихъ начальниковъ и затѣмъ образуется особый уѣздный съѣздъ, при чемъ всѣ издержки по содержанію этихъ новыхъ учрежденій, а слѣдовательно и наемъ помѣщенія для съѣзда, относится уже на средства казны (пунк II Высочайше утвержденнаго 12 іюля 1889 г. мнѣнія государственнаго совѣта). Такимъ образомъ вопросъ о наймѣ квартиры для нынѣшняго съѣзда находится въ тѣсной зависимости отъ введенія положенія о земскихъ начальникахъ. Если это положеніе введется скоро, то и нанимать квартиру для мироваго съѣзда не потребуется, или, во всякомъ случаѣ, наемъ ея можетъ быть сдѣланъ на непродолжительный срокъ, достаточный только на то время, пока сохраняются существующія мировыя учрежденія. Въ виду такого положенія вещей, въ настоящее время представляется необходимымъ выяснить, нужно ли нанимать квартиру для мироваго съѣзда, по прежнему, на три года, или ограничиться менѣе короткимъ срокомъ и 2) уѣздной Управѣ уже давно предлагаетъ подъ помѣщеніе мироваго съѣзда свой домъ дочь чиновника Ксенія Никифорова Амбросимова, подавшая въ Управу 15 октября оффиціальное заявленіе по сему предмету, на довольно выгодныхъ для земства условіяхъ, а именно: она уступаетъ его только за 500 р.

въ годъ, вмѣсто платимыхъ банку 800 р., что составляетъ разницы 300 р., а въ три года эта разница достигнетъ 900 руб. Само собой разумѣется, что при нынѣшнихъ затруднительныхъ обстоятельствахъ подобнымъ предложеніемъ игнорировать нельзя и Управа не могла не обратить на него своего вниманія, отложивъ на нѣкоторое время новую сдѣлку съ банкомъ о продленіи арендnаго срока на занятый съѣздомъ домъ.

Докладывая объ этомъ на благоусмотрѣніе земскаго Собранія, уѣздная Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить дать свое заключеніе, на какое время оно признаетъ, въ виду указанныхъ обстоятельствъ, снять квартиру подъ помѣщеніе мироваго съѣзда, по прежнему ли на три года, или только на одинъ годъ и, въ частности,—считаетъ ли нужнымъ воспользоваться предложеніемъ Амбросимовой о наймѣ у ней дома для мироваго съѣзда, или согласно оставить послѣдній въ домѣ банка, какъ удовлетворяющемъ своему назначенію,—на старыхъ условіяхъ. Если предложеніе Амбросимовой будетъ признано заслуживающимъ вниманія, то неугодно ли Собранію образовать особую коммиссію для осмотра ея дома, въ которую понадобится пригласить, въ качествѣ эксперта, предсѣдателя мироваго съѣзда и мѣстнаго товарища прокурора.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 9-й.

По медицинской части.

О состояніи земской медицины и аптечнаго дѣла по Камышловскому уѣзду за истекшій годъ съ 1 августа 1890 года по 1 августа нынѣшняго—вносятся при семъ на усмотрѣніе земскаго Собранія отчеты земскаго врачебнаго совѣта. Что касается хозяйственной стороны той и другой отрасли—это составляетъ предметъ настоящаго доклада.

I. Ремонтъ больничныхъ зданій и аптеки.

Постановленіемъ земскаго Собранія, состоявшимся въ засѣданіи 23 октября прошлаго года (журн. № 7), разрѣшены Управѣ ремонтныя работы въ больницахъ Камышловской, Талицкой и Каменской, а также и въ зданіяхъ центральной земской аптеки. На выполненіе этихъ работъ ассигновано

по смѣтѣ въ распоряженіе Управы по Камышловской больницѣ 709 руб., по Каменской 300 руб. и по аптекѣ 51 руб. 25 коп., издержки же по ремонту Талицкой больницы отнесены на счетъ остатковъ отъ ея содержанія въ 1890 году. По этому предмету уѣздной Управой въ отчетномъ году сдѣлано слѣдующее:

а) По Камышловской больницѣ.

1) Исправлены, промазаны и вычищены трубы, боровики и колодцы, выметена сажа въ пихъ, перемѣнены, гдѣ нужно, душники и заслонки: а) въ общемъ мужскомъ корпусѣ у 8 печей, б) въ мужскомъ сифилитическомъ у 3 печей и камина, в) въ пріемномъ покоѣ у 3 печей, г) въ общемъ женскомъ корпусѣ у 2 печей и камина, д) въ дифтеритномъ у 2 печей, е) въ женскомъ сифилитическомъ у 2 печей, ж) въ родильномъ домѣ у 3 печей и лежанки, з) въ квартирѣ акушерки у 2 печей, и) въ лѣтнемъ баракѣ у 3 печей и і) въ кухнѣ у 2 печей и 2 котловъ; 2) въ двухъ баняхъ выбраны наборы и вставлены новые спорники, 3) въ прачешной исправлено 2 очага, 4) переложены заново печи въ прачешной и кадаверной и 5) въ пріемномъ покоѣ поправленъ каменный полъ и сложенъ каминъ. Работы эти выполнены крестьяниномъ Талицкаго завода М. А. Алешебскимъ за 65 руб., въ число коихъ ему уплачено 55 руб., а остальные 10 рублей оставлены за земствомъ въ обезпеченіе прочности работъ на одинъ годъ.

Почти одновременно съ означенными выше работами, по условію 8-го іюня с. г., Управой передано Камышловскому мѣщанину Е. С. Парамонову: 1) устройство новыхъ оконныхъ переплетовъ въ кухнѣ 5, усыпальницѣ 6 и въ палатахъ 6, всего 17 штукъ, съ окраскою, вставленіемъ стеколъ, оковкою и постановкою ихъ на мѣсто, 2) окраска половъ въ пріемномъ покоѣ на 18 кв. саж., перестилка половъ въ томъ же корпусѣ въ 9-й палатѣ и окраска этихъ половъ на 6 кв. саж., а также и въ коридорѣ на 11 кв. саж. и 3) поправка 15 старыхъ и постройка двухъ новыхъ дверей створчатыхъ съ окраскою ихъ, всего на сумму 82 руб. 90 коп. За исключеніемъ 12 оконныхъ переплетовъ — всѣ указанныя выше работы Парамоновымъ сдѣланы и приняты отъ него Управою, о побужденіи же Парамонова къ работѣ оконныхъ рамъ, въ виду уклоненія его отъ исполненія обязательства, Управа обращалась къ мѣстному мировому судьѣ и хотя по рѣшенію судьи ему назначенъ былъ на окончаніе работы срокъ къ 1 числу сего октября, между тѣмъ работы не сдѣланы и до сихъ поръ.

Въ числѣ ремонтныхъ работъ, между прочимъ, по смѣтѣ назначена обѣлка внутреннихъ стѣнъ и потолковъ въ 5 больничныхъ корпусахъ, квартирѣ смотрителя, кухнѣ, пекарнѣ, банѣ и прачешной, а также дымовыхъ трубъ и нѣкоторыхъ частей фундамента.

На торгахъ, произведенныхъ Управою 10 іюня, эти работы остались за мѣщаниномъ Парамоновымъ за 90 руб. и выполнены имъ, какъ оказалось при пріемѣ, вполнѣ удовлетворительно.

По условію 25 іюня сего года, крестьяниномъ Закамышловской волости Е. Г. Устьянцевымъ произведены слѣдующія ремонтныя работы:

1. Въ западномъ корпусѣ (въ ванной комнатѣ и ватер-клозетѣ):

1) Исправлена водокачная машина, 2) прочищены, запаяны и выкрашены водопроводныя трубы, 3) запаяны ванна и ящикъ для воды, 4) выкрашено два писсуара, перемѣнены у нихъ трубки, запаяно и притерто два крана, 5) прочищенъ и выкрашенъ ватер-клозетъ, прикрѣплены къ нему клапаны, 6) исправлено 4 печныхъ и 4 оконныхъ вентилятора, 7) наложена полуда на мѣдный котелъ и 8) сдѣланы новыя воронки.

2. Въ сифилитическомъ мужскомъ корпусѣ:

1) Исправленъ въ сортирѣ стульчакъ и сдѣланы новыя цинковыя трубы къ писсуарамъ и стульчаку и 2) исправлены 3 вентилятора, 2 печныхъ душника и рѣшетка въ каминѣ.

3. Въ пріемномъ покоѣ:

1) Исправлены въ сортирѣ стульчакъ, труба и писсуаръ и 2) исправлено 3 вентилятора.

4. Въ общей женской палатѣ:

1) Исправлена водокачная машина, прочищены и закрашены трубы и притерты краны, 2) исправленъ ватер-клозетъ, прочищены и закрашены водопроводныя трубы, 3) исправлено 2 вентилятора и 4) устроено возвышеніе подъ ящикъ для воды.

5. Въ сифилитическомъ женскомъ корпусѣ:

1) Исправлены стульчакъ и трубы и прочищенъ писсуаръ, 2) исправлены вентиляторъ и 3 печныхъ заслонки.

6. Въ родильномъ домѣ:

Исправлены писсуаръ, стульчакъ и вентиляторъ, 4 печныхъ заслонки и 3 душника.

7. Въ лѣтнемъ корпусѣ:

1) Прочищены и запаяны водопроводныя трубы, выкрашены и притерты 3 крана и 2) запаяна и окрашена ванна. Сверхъ того потому же условію Устьянцевымъ сдѣлано: 1) исправленъ и выкрашенъ подвижной ватеръ-клозетъ, 2) выкрашено 6 умывальниковъ съ ведерками, 3) исправлено 3 рукомойника, 4) исправлены и запаяны 12 ламиъ, 5) поправлено 12 кроватей желѣзныхъ, 6) выкрашено 5 паръ ведеръ желѣзныхъ, 7) исправлено семь самоваровъ изъ нихъ три вылужены, 8) исправлено 15 оконныхъ шпингалетовъ. За всѣ перечисленныя выше работы, кромѣ матеріаловъ уплачено Устьянцеву 35 руб., всего же на ремонтъ Камышловской больницы израсходовано 242 руб. 90 коп. Изъ остальныхъ предположенныхъ по смѣтѣ работъ: 1) не сдѣлано 12 оконныхъ рамъ на 30 руб., 2) отложено устройство навѣса при банѣ для сифилитиковъ на 45 р., и 3) оставлена окраска половъ въ западномъ корпусѣ на 82 руб. 50 коп., итого на 157 р. 50 к.

Въ отчетномъ году продолжалось дальнѣйшее разведеніе сада при больничной оградѣ; на покупку деревьевъ и на уплату за работы по устройству сада израсходовано 28 руб. 25 коп.

б) По Талицкой больницѣ.

1) Въ пріемномъ покоѣ и больничныхъ палатахъ передѣланы полы съ настилкою новыхъ плахъ и засыпкою земли между черными и бѣлыми полами, 2) построена въ больничномъ корпусѣ лѣстница на чердакъ съ двумя площадками—одна въ срединѣ лѣстницы, съ постановкою на ней 4 столбовъ, а другая у входа на верхъ, 3) передѣланы черные и чистые полы въ банѣ. 4) произведена оштукатурка стѣнъ и потолка въ пріемномъ покоѣ на 183 кв. саженяхъ и 5) произведена окраска половъ, стѣнъ, потолковъ, оконъ, дверей и печей въ больничныхъ палатахъ и пріемномъ покоѣ. На всѣ эти ремонтные работы съ матеріалами израсходовано изъ смѣтныхъ остатковъ 421 р. 67 к.

в) По Каменской больницѣ.

Ремонтъ состоялъ въ кладкѣ одной новой печи, въ ремонтѣ и обѣлкѣ старыхъ и вставкѣ стеколъ въ нѣкоторыя оконныя рамы. На эти работы съ матеріалами употреблено 45 руб. 34 коп.

г) По центральной аптекѣ.

Въ квартирѣ управляющаго аптекою и его помощника передѣлано двѣ кухонныхъ печи; переложена печь голландка въ квартирѣ аптекаря, исправлены печи въ банѣ и прачешной, вычищены и исправлены всѣ дымовыя трубы. За работы вмѣстѣ съ матеріалами уплачено 50 руб.

На службахъ при аптекѣ окрашены крыши на пространствѣ 39,25 кв. саж. и водосточныя трубы 1,75 саж., всего 41 кв. саж.; окраска произведена муміей на два раза. Матеріалы и работа стоили 13 руб.

Въ будущемъ году никакихъ ремонтныхъ работъ при больничныхъ зданіяхъ не предполагается, кромѣ обѣлки внутреннихъ стѣнъ и потолковъ въ нѣкоторыхъ зданіяхъ Камышловской больницы, оставшихся въ отчетномъ году не ремонтированными. На эту обѣлку Управа испрашиваетъ у земскаго Собранія кредитъ въ 100 руб.

II. Хозяйство земскихъ больницъ.

Хозяйство это, по прежнему, велось двоякимъ способомъ: въ Камышловской больницѣ, почти всѣ, продукты продовольствія, а равно и матеріалы для отопленія и освѣщенія, поставлялись съ подряда и только заготовка нѣкоторыхъ припасовъ возлагалась на обязанность больничнаго смотрителя, въ больницахъ же Талицкой и Каменской предметы потребленія запасались хозяйственнымъ образомъ. На торгахъ, произведенныхъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года, поставка припасовъ для Камышловской больницы сдана слѣдующимъ лицамъ:

1. Камышловскій купецъ Н. Я. Выборовъ—порядился доставить ржаную муку и керосинъ. Ржаной муки условлено 250 пуд. по 97 коп. за пудъ на 242 руб. 50 коп., количество керосина неопредѣлено, а подрядчикъ обязанъ доставить его, сколько ни потребовалось бы, по 1 р. 74 к. за пудъ.

2. Крестьянинъ Пышминской волости А. И. Ощепковъ взялъ доставку овса 150 пуд. по 74 коп. за пудъ на 111 руб., дровъ 225 саж. по 2 руб. 30 коп. за сажень на 517 руб. 50 коп. и масла по 7 р. 60 к. за пудъ по мѣрѣ потребности.

3. Крестьянинъ Скатинской волости Андрей Ив. Лопатинъ снялъ поставку скотскаго мяса по 1 руб. 85 коп. за пудъ.

4. Крестьянинъ Закамышловской волости Г. С. Ежевскихъ обязался доставлять молоко по 58 коп. за ведро, сколько его понадобится.

и 5. Крестьянинъ той же волости В. Г. Поповъ условился отпускать въ больницу крупы—просяную по 1 р. 50 к. и гречневую по 1 р. 25 к. за пудъ.

Покупка крупчатки, чая, сахара, свѣчь, мыла и другихъ припасовъ производилась больничнымъ смотрителемъ по существующимъ рыночнымъ цѣнамъ.

На содержаніе Камышловской больницы въ теченіи 1 половины текущаго года сдѣлано расходовъ 3004 руб. 47 коп., больныхъ же въ этотъ промежутокъ времени лечилось, среднимъ числомъ, 53 челов. въ день и всѣ они провели въ больницѣ въ сложности 9858 дней. По количеству издержекъ, употребленныхъ на продовольствіе больныхъ суточное содержаніе каждаго изъ нихъ, въ среднемъ выводѣ, стоило 14 коп., а съ присоединеніемъ всѣхъ остальныхъ денежныхъ затратъ 33 к. Значитъ накладныхъ расходовъ падаетъ 19 коп. въ сутки, накладные же расходы составляются изъ слѣдующихъ предметовъ: а) продовольствія изъ общаго больничнаго котла дежурныхъ, смотрителя и прислуги 8,5 коп. и б) отопленія и освѣщенія больничныхъ зданій, выдачи содержанія прислугѣ и другихъ хозяйственныхъ издержекъ 10,5 коп. Оказывается такимъ образомъ, что такъ называемые косвенные или второстепенные расходы превышаютъ надъ прямыми почти въ полтора раза. Таково же вообще положеніе вещей въ заведеніяхъ, носящихъ характеръ учрежденій обязательныхъ, къ числу которыхъ принадлежитъ и Камышловская земская больница, сохранившая до сихъ поръ за собою всѣ прежнія функціи, которыя ею отправлялись во времена приказа общественнаго призрѣнія, между тѣмъ какъ добрая половина ихъ уже должна бы отойти въ вѣчность вмѣстѣ съ приказами. Суть въ томъ, что больница организована по штату со всей традиціонной обстановкой, которая, главнымъ образомъ, и увеличиваетъ стоимость содержанія больныхъ. Прямымъ контрастомъ служитъ Талицкая больница, содержимая земствомъ на иныхъ условіяхъ хозяйства. Въ продолженіи перваго полугодія въ этой больницѣ находилось среднимъ числомъ 39 больныхъ ежедневно; въ сложности они пробыли въ ней 4644 дня. Расходовъ на содержаніе больницы въ этомъ полугодіи сдѣлано 864 руб. 55 коп., изъ нихъ падаетъ, въ среднемъ выводѣ, на продовольствіе больнаго 10,5 коп. и накладныхъ расходовъ 4,2 коп., а всего суточное содержаніе больнаго стоило 14,6 коп. Здѣсь накладные расходы составляютъ менѣе половины прямыхъ, тогда какъ въ Камышловской больницѣ расходы эти болѣе прямыхъ въ $1^1/_2$ раза, какъ уже сказано выше.

По Каменской больницѣ въ нынѣшнемъ году на продовольствіе больныхъ выходило, среднимъ числомъ по 16,7 коп. въ сутки, а накладныхъ

расходовъ падало 14 коп., вообще стоимость суточнаго содержанія больнаго простиралась до 30,7 коп. Въ Каменскомъ заводѣ, также какъ и въ Талицкомъ, больничное хозяйство ведется упрощеннымъ способомъ, подъ наблюденіемъ мѣстнаго участковаго врача. Но Талицкій заводъ находится въ несравненно лучшихъ экономическихъ условіяхъ, чѣмъ Каменской, гдѣ продовольственные продукты значительно дороже Талицкаго завода, а потому разница въ стоимости продовольствія больныхъ между Талицкой и Каменской больницами, совершенно естественна, но разница въ накладныхъ расходахъ по этимъ больницамъ оказывается довольно рѣзкой: въ первой они равняются 4,2 коп. и въ послѣдней достигаютъ 14 коп., т. е. болѣе въ три раза слишкомъ. По величинѣ своей издержки эти немного менѣе (всего на 5 коп.), таковыхъ же расходовъ Камышловской больницы, хотя хозяйство послѣдней гораздо обширнѣе и сложнее хозяйства Каменской больницы. Главной причиной оказывается дороговизна топлива въ Каменскомъ заводѣ сравнительно съ Талицкимъ заводомъ и г. Камышловымъ, и именно: въ Талицѣ сажень дровъ продается отъ 1 руб. до 1 руб. 10 коп., въ г. Камышловѣ — отъ 2 р. до 2 руб. 30 коп., а въ Каменскомъ заводѣ—отъ 3 руб. 80 коп. до 3 руб. 90 коп. и дороже. Въ отчетномъ году въ Каменской больницѣ лечилось больныхъ, считая по числу проведенныхъ въ оной дней, всего 5029 челов.; годовое количество потребляемаго больницей топлива простирается приблизительно до 125 саж., на сумму около 480 руб., слѣдовательно издержекъ отопленія по Каменской больницѣ падаетъ, въ среднемъ выводѣ, на каждаго больнаго 9,5 коп., тогда какъ издержки эти, если принять тоже количество топлива и число больныхъ, въ Талицкомъ заводѣ составляютъ 2,7 коп. и въ Камышловѣ 5,4 коп. на одного больнаго. Съ цѣлію удешевленія стоимости содержанія Каменской больницы, Управа въ прошломъ году дѣлала попытку заготовить для этой больницы дрова въ г. Камышловѣ, но попытка неимѣла успѣха. На торгахъ, произведенныхъ Управою въ ноябрѣ мѣсяцѣ, за поставку топлива въ Каменской заводъ рѣшительная цѣна объявлена была 4 руб. 30 коп. съ сажени т. е. дороже, чѣмъ дрова стоятъ въ самомъ заводѣ. Пришлось поэтому, волей-неволей, покупать дрова для Каменской больницы, по прежнему, на мѣстѣ по существующимъ цѣнамъ.

III. Содержаніе центральной аптеки.

Помимо медикаментовъ, высылаемыхъ дрогистами по каталогамъ земскихъ врачей, центральная аптека производитъ еще покупку различныхъ припасовъ и вещей на мѣстѣ, какъ то: свинаго сала, деревяннаго и льня-

наго масла, виннаго спирта, писчей бумаги, свѣчь, мыла, глиняной посуды и т. п. принадлежностей, на что въ нынѣшнемъ году, въ теченіи 1-го полугодія, вмѣстѣ съ разными хозяйствен. расходами употреблено 1101 р 11 к.

Заготовлено дровъ 125 саж. по 2 руб. 30 коп. за сажень на . . . . . 287 „ 50 „

На содержаніе управляющаго аптекою, его помощника, и аптекарскихъ учениковъ и прислуги отпущено. . . . 1515 „ — „

Итого въ теченіи 1-го полугодія на содержаніе аптеки израсходовано . . 2903 р. 61 к.

По смѣтѣ на этотъ предметъ ассигновано . . . . 4730 „ — „

Остается такимъ образомъ на расходы во 2-мъ полугодіи . . . . . 1826 „ 39 „

каковой суммы и должно быть достаточно, такъ какъ большая часть припасовъ, потребныхъ для аптеки, заготовлена въ 1-мъ полугодіи.

IV. Имущественный инвентарь.

По отчетамъ земскихъ врачей къ 1 августа текущаго года разнаго имущества, принадлежащаго земству, состояло въ наличности по участкамъ:

1-му городскому.

Хирургическихъ инструментовъ и другихъ врачебныхъ принадлежностей, на . . . . . 2023 р. 35 к.

Въ центральной аптекѣ имущества разнаго, на . . 3286 р. 24 к.

Въ больницѣ: больнич. платья и бѣлья, на . . . 3223 „ 66 „

Кухонной посуды, мебели и проч имущества . . . 1829 „ 99 „

Итого по городскому участку 10363 р. 24 к.

2-му пригородному.

Хирургическ инструмент. и вещей на . . . . . 624 р. 37 к.

3-му Талицкому участку.

Хирургическихъ инструментовъ и другихъ вещей, на . 1910 р. 18 к.

Больничнаго платья и бѣлья, на . . . . . 630 „ 31 „

Разной мебели, кухонной посуды и другихъ вещей на 422 „ 33 „

Итого по Талицкому участку 2962 р. 82 к.

По Каменскому участку.

Хирургическихъ инструментовъ	734 р. 06 к.
Имущества разнаго.	658 „ 66 „
Итого по Каменскому уч.	1392 р. 72 к.

По Новопышминскому участку.

Хирургическихъ инструментовъ, аптечныхъ вещей и прочаго	219 р. 11 к.
Всего по уѣзду, на . . .	15562 р. 56 к.

V. Разные вопросы и ходатайства.

Прошлогоднее земское Собраніе, по журналу 23 октября № 7, утвердило выработанное врачебнымъ совѣтомъ нормальное положеніе по снабженію больницъ бѣльемъ и другими принадлежностями. Основываясь на означенномъ положеніи, врачъ Каменскаго завода заявилъ въ Управу требованіе о пополненіи комплекта больничнаго бѣлья завѣдуемой имъ больницѣ слѣдующими вещами: рубашекъ мужскихъ 4, чулокъ 13 паръ, туфель 20 паръ, халатовъ тиковыхъ 30 штукъ, суконныхъ 9, подъодѣяльниковъ 40, мѣшковъ на тюфяки 21, полотенецъ для пріемнаго покоя 14 штукъ, холста для полотенецъ и колатуръ въ аптеку 60 арш. и холста же для полотенецъ участковымъ фельдшерамъ 45 арш. приблизительно до 150 руб.

По повѣркѣ по инвентарю наличнаго состоянія больничнаго бѣлья въ Каменской больницѣ оказывается, что требованіе врача не выходитъ изъ предѣловъ нормы, установленной прошлогоднимъ положеніемъ, а потому Управа полагала бы удовлетворить таковое, на что и имѣетъ честь испрашивать разрѣшенія земскаго Собранія.

Врачъ Новопышминскаго участка г. Боченковъ прислалъ въ Управу каталогъ о предметахъ, необходимыхъ ему для пріемнаго покоя и аптеки. Какъ видно изъ каталога, требуются электрическая машинка, хирургическій наборъ и разные аптечные принадлежности всего приблизительно на 120 руб. Ходатайство это Управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе земскаго Собранія.

Смотритель Камышловской земской больницы г. Летавинъ заявилъ, что имѣющіеся при больницѣ двѣ земскія лошади, вслѣдствіе старости и продолжительнаго нахожденія ихъ въ работѣ, оказываются въ настоящее время уже

неудовлетворяющими своему назначенію, а потому находитъ необходимымъ лошадей этихъ, какъ непригодныхъ болѣе къ работѣ, продать и пріобрѣсти, вмѣсто нихъ, свѣжихъ и крѣпкихъ лошадей, на что понадобится приблизительно до 60 руб., сверхъ денегъ, могущихъ быть вырученными чрезъ продажу старыхъ лошадей. Заявленіе это Управа докладываетъ также на благоусмотрѣніе земскаго Собранія.

По среди ряда медицинскихъ вопросовъ прошлогоднимъ Собраніемъ обсуждалось, между прочимъ, дѣло о причинахъ развитія брюшнаго тифа въ дер Рудянкѣ Знаменской волости, окончившееся, въ засѣданіе 23 октября (журн. № 7), опредѣленіемъ о признаніи дѣйствій по сему предмету фельдшера Иванова умышленнымъ сокрытіемъ появленія эпидеміи, при чемъ Управѣ предложено устранить Иванова отъ должности и возбудить противъ него судебное преслѣдованіе. Первая часть этого опредѣленія относительно удаленія Иванова отъ службы Управою исполнена немедленно, по постановленію ея 25 октября прошлаго года за № 110. Затѣмъ о назначеніи судебнаго слѣдствія по настоящему дѣлу донесено Пермскому губернскому правленію—при представленіи дознанія о дѣйствіяхъ Иванова, но увѣдомленія на это изъ губернскаго правленія еще не получено.

При разсмотрѣніи прошлогоднимъ земскимъ Собраніемъ въ засѣданіи 28 октября (журн. № 13) смѣты расходовъ, между прочимъ, заявлено было, что земскія повитухи, получая окладное жалованье, недостаточно усердно относятся къ исполненію своихъ обязанностей и не ищутъ практики, а потому Собраніе поручило Управѣ войти, совмѣстно съ врачебнымъ совѣтомъ, въ ближайшія соображенія о томъ, не будетъ ли выгоднѣе и удобнѣе разсчитывать повитухъ задѣльной платой, назначая таковую за каждаго отдѣльно принятаго младенца.

Вопросъ этотъ былъ предметомъ подробнаго обсужденія въ засѣданіи врачебнаго совѣта 20 сентября сего года совѣтъ постановилъ: просить земское Собраніе оставить повитухамъ прежнее жалованье и не вводить задѣльной платы. Постановленіе совѣта, какъ извѣстно, мотивировано тѣмъ, что при помощи оплачиванія труда повитухъ задѣльной платой нельзя достигнуть болѣе широкаго развитія ихъ дѣятельности, такъ какъ это не находится въ зависимости отъ собственнаго ихъ желанія, а, напротивъ, со введеніемъ такой системы вознагражденія, многія изъ повитухъ принуждены будутъ оставить службу и тогда настоящее дѣло двинется назадъ, а не впередъ по пути прогресса.

Въ томъ же засѣданіи врачебнаго совѣта разсматривалось предложеніе г. Пермскаго губернатора на имя г. предсѣдателя Управы отъ 14 августа сего года за № 2181 о снабженіи земскихъ врачей анатомическими приборами для производства судебно-медицинскихъ вскрытій по требованіямъ чиновъ полиціи и судебныхъ слѣдователей. Совѣтъ высказался, что рѣшеніе даннаго вопроса должно зависѣть отъ земскаго Собранія, такъ какъ вопросъ этотъ связанъ съ ассигнованіемъ извѣстной суммы для пріобрѣтенія 4-хъ анатомическихъ приборовъ. О каковомъ заключеніи врачебнаго совѣта Управа имѣетъ честь доложить земскому Собранію съ представленіемъ предложенія г. Начальника губерніи отъ 14 августа за № 2181.

Въ прошлогоднемъ земскомъ Собраніи, между прочимъ возбужденъ былъ вопросъ объ открытіи въ уѣздѣ санитарныхъ коммиссій согласно изданныхъ земствомъ обязательныхъ постановленій. При этомъ выслушаны мнѣнія земскихъ врачей и затѣмъ опредѣлено: 1) поручить Управѣ открыть санитарныя коммиссіи въ каждой волости на основаніи дѣйствующихъ правилъ о мѣрахъ противъ заразныхъ болѣзней, 2) поручить врачебному совѣту выработать инструкцію для членовъ санитарныхъ коммиссій и 3) просить уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе объ оказаніи волостными и сельскими начальниками содѣйствія санитарнымъ коммиссіямъ въ ихъ мѣропріятіяхъ по этому дѣлу. Со стороны Управы это постановленіе земскаго Собранія исполнено во всѣхъ частяхъ сообщеніемъ его земскимъ врачамъ, врачебному совѣту и въ крестьянское присутствіе. Инструкція для санитарныхъ коммиссій врачебнымъ совѣтомъ, какъ извѣстно, составлена и, прежде приведенія ея въ дѣйствіе, имѣетъ быть внесена на утвержденіе земскаго Собранія.

Земская акушерка 1-го врачебнаго участка А. Д. Городская обратилась къ врачебному совѣту съ заявленіемъ, въ которомъ проситъ совѣтъ объ ходатайствованіи ей у земскаго Собранія 4-хъ мѣсячнаго отпуска съ февраля по іюнь будущаго 1892 года съ сохраненіемъ содержанія.

Врачебный совѣтъ, принимая во вниманіе, что г-жа Городская въ продолженіи 15 лѣтней службы своей въ земствѣ еще ни разу не пользовалась отпускомъ, въ засѣданіи 20 августа постановилъ: ходатайствовать предъ земскимъ Собраніемъ о разрѣшеніи акушеркѣ Городской проснмаго ею отпуска съ оставленіемъ содержанія, завѣдываніе же родильнымъ домомъ, на время ея отсутствія, поручить повитухѣ Пономаревой подъ непосредственнымъ наблюденіемъ завѣдующаго больницей врача г. Булдакова.

Ходатайство это уѣздная Управа имѣетъ честь доложить на усмотрѣніе земскаго Собранія.

и VI. Хозяйственныя предположенія на будущій годъ.

Въ данномъ случаѣ надо прежде всего принять во вниманіе, что *платежныя силы Камышловскаго уѣзда находятся нынѣ въ состояніи, близкомъ къ полному истощенію, вслѣдствіе тяжелыхъ мѣстныхъ экономическихъ осложненій и что поэтому земство должно установить свой бюджетъ* на предстоящій годъ въ предѣлахъ только неотложныхъ потребностей, при соблюденіи въ отправленіи ихъ строгой бережливости и экономіи, дабы излишними налогами не ослабить пошатнувшіяся платежныя способности населенія; успѣшное же выполненіе намѣченной задачи возможно, само собой разумѣется, только при непремѣнномъ условіи сокращенія издержекъ по всѣмъ тѣмъ предметамъ земскаго хозяйства, гдѣ таковое можетъ пройдти безъ особенныхъ послѣдствій для самого дѣла. Съ этою цѣлію Управа, останавливалась, между прочимъ, на организаціи медицинской части. По соображеніи съ территоріальнымъ положеніемъ Камышловскаго уѣзда, плотностію населенія и другими мѣстными условіями, число существующихъ въ настоящее время фельдшерскихъ пунктовъ въ уѣздѣ (14), оказывается хотя и нельзя сказать излишнимъ, но все же велико, какъ бы показывая претензію на избытокъ средствъ у земства, въ которыхъ у него, напротивъ, полный недостатокъ; а потому, по мнѣнію Управы, изъ означеннаго числа фельдшерскихъ пунктовъ могутъ быть упразднены таковые, безъ особаго ущерба въ отношеніи утилизаціи народомъ медицинской помощи, въ селеніяхъ: 1) Балаирскомъ, 2) Четкаринскомъ, 3) Куровскомъ, 4) Черпокоровскомъ и 5) Зырянскомъ, съ закрытіемъ же этихъ пунктовъ Управа полагала бы сдѣлать слѣдующее: 1) с. Балаирское, находящееся всего въ 25 верстахъ отъ Талицкаго завода — резиденціи врача 2 участка поручить завѣдыванію въ медицинскомъ отношеніи одному изъ фельдшеровъ, состоящихъ при Талицкой больницѣ по усмотрѣнію врача, 2) с. Четкаринское присоединить къ Тамакульскому фельдшерскому пункту, что весьма возможно при близкомъ сосѣдствѣ селеній той и другой волости, 3) Куровскую волость оставить, по прежнему, въ вѣдѣніи Кочневскаго пунктоваго фельдшера, съ переводомъ резиденціи послѣдняго въ с. Квашнинское, Куровской волости, какъ центральное селеніе между тою и другою волостью, 4) завѣдываніе Черпокоровскою волостью возложить на одного изъ фельдшеровъ, находящихся при врачѣ въ с. Новопышминскомъ, что не вызоветъ никакихъ неудобствъ въ виду близкаго разстоянія с. Черпокоровскаго отъ с. Новопышминскаго (16 вер.) и 5) с. Зырянское со всѣми селеніями этой волости отчислить къ Шаблишскому фельдшерскому пункту, а въ случаѣ особой на-

добности завѣдываніе сказанною волостью временно возлагать на фельдшеровъ Каменской больницы, наличный составъ коихъ даетъ полную къ тому возможность.

Далѣе разсматривалась аптечная часть и Управа нашла возможнымъ сократить количество расходовъ на выписку медикаментовъ по центральной аптекѣ на 400 руб., по Талицкой же и Каменской на 300 руб. по каждой, а всего 1000 руб., сравнительно съ издержками, ассигнованными на нынѣшній годъ, въ виду имѣющагося значительнаго остатка медикаментовъ, и именно по центральной аптекѣ на 5917 р. 51 к., Талицкой на 1844 р. 5 к. и Каменской 1737 р. 12 к., итого на 9508 р. 68 к., что съ проэктированною по смѣтѣ на покупку ихъ суммою 5000 р. составитъ 14508 р. 68 к., тогда какъ годовой расходъ ихъ, какъ видно изъ отчетовъ, простирается всего лишь до 9882 р. 69 к.

Вышеизложенныя соображенія свои уѣздная Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе земскаго Собранія.

Затѣмъ на содержаніе медицинской части въ будущемъ году Управою предположены слѣдующія суммы:

1. На содержаніе земской больницы въ г. Камышловѣ, согласно прилагаемой у сего подробной смѣты:

а)	На жалованье больничному смотрителю	360 р.
б)	„ . . . „ . больничной прислугѣ	850 „
в)	„ продовольствіе больныхъ.	2000 „
г)	„ припасы, входящіе въ составъ лекарствъ. . . .	200 „
д)	„ пріобрѣтеніе и ремонтъ госпитальныхъ принадлежностей, бѣлья и прочаго	1000 „
е)	„ канцелярскіе припасы и др. расходы.	140 „
ж)	„ содержаніе лошадей и ремонтъ упряжи и экипажей	220 „
з)	„ погребеніе умершихъ.	120 „
и)	„ отопленіе и освѣщеніе	810 „

По родильному дому.

і)	На жалованье ученицамъ и сидѣлкѣ	168 „
		5868 р.

2. На содержаніе больницъ и аптекъ:

а) Въ Талицкомъ заводѣ	. . . . .	2000 р.
б) „ Каменскомъ „	. . . . .	2350 „
	Итого по тремъ больницамъ. .	10218 р.

3. На жалованье 5 участковымъ врачамъ, изъ нихъ врачу Талицкаго участка 2000 р., Городскаго участка 1800 р., Каменскаго 1500 р., Пригороднаго 1500 р., и Новопышминскаго 700 р., всего . . . . . 7500 р.

4. На жалованье фельдшерамъ	. . . . .	8800 „
5. „ „ фельдш. ученикамъ	. . . . .	1080 „
„ „ акушеркамъ	. . . . .	1380 „
„ „ повитухамъ	. . . . .	1800 „
„ выдачу вознагражд. за оспопрививв.	. . . . .	950 „
6. „ пріобрѣтеніе оспеннаго детрита.	. . . . .	100 „
7. „ выписку медикаментовъ	. . . . .	5000 „
		26690 р.

8. На содержаніе центральной аптеки въ г. Камышловѣ:

а) Жалованья аптекарю	. . . . .	1200 р.
б) „ его помощнику	. . . . .	600 „
„ ученикамъ	. . . . .	1080 „
„ лабораторщику	. . . . .	150 „
в) Отопленіе и освѣщеніе	. . . . .	400 „
г) Припасы и матеріалы для приготовл. сложныхъ лекарствъ		1000 „
д) Очистку комнатъ и двора, печатаніе бланокъ для книгъ, рецептовъ и другіе хозяйственные расходы	. . . .	300 „
е) На покупку аптечной посуды	. . . . .	100 „
		4830 р.

8. На наемъ, помѣщенія для пріемнаго покоя и аптеки въ Новопышминскомъ участкѣ. . . . . 120 р.

и 9. Пособія уѣздному врачу на наемъ фельдшера. . . 300 „

	Итого	42158 р.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

МЕДИЦИНСКІЙ ОТЧЕТЪ ЗА $18^{90}/_{91}$ ГОДЪ.

О пространствѣ и населеніи Камышловскаго уѣзда.

Камышловскій уѣздъ занимаетъ площадь 12640 квадратныхъ верстъ, имѣя 238516 душъ наличнаго населенія обоего пола, что дастъ на каждую квадратную версту среднимъ числомъ 18,8 жителя.

Составъ медицинскихъ участковъ.

По управленію медицинскою частію Камышловскій уѣздъ до 1 января 1891 года былъ раздѣленъ на четыре врачебныхъ участка: городской, пригородній, Талицкій и Каменскій, каждый участокъ состоялъ въ завѣдываніи особаго врача. Постояннымъ мѣстопребываніемъ врачей были: Камышловъ, Талицкій и Каменскій заводы. Врачъ завѣдующій пригороднымъ участкомъ, имѣетъ жительство тоже въ Камышловѣ. Съ 1 января 1891 года, былъ открытъ пятый участокъ Новопышминскій. Мѣстожительство врача село Новопышминское.

Въ составъ городскаго санитарнаго участка вошелъ городъ съ его больницею и родильнымъ пріютомъ.

Второй участокъ пригородній состоялъ изъ 13 волостей, но съ открытіемъ Новопышминскаго участка двѣ волости отошли къ послѣднему. Такимъ образомъ въ составъ его теперь входятъ 11 волостей, а именно: Никольская съ 4890 душъ обоего пола, Закамышловская—8692, Скатинская—4743, Захаровская—4338, Ильинская—5886, Тамакульская—8813, Черпокоровская—8184, Кочневская—5664, Куяровская—8139, Четкаринская—8468, Калиновская—8930. Итого въ 11 волостяхъ находится народонаселенія 76747 душъ обоего пола.

Талицкій санитарный участокъ Камышловскаго уѣзда состоитъ изъ 8 волостей и 98 деревень, онъ имѣетъ 44199 душъ обоего пола. Въ составъ его входятъ слѣдующіе волости: Талицкая—3705 душъ, Ертарская—1399, Рамыльская—9992, Балаирская—5700, Чушинская—4901, Вновь-Юрмытская—7670, Куяровская—3837, Пышминская—6985.

Каменскій санитарный участокъ состоялъ изъ 11 волостей, но съ открытіемъ Новопышминскаго участка отъ него отошло 2 волости. Такимъ образомъ въ составъ его теперь входятъ 9 волостей, а именно: Каменская съ

5845 жителями, Колчедапская—8804, Катайская—17012, Зырянская—11839, Крестовская—6558, Черемисская—8659, Клевакинская—9872, Травянская—7071, Щербаковская—8471. Итого въ 9 волостяхъ 84131 житель.

Новопышминскій участокъ состоитъ изъ 4 волостей, а именно: Новопышминской съ 10633 жителями обоего пола, Знаменской—9264, Кунарской—7475 и Грязновской—6077. Итого въ 4 волостяхъ 33439 душъ обоего пола.

Медицинскій персоналъ.

Участками завѣдывали: городскимъ г. Булдаковъ, Пригороднимъ г. Батовъ, Талицкимъ г. Миссуно, Каменскимъ г. Шмидъ и Новопышминскимъ г. Боченковъ.

При врачахъ находились: въ городскомъ участкѣ, при больницѣ четыре фельдшера и одна фельдшерица, а именно: Смирновъ, Сюзевъ, Леонтьевъ, Медвѣдевъ и Попова. Означенные фельдшера кромѣ занятій по больницѣ, посылаются еще въ ближайшія къ городу селенія для оказыванія медицинской помощи.

При Талицкой больницѣ находилось два фельдшера: Прокопьевъ и Неклюдовъ. Прокопьевъ кромѣ занятій по больницѣ помогаетъ еще приготовлять лекарства при аптекѣ, ведетъ письменную отчетность и посылается въ участокъ для оказанія медицинской помощи. Неклюдовъ кромѣ дежурства по больницѣ, помогаетъ приготовлять лекарства при аптекѣ и употребляется спеціально для посылокъ въ деревни Талицкой, Чупинской, Куяровской и Рамыльской волостей. Кромѣ этихъ двухъ фельдшеровъ имѣется еще третій фельдшеръ, служащій вмѣсто ученика—это Дельонъ. Аптекой въ Талицѣ завѣдуетъ аптекарскій помощникъ Бернеккеръ, онъ же и экономъ при больницѣ, кромѣ того въ аптекѣ занимается еще фельдшеръ Ильинъ въ званіи ученика.

Каменскимъ участкомъ до января мѣсяца 1891 г. завѣдывалъ г. Пахолковъ. Въ январѣ мѣсяцѣ г. Пахолковъ отказался отъ должности и участкомъ въ продолженіи мѣсяца временно завѣдывалъ врачъ Батовъ. Съ февраля мѣсяца 1891 г. врачемъ Каменскаго участка былъ опредѣленъ г. Шмидъ. При Каменской больницѣ находилось два фельдшера Шамаринъ и Биринъ, послѣдній состоялъ также и экономомъ при больницѣ. Аптекой завѣдывалъ ученикъ Неустроевъ, въ помощь, которому данъ еще ученикъ Ереминъ. При больницѣ также находится одинъ ученикъ Дубровинъ.

При Новопышминскомъ пріемномъ покоѣ находился одинъ фельдшеръ Шмятовъ и одинъ завѣдующій аптекою Лоскутниковъ.

Пунктовыхъ фельдшеровъ въ Камышловскомъ уѣздѣ всего 13, изъ нихъ въ Пригородномъ участкѣ 5, а именно: Бѣлобородовъ, живущій въ селѣ Куровскомъ, Ефимовъ—Чернокоровскомъ, Григорьевъ—Кочневскомъ, Мельниковъ—Четкаринскомъ и Лежневъ—Тамакульскомъ. Въ Талицкомъ участкѣ четыре пунктовыхъ фельдшера, а именно: Михайловъ, живущій въ селѣ Вновь-Юрмытскомъ, Левицкій—Пышминскомъ, Яворскій въ селѣ Балапрскомъ и Зыковъ въ Бѣляковскомъ. Въ Каменскомъ участкѣ три пунктовыхъ фельдра: Когановичъ, живущій въ Шаблишѣ, Ефремовыхъ въ селѣ Зырянскомъ и Черемныхъ—Катайскомъ. Въ Новопышминскомъ участкѣ одинъ пунктовый фельдшеръ Щелконоговъ, живущій въ селѣ Кунарскомъ.

Дѣятельность медицинскаго персонала.

АМБУЛАТОРНОЕ ЛЕЧЕНІЕ.

Въ теченіи минувшаго отчетнаго года принято больныхъ.

	Врачами.	Фельдшерами.	Всего.
Въ городскомъ участкѣ	6706	—	6706
„ Пригородномъ . . .	4419	12664	17083
„ Талицкомъ	10777	7641	18418
„ Каменскомъ	10163	12849	23012
„ Новопышминскомъ . .	3866	1541	5407
Всего . . .	35931	34695	70626

Кромѣ того уѣзднымъ врачемъ Ураевскимъ было принято 1397 человѣкъ и повторныхъ 2531 человѣкъ, всего 3928 человѣкъ.

Кромѣ того повторныхъ больныхъ по городскому участку было 1981 и по пригороднему 1247. Сколько было повторныхъ больныхъ по другимъ участкамъ свѣдѣній нѣтъ.

Изъ общаго числа больныхъ, обращавшихся за медицинскою помощію собственно къ врачамъ въ городскомъ участкѣ было мужчинъ 3321, женщинъ 3386, пригородномъ мужчинъ 2175, женщинъ 2244, Каменскомъ мужчинъ 3013, женщинъ 3222 и дѣтей 3928, Новопышминскомъ мужчинъ 1933 и женщинъ 1933. По Талицкому участку мужчинъ 5290 и женщинъ 5487.

Изъ числа больныхъ обращающихся къ фельдшерамъ въ пригородномъ участкѣ было мужчинъ 6168 и женщинъ 6496, въ Талицкомъ участкѣ мужчинъ 2353, женщинъ 2594 и дѣтей 2691, въ Новопышминскомъ участкѣ мужчинъ 769 и женщинъ 772. О числѣ больныхъ мужчинъ и женщинъ въ отдѣльности свѣдѣній по Камышловскому участку не имѣется.

Дѣятельность пунктовыхъ фельдшеровъ по отдѣльности выразилась въ слѣдующемъ: по пригородному участку Бѣлобородовъ принялъ 3242 человѣка, въ Черпокоровскомъ пунктѣ Черемныхъ а затѣмъ Ефимовъ приняли 2109, Мельниковъ 1526, Лежневъ 3377, Григорьевъ 1583 и Ивановымъ по 1-е января 827 человѣкъ. По Талицкому участку фельдшеръ Зыковъ принялъ 1694, Михайловъ 2417, Левицкій 1303 и Яворскій 2227. По Новопышминскому участку фельдшеръ Макаренко, а затѣмъ Щелконоговъ, приняли съ 1 января 1891 года 1541. По Каменскому участку Кочановичъ принялъ 4681 человѣкъ, Ефремовыхъ 3943, Щелконоговъ съ 1-го августа 1890 года по 1-е апрѣля 1891 года принялъ 2884 и фельдшеръ Черемныхъ съ 1 апрѣля 1341 человѣкъ.

Приводимъ таблицу заболѣваній, чаще другихъ встрѣчающихся.

	Талицкій.	Городской.	Пригородный.	Каменскій.	Новопышмин.	Всего.
1. Чесотка	1516	1068	716	3020	956	7276
2. Катарръ дыхательныхъ путей	895	401	246	630	306	2478
3. Мышечный ревматизмъ	1158	253	152	634	193	2390
4. Хроническія сыпи	590	426	217	288	213	1734

	Талицкій.	Городской.	Пригородный.	Каменскій.	Новолышмин.	Всего.
5. Болѣзни желудка	996	287	186	562	193	2224
6. Болѣзни дыхательныхъ органовъ	473	440	229	427	108	1677
7. Болѣзни кишекъ	525	248	116	485	293	1667
8. Воспаленіе подкожной клѣтчатки	542	173	107	337	174	1333
9. Болѣзни глазъ	332	221	101	313	61	1031
10. Невральгія и судороги	326	281	135	197	164	1103
11. Ушныя болѣзни	267	125	55	202	44	693
12. Сочленовный ревматизмъ	153	221	158	95	49	676
13. Брюшной тифъ	83	1	477	51	38	650
14. Костоѣда	252	63	30	15	19	379
15. Цынга	3	37	25	222	6	293
16. Тифъ безъ обозначенія формъ	229	12	11	1	5	261
17. Возвратный тифъ	141	2	2	—	—	145
18. Сыпной тифъ	7	3	70	—	—	80

Выше приведенныя цифры показываютъ количество больныхъ обращавшихся за помощію къ врачамъ, больные же обращавшіеся къ фельдшерамъ сюда не вошли, изъ этихъ цифръ видно, что чесотка первенствуетъ между всѣми другими заболѣваніями, точно также, какъ и въ прошлогоднемъ году, она составляетъ $22^1/_2\%$ всѣхъ заболѣваній. На Каменскій участокъ точно также, какъ и въ предыдущій годъ падаетъ половина изъ всѣхъ чесоточныхъ въ уѣздѣ. Изъ другихъ заболѣваній большій процентъ дали слѣдующіе болѣзни: катарръ дыхательныхъ органовъ, мышечный ревматизмъ, болѣзни желудка, хроническія сыпи и т. д. Отношеніе между этими заболѣваніями видно изъ вышеприведенной таблицы. Особенное вниманіе на себя обращаетъ появленіе въ нынѣшнемъ году цынги. На одинъ Каменскій участокъ падаетъ 222 человѣка, заболѣвшихъ цынгою, но сюда вошли больные только принятые врачемъ.

Такое сравнительно большое количество цынги, обусловливаемое плохимъ питаніемъ, вслѣдствіе неурожая нынѣшняго и прошлогодняго годовъ, особенно въ волостяхъ, входящихъ въ составъ Каменскаго участка. Сравнивая прошлогодніе данныя о болѣзняхъ по Талицкому участку, съ нынѣшнимъ, находимъ, что увеличилось число слѣдующихъ болѣзней: чесотка на 347 болѣе противъ прошлаго года, мышечный ревматизмъ на 100, болѣзни желудка 353, катарръ дыхательныхъ органовъ 69, хроническія сыпи 119, воспаленіе подкожной клѣтчатки 205, болѣзни кишекъ 105, болѣзни глазъ 139, невралгіи и судороги 81, ушныя болѣзни 69, тифъ безъ обозначенія формы менѣе прошлаго года на 63, возвратный тифъ на 45, брюшной на 34, сыпной на 5. Изъ вышеприведенныхъ цыфръ видно, что количество болѣзней глазъ и ушей увеличилось, и это увеличеніе, по словамъ г. Миссуно произошло отъ того, что въ отчетномъ году г. Миссуно весною не отлучался изъ Талицы, а обыкновенно въ маѣ и іюнѣ съ этими болѣзнями больше съѣзжаются въ Талицу изъ другихъ мѣстностей, да и жители Талицкаго участка съ этими болѣзнями являются болѣе весной. Увеличеніе болѣзней желудочно-кишечныхъ г. Миссуно ставитъ въ зависимость отъ плохаго прошлогодняго урожая.

О больныхъ сифилисомъ.

Въ амбуляторной практикѣ больные сифилисомъ распредѣлялись слѣдующимъ образомъ по участкамъ:

	Мужч.	Женщ.	Дѣтей.	Всего.
Въ Городскомъ участкѣ	135	151	9	295
„ Пригородномъ	15	24	5	44
„ Талицкомъ	20	24	—	44
„ Каменскомъ	23	35	16	74
„ Новопышминскомъ . . .	8	16	3	27
Всего . . .	201	250	33	484

Сравнительно съ прошлымъ годомъ больныхъ сифилисомъ прибыло на 84 человѣка. Изъ числа сифилитиковъ большинство имѣло третичную форму, а именно 240 человѣкъ.

Больничное леченіе.

Въ содержимыхъ на средства земства городской (60 кроватей), Каменской (20 кроватей) и Талицкой (22 кровати) лечилось:

	Къ 1 августа 1890 года состояло.	Въ теченіе года прибыло.	Итого.	Въ теченіе года выписалось	Умерло.	Осталось къ 1-му августа 1891 г.	Больными проведено дней.	Стоимость больного въ сутки.
Въ Городскомъ участкѣ . .	41	972	1013	922	45	46	18070	35
» Талицкомъ . . .	17	161	178	153	3	22	10875	15 3/6
» Каменскомъ . . .	7	165	172	143	11	18	5029	33 1/3
Всего . .	65	1298	1363	1218	59	86	—	—

Число больныхъ лечившихся въ больницахъ было болѣе прошлогодняго на 101 человѣкъ. Въ городской больницѣ было болѣе прошлогодняго на 97, Каменской на 49, Талицкой менѣе прошлогодняго на 45 человѣкъ. Изъ общаго числа больныхъ, лечившихся въ городской больницѣ выписалось здоровыми 650 человѣкъ, съ улучшеніемъ 223 и безъ улучшенія 49. Съ какими результатами выписывались больные изъ Каменской и Талицкой больницы, свѣдѣній нѣтъ.

Изъ болѣзней преобладали въ городской больницѣ: сифилисъ 181 случай, венерическія болѣзни 94, воспаленіе легкихъ 51, сочленовный ревматизмъ 41, различныя раны 36, воспаленіе подкожной клѣтчатки 29, цынга 28, глазныя болѣзни 26. Въ Талицкой больницѣ первое мѣсто занимали глазныя болѣзни 32 случая, болѣзни желудка 22 и сифилисъ 12. Въ Каменской больницѣ первое мѣсто занимала цынга 21 случай, затѣмъ сифилисъ 19, глазныя болѣзни 14, костоѣда 13, раны 12 и брайтова болѣзнь 10.

Процентъ смертности въ городской больницѣ былъ 4,4%, Талицкой 1,7% и Каменской 6,4%.

Смертельные случаи въ городской больницѣ были отъ скарлатины 5, круна 1, брюшнаго тифа 2 и тифа неопредѣленной формы 1, сифилиса 2, бугорчатки 7, крупознаго воспаленія легкихъ 2, воспаленія плевры 2, болѣзней сердца 2, болѣзней кишекъ 2, воспаленіе мочевыхъ органовъ 2, эпилепсіи 1, апоплексіи 1, костоѣда 1, сочленовнаго ревматизма 2, маразма 4, злокачественныхъ опухолей 2, худосочныхъ язвъ 1, анеміи 1, ранъ 2 и отъ ожога 1.

Въ Талицкой больницѣ смертельные случаи были отъ болѣзней дыхательныхъ органовъ 1, воспаленія спиннаго мозга 1 и отъ ушиба 1.

Въ Каменской больницѣ умерли отъ скарлатины 1, бугорчатки 1, воспаленія легкихъ 1, болѣзней сердца 1, апоплексіи 1, костоѣда 1, ранъ 1 и брайтовой болѣзни 3.

Операціи.

Въ отчетномъ году произведено операцій врачами:

	Операцій.	Акушерск.	Всего.
Въ Городскомъ участкѣ	89	10	99
„ Талицкомъ	33	4	37
„ Каменскомъ	23	4	27
„ Новопышминскомъ	4	3	7
Всего . . .	149	21	170

Изъ операцій произведенныхъ въ городскомъ участкѣ съ неудачнымъ исходомъ было двѣ одна глазная и одна акушерская. Въ Талицкомъ участкѣ также двѣ неудачныхъ операціи. Въ Каменскомъ и Новопышминскомъ участкѣ исходъ произведенныхъ операцій благопріятный.

Судебно-медицинскихъ вскрытій и освидѣтельствованій произведено врачами:

	Вскрытій.	Освидѣтел.	Всего.
Въ Городскомъ участкѣ . . .	1	32	33
„ Пригородномъ	—	21	21
„ Талицкомъ	3	36	39
„ Каменскомъ	6	1	7
„ Новопышминскомъ	—	5	5
Всего . . .	10	95	105

Акушерская помощь.

Акушерская помощь въ городскомъ участкѣ подается въ родильномъ пріютѣ, больницѣ и на домахъ, въ остальныхъ же участкахъ исключительно на домахъ. Родильнымъ пріютомъ завѣдуетъ г. Булдаковъ, при немъ находится одна акушерка Городская, повитуха Пономаревская и четыре ученицы: Чиркова, Трофимова, Пономаревскихъ и Лѣскова. Двѣ ученицы сверхштатныя и служатъ безъ жалованья. При Каменской и Талицкой больницѣ имѣется по одной акушеркѣ, въ первой Зыряпова и во второй Вершинина. При Новопышминскомъ пріемномъ покоѣ одна повитуха Волкова. Пунктовыхъ повитухъ въ уѣздѣ 8, а именно: въ пригородномъ участкѣ Пузырева, живущая въ селѣ Тамакульскомъ. Въ Талицкомъ участкѣ повитухъ 5: акушерка Тарасевичъ занимающая мѣсто повитухи въ селѣ Пышминскомъ, Ковылова въ Вновь-Юрмытскомъ, Крошкина въ селѣ Бѣляковскомъ, Анненова, живущая въ селѣ Балаирскомъ и Коржавина въ Талицѣ. Въ Каменскомъ и Новопышминскомъ участкѣ по одной пунктовой повитухѣ: Сарапульцева въ селѣ Катайскомъ и Крживицкая въ селѣ Кунарскомъ.

Въ Камышловскомъ родильномъ пріютѣ въ теченіи года лежало 145 роженицъ, изъ нихъ у шести роды были преждевременныя и у трехъ выкидыши. Роженицы по сословію были: дворянокъ 2, мѣщанокъ 17, крестьянокъ 93, женъ воинскихъ чиновъ 33. По семейному положенію: замужнихъ 88, вдовъ 7 и дѣвицъ 50. Младенцевъ принято 80 мальчиковъ и 65 дѣвочекъ. Стоимость содержанія роженицы въ сутки 72 копѣйки.

На домахъ практика акушерокъ и повитухъ выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ.

Акушерками оказано пособій при родахъ:

	Правильн.	Неправил.	Преждевр.	Всего.
Въ Городскомъ участкѣ .	51	6	2	59
„ Талицкомъ	73	4	4	81
„ Каменскомъ	105	3	3	111
Всего . . .	229	13	9	251

Повитухами оказано пособій при родахъ:

	Правильн.	Неправил.	Преждевр.	Всего.
Въ Городскомъ участкѣ .	49	3	6	58
„ Пригородномъ . . .	13	—	1	14
„ Талицкомъ	123	18	5	146
„ Каменскомъ	38	—	—	38
„ Новопышминскомъ . .	76	4	1	81
Всего . . .	229	25	13	337

Принято младенцевъ:

	Акушерками.	Повитухами.	Всего.
Въ Городскомъ участкѣ .	59	59	118
„ Пригородномъ . . .	—	13	13
„ Талицкомъ	81	148	229
„ Каменскомъ	111	38	149
„ Новопышминскомъ . . .	—	85	85
Всего . . .	251	343	594

Сравнивая дѣятельность акушерокъ и повитухъ въ нынѣшнемъ году съ прошлогоднею, мы видимъ, что ими было оказано пособій менѣе прошлаго года на 36 случаевъ.

Дѣятельность акушерокъ и повитухъ по отдѣльности выразилась въ слѣдующемъ: дѣятельность акушерокъ: Городская приняла 59 младенцевъ, Зырянова 111, Вершинина 81, дѣятельность повитухъ: Пономаревская приняла 58 младенцевъ, Пузырева 14, Коржанина 31, Ковылова 18, Крошкина 49, Анненова 27, Тарасевичъ 23, Сарапульцева 38, Волкова 48 и Крживицкая 33.

Оспопрививаніе въ нынѣшнемъ году выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ:

	СДѢЛАНО ПРИВИВОКЪ.					
	Фельдшерами.		Оспопрививат.		Всего.	
	Удачныхъ.	Неудачныхъ.	Удачныхъ.	Неудачныхъ.	Удачныхъ.	Неудачныхъ.
Въ Городскомъ участкѣ . . .	118	2	—	—	118	2
„ Пригородномъ	971	80	1050	299	2021	379
„ Талицкомъ	249	26	925	116	1174	142
„ Каменскомъ	120	5	1834	144	1954	149
„ Новопышминскомъ	693	—	306	—	999	—
Всего . . .	2151	113	4115	559	6266	672

Прививокъ было сдѣлано менѣе прошлаго года на 434, что объясняется несвоевременнымъ полученіемъ детрита. Неудачныя прививки составляютъ 9,7% всѣхъ прививокъ. Прошлаго же года неудачныя прививки составляли 7,4% всѣхъ прививокъ.

Оспопрививаніемъ въ городскомъ участкѣ занимался фельдшеръ Леонтьевъ. Въ пригородномъ фельдшера: Смирновъ, Леонтьевъ, Ефимовъ, Мельниковъ, Бѣлобородовъ и оспопрививатели: Плотниковъ, Петровъ, Пактина и Салтыкова. Въ Каменскомъ участкѣ занимались оспопрививаніемъ участковые фельдшера, одна повитуха и 2 оспопрививателя. Въ Талицкомъ участкѣ оспопрививатель Худяковъ, занимается спеціально оспопрививаніемъ. Въ Пышминской и Куяровской волостяхъ, а въ случаѣ нужды посылается и въ другія волости. Сельская повивальная бабка занимается оспопрививаніемъ по Балапрской, Ертарской и Рамыльской волостямъ. Въ Вновь-Юрмытской волости оспопрививаніемъ занимается повитуха Ковылова, а въ Талицкой повитуха Коржавина. Кромѣ того въ Талицкой волости прививаетъ осну фельдшеръ Ильинъ. Оспопрививатель Худяковъ употреблялъ мало детрита, а прививалъ съ ручки на ручку, ибо это оказалось гораздо вѣрнѣе, такъ какъ иногда детритъ плохо прививался. Въ Новопышминскомъ участкѣ занимаются оспопрививаніемъ два фельдшера, повитуха и одна оспопрививательница. Оспопрививаніе въ текущемъ году производилось изъ задѣльной платы по 15 к съ каждаго удачной прививки. Прививки производились детритомъ, выписываемымъ изъ Казани отъ врача Губерта. Детритъ, получаемый изъ Казани хорошаго качества. Что же касается множественности неудачныхъ прививокъ, то объясняется тѣмъ, что одно время, прививали осну детритомъ приготовляемымъ въ Камышловѣ оспопрививательницей Шейхатъ, и этотъ детритъ далъ много неудачныхъ прививокъ.

Эпидеміи.

Истекшій годъ особенно былъ богатъ эпидеміями. Въ городскомъ участкѣ наблюдались слѣдующія эпидемическія заболѣванія: заушница съ 1 ноября 1890 года по 11 января 1891 года было 26 случаевъ заболѣванія. Потомъ съ 11 марта по 21-е апрѣля тоже заушница 37 человѣкъ. Корь съ 11 сентября по 1 декабря 43 человѣка.

Въ пригородномъ участкѣ: брюшной тифъ въ деревнѣ Рудянкѣ, Знаменской волости. Всего было заболѣваній 305, со смертельнымъ исходомъ 33. Заболѣваніе тифомъ по словамъ крестьянъ началось съ апрѣля мѣсяца, но въ это время были только единичные случаи. Эпидемическій же характеръ

болѣзнь приняла съ августа мѣсяца и продолжалась до 1 января 1891 г. Мѣры къ прекращенію этой эпидеміи принимались слѣдующіе: для болѣе успѣшной борьбы съ эпидеміей и для болѣе успѣшнаго леченія въ Рудянку былъ посланъ земскій врачъ Батовъ и три фельдшера, которые и имѣли въ оной постоянное жительство до ослабленія эпидеміи. Всѣ больные свозились во временно устроенныя въ крестьянскихъ избахъ больнички. Дома же и одежда больныхъ тщательно дезинфецировались. Больные въ больничкахъ пользовались бѣльемъ и столомъ отъ земства. Брюшной тифъ, какъ сказано выше, принялъ эпидемическій характеръ съ августа мѣсяца и къ началу сентября достигъ высшаго развитія. Въ ноябрѣ мѣсяцѣ были уже только единичные случаи. Затѣмъ брюшной тифъ наблюдался въ слѣдующихъ селеніяхъ: въ селѣ Знаменскомъ, Знаменской волости съ 1 августа по 1 января было 21 случай заболѣваній, изъ нихъ со смертельнымъ исходомъ 2. Въ деревнѣ Шатахъ, Знаменской волости съ 1 октября по 1 января 5 случаевъ, со смертельнымъ исходомъ 2. Въ селѣ Юрмытскомъ, Куровской волости съ 1 сентября по 1-е октября 44 случая, умерло 2. Въ деревнѣ Портамойкѣ, Куровской волости съ 20 октября по 10 декабря 12 случаевъ, умеръ одинъ. Въ деревнѣ Холкиной, Куровской волости съ 1 сентября по 1 декабря 18 случаевъ, безъ смертельныхъ исходовъ. Въ деревнѣ Байнахъ, Чернокоровской волости съ 27 августа по 11 декабря было 30 случаевъ, безъ смертельныхъ исходовъ. Въ деревнѣ Талицѣ, Кочневской волости съ 1 октября по 21 ноября 21 случай, умерло 3. Кромѣ означенныхъ мѣстностей, гдѣ брюшной тифъ принималъ уже эпидемическій характеръ, наблюдались еще во многихъ мѣстностяхъ единичные случаи заболѣваній.

Скарлатина наблюдалась въ слѣдующихъ селеніяхъ: въ деревнѣ Паршиной, Чернокоровской волости съ 3 октября по 1 декабря 27 случаевъ, со смертельнымъ исходомъ 4. Въ деревнѣ Раскатихѣ, той же волости съ 1 ноября по 21 декабря 30 случаевъ, умерло 4. Сыпной тифъ въ селѣ Талицкомъ, Куровской волости съ 1 февраля по 21 марта 32 человѣка, умершихъ 2. Въ селѣ Калиновскомъ, Калиновской волости съ 16 января по 2 марта 15 человѣкъ, умершихъ нѣтъ. Въ деревнѣ Махановой, Закамышловской волости съ 20 января по 16 марта 14 случаевъ, умершихъ нѣтъ. Въ селѣ Чернокоровскомъ, Чернокоровской волости съ 3 апрѣля по 30 мая 15 человѣкъ, безъ смертельныхъ исходовъ.

Заушница въ селѣ Чернокоровскомъ съ 11 января по 8 февраля 10 случаевъ. Талицкій участокъ: кровавый поносъ наблюдался эпидемически съ 20 іюля 1890 года одновременно въ Талицкомъ заводѣ и деревнѣ Истоурѣ,

Рамыльской волости, причемъ самая большая распространенность его была въ августѣ мѣсяцѣ 1890 года, въ теченіи котораго число заболѣваній было: въ Талицкомъ заводѣ 37 случаевъ, изъ которыхъ одинъ со смертельнымъ исходомъ, въ деревнѣ Истоурѣ 49 случаевъ, изъ нихъ двое со смертельнымъ исходомъ. Далѣе кровавый поносъ встрѣчался въ обоихъ этихъ селеніяхъ единичными случаями до послѣднихъ чиселъ октября мѣсяца.

Возвратный и брюшной тифы начались эпидемически въ деревнѣ Медвѣдевой, Пышминской волости съ 11 марта и длились по 21 апрѣля. Заболѣвшихъ было 34 человѣка, изъ которыхъ 5 со смертельнымъ исходомъ. Далѣе не было заболѣваній до 11 мая, съ этого числа появились еще пять случаевъ, а потомъ уже болѣе не оказывалось. Въ деревнѣ Койновой, Вновь-Юрмытской волости, наблюдались тоже брюшной и возвратный тифы: первый случай былъ въ началѣ апрѣля. Больной былъ привезенъ изъ Верхотурья, онъ умеръ. Этотъ больной померъ, необращаясь къ врачебной помощи. Случайно затѣмъ земскій фельдшеръ 21 мая узналъ, что въ деревнѣ Койновой болѣютъ горячкой, прибывъ туда онъ нашелъ 11 человѣкъ больныхъ, о чемъ сейчасъ же увѣдомилъ г. Миссуно. По 21 іюня прибыло 17 человѣкъ вновь заболѣвшихъ, а потомъ уже эпидемическій характеръ прекратился. Съ 21-го іюня по 20 іюля еще единично прибыло 4 случая, такъ что всего было 32 случая, безъ смертельныхъ исходовъ, исключая перваго больнаго, который не былъ пользованъ.

Каменскій участокъ. Въ минувшемъ году изъ эпидемическихъ заболѣваній въ Каменскомъ участкѣ были слѣдующіе: оспа натуральная 10 случаевъ, скарлатина 55 случаевъ, корь 9 случаевъ, коклюшъ 42 случая, брюшной тифъ 51 случай, неопредѣленной формы 4 случая и сибирская язва 2 случая. Скарлатина и коклюшъ наблюдались почти въ теченіи всего года. Тифъ съ сентября по февраль. Изъ вѣдомости объ эпидемическихъ болѣзняхъ присланной изъ Каменскаго участка видно, что оспа натуральная 10 случаевъ, скарлатина 37 случаевъ, корь 9 случаевъ, коклюшъ 6 случаевъ, брюшной тифъ 4 случая и сибирская язва были въ Каменской волости, но въ какихъ именно селеніяхъ не указано, точно также нѣтъ свѣдѣній и о числѣ умершихъ отъ названныхъ болѣзней.

Новопышминскій участокъ. Эпидемическія заболѣванія въ Новопышминскомъ участкѣ наблюдались съ 1 января 1891 года слѣдующіе: въ деревнѣ Калинкиной Новопышминской волости брюшной тифъ 25 случаевъ. Эпидемія началась съ января и продолжалась до мая мѣсяца. Смертельныхъ случаевъ было 3. Тамъ же появилась въ началѣ февраля и скарлатина, которая пре-

кратилась въ началѣ марта. Было 18 случаевъ заболѣваній, изъ нихъ 2 умерло. Въ Кунарской волости съ половины іюня появилась эпидемія кроваваго поноса и продолжалась до 1 августа. Было 28 случаевъ заболѣванія, изъ которыхъ 7 со смертельнымъ исходомъ. Кромѣ того единичные случаи инфекціонныхъ заболѣваній наблюдались во многихъ селеніяхъ, но эпидемическаго характера не принимали. Наконецъ въ селѣ Таушканскомъ было 2 случая заболѣванія сибирской язвой, одинъ изъ нихъ со смертельнымъ исходомъ. Сибирская язва на людяхъ появилась такимъ образомъ, что въ означенномъ селеніи пала лошадь отъ сибирской язвы, а хозяинъ снялъ кожу съ этой лошади. Вскорѣ у него появилась сибирская язва и онъ умеръ. Другой заразился тоже отъ лошади.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

О рождаемости и смертности въ 69 приходахъ Камышловскаго уѣзда за 1888, 1889 и 1890 года.

За три года въ означенныхъ 69 приходахъ родилось 34015 челов., изъ нихъ мужскаго пола 17216 и женскаго 16799; при чемъ въ 1888 г. родилось 11816 человѣкъ; изъ нихъ мужскаго пола 5889 и женскаго 5827. Въ 1889 году родилось 11098, изъ нихъ мужскаго пола 5656 и женскаго 5442. Въ 1890 году родилось 11201 человѣкъ, изъ нихъ мужскаго пола 5671 и женскаго 5530. Изъ вышеприведенныхъ цифръ видно, что число мальчиковъ, родившихся въ продолженіи трехъ лѣтъ болѣе числа дѣвочекъ на 417. Въ продолженіи трехъ лѣтъ умерло 27295 человѣкъ, изъ нихъ 13924 мужскаго пола и 13371 женскаго, изъ чего видно, что женщинъ въ теченіи трехъ лѣтъ умерло менѣе, чѣмъ мужчинъ на 553 челов. По годамъ смертность распредѣлялась слѣдующимъ образомъ: Въ 1888 году умерло 8729 человѣкъ, изъ нихъ мужчинъ 4461 и женщинъ 4268. Въ 1889 году умерло 8377, изъ нихъ мужчинъ 4265 и женщинъ 4112. Въ 1890 году умерло 10089, изъ нихъ мужчинъ 5098 и женщинъ 4991. Такимъ образомъ рождаемость въ продолженіи трехъ лѣтъ превысила смертность на 6720 человѣкъ. По мѣсяцамъ большая смертность приходится на іюнь, іюль и августъ. Въ означенные три мѣсяца въ продолженіи трехъ лѣтъ умерло 12191 человѣкъ, что составляетъ 44,5% всей смертности. По возрастамъ смертность располагалась слѣдующимъ образомъ: до одного года умерло

младенцевъ въ продолженіи трехъ лѣтъ 17564 человѣка, что составляетъ 64,3% всѣхъ умершихъ. Мѣсяца пагубные для дѣтей въ возрастѣ до одного года оказались іюнь, іюль и августъ Въ означенные мѣсяца умерло 10008 младенцовъ, что составляетъ 56,6% смертности дѣтей въ возрастѣ до одного года. Далѣе большій процентъ смертности далъ тоже дѣтскій возрастъ, а именно въ возрастѣ отъ одного года до 5 лѣтъ умерло 2606 младенцовъ, при чемъ смертность въ этомъ возрастѣ распредѣлялась, почти, одинаково во всѣ мѣсяца года. Далѣе заслуживаетъ вниманія смертность въ старческомъ возрастѣ. Между 75 и 80 годами умерло 410 человѣкъ; между 80 и 85 умерло 265; между 85 и 90 умерло 144; между 90 и 95 умерло 47; между 95 и 100 умерло 31 и болѣе 100 лѣтъ 8 человѣкъ. Болѣе подробныя свѣдѣнія можно видѣть изъ прилагаемыхъ таблицъ, при чемъ въ трехъ таблицахъ рождаемость и смертность выставлены въ отдѣльности за каждый годъ, а въ четвертой за всѣ три года вмѣстѣ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

АПТЕЧНЫЙ ОТЧЕТЪ

съ 1 августа 1890 года по 1 августа 1891 года.

Въ Камышловскомъ уѣздѣ въ отчетномъ году было 4 аптеки: городская, Талицкая, Каменская и Новопышминская, названныя по мѣсту нахожденія. Первая имѣетъ привиллегію и находится подъ управленіемъ провизора г. Кухцинскаго, а остальныя подъ отвѣтственностью участковыхъ земскихъ врачей г.г. Миссуно, Шмидта и Боченкова. Аптечный персоналъ Камышловской аптеки состоялъ изъ провизора, помощника провизора и 4-хъ учениковъ. Дѣятельность аптеки выразилась главнымъ образомъ въ отпускѣ лекарствъ по рецептамъ врачей и фельдшеровъ: съ 1 августа 1890 года по 1 августа 1891 года, въ аптеку поступило рецептовъ и по нимъ отпущено 53047 №№, изъ нихъ приходящимъ больнымъ безплатно 44027, за плату 657, въ Камышловскую больницу 7440, въ Камышловское духовное училище 255, въ тюремный замокъ 322 и нижнимъ вопискимъ чинамъ 316, болѣе противъ прошлаго года на 1885 рецептовъ. Кромѣ того аптекою снаряжены и отпущены медикаменты врачамъ Батову и Боченкову, 5 фельдшерамъ, ветеринарной аптекѣ и на эпидемію въ деревню Рудянку по 87 каталогамъ на

сумму 2483 руб. 98 коп. На фельдшерскія пункты медикаментовъ отпущено на 1402 руб. 18 коп., а именно: для Тамакульскаго пункта на 344 руб. 1 коп., для Четкаринскаго на 175 руб. 25 коп., для Чернокоровскаго на 253 руб. 84 коп., для Куровскаго 457 руб. 62 коп. и для Кочневскаго на 171 руб. 46 коп.

Вообще въ нынѣшнемъ отчетномъ году расходъ медикаментовъ по Камышловской аптекѣ увеличился противъ прошлаго года на сумму 826 руб. 1 коп. Увеличеніе расхода объясняется во первыхъ увеличеніемъ количества рецептовъ, а во вторыхъ тѣмъ, что Новопышминскій врачебный участокъ пользуется медикаментами изъ городской аптеки. Приготовленіе сложныхъ медикаментовъ изъ сырыхъ матеріаловъ нынѣ производилось аптекою также, какъ и въ прошломъ году, при чемъ изготовлено было 626 предметовъ на сумму 5385 руб. 65 коп. по цѣнамъ дрогистовъ, сыраго же матеріала на это пошло на сумму 1451 руб. 15 коп.

На покупку медикаментовъ, припасовъ, посуду и проч. имущества аптекою затрачено въ отчетномъ году 10309 руб. 98 коп., каковая затрата собственно должна быть разнесена на 2 года. Это объясняется тѣмъ, что счета дрогистовъ прошлогодней выписки получены были поздно и потому медикаменты на прошлый годъ пришлось заприходовать въ нынѣшнемъ году. Израсходовано аптекою на сумму 6926 руб. 96 коп., выручено отъ продажи лекарствъ 1742 руб., отпущено въ кредитъ на сумму 278 руб. 14 коп. къ 1 августа 1891 года осталось медикаментовъ припасовъ патентованныхъ предметовъ и прочаго имущества на сумму 11192 руб. 14 коп.

По Талицкой аптекѣ въ отчетномъ году выпущено лекарствъ по 19819 рецептамъ причемъ 15561 №№ амбуляторнымъ больнымъ и 4258 въ мѣстную больницу. Приходъ аптеки заключался въ остаткѣ отъ прошлаго года на сумму 2327 руб. 42 коп. и въ пріобрѣтеніи покупкою медикаментовъ, припасовъ и проч. имущества на сумму 1298 руб. 18 коп., израсходовано 1261 руб. 45 коп. такихъ образомъ къ 1 августа 1891 года остатокъ выразится цифрою 2364 руб. 15 коп.

Сложныхъ медикаментовъ изъ сырыхъ матеріаловъ аптекой приготовлено на сумму 720 руб. Всѣ аптечныя работы производились помощникомъ провизора и ученикомъ при содѣйствіи 2 фельдшеровъ.

На фельдшерскія пункты для 4 фельдшеровъ аптекою снаряжены и отпущены медикаменты по 45 каталогамъ на сумму 439 руб. 76 коп., въ частности: для Балаирскаго пункта на 98 руб. 56 коп., для Бѣляковскаго

на 114 руб. 20 коп., для Нышминскаго на 76 руб. 77 коп. и для Вновь-Юрмытскаго на 156 руб. 23 коп.

Въ Каменскую аптеку въ отчетномъ году поступило остаткомъ отъ прошлаго года медикаментовъ и припасовъ на сумму 2493 руб. 51 коп. Куплено въ продолженіе года на сумму 1649 руб. 32 коп., израсходовано 1694 руб. 28 3/4 коп. и осталось къ 1 августа 1891 года медикаментовъ, припасовъ и проч. имущества на сумму 2448 руб. 54 1/4 коп.

Количество рецептовъ поступившихъ въ отчетный годъ въ Каменскую аптеку простиралось до 27211.

На какую сумму и сколько отпущено аптекой на фельдшерскія пункты медикаментовъ и припасовъ свѣдѣній въ отчетѣ участковаго врача не имѣется, извѣстно только количество рецептовъ выпущенныхъ пунктовыми фельдшерами 19137.

Новонышминская участковая аптека къ 1 ноября 1890 года, имѣла остатокъ медикаментовъ и припасовъ на сумму 74 руб. 53 коп., съ 1 ноября 1890 года, по 1 августа 1891 года, въ аптеку поступило медикаментовъ и припасовъ на 586 руб. 1 коп.; израсходовано за это время на 478 руб. 29 коп. и къ 1 августа 1891 года осталось на лицо на сумму 182 руб. 25 коп. Свѣдѣній о количествѣ рецептовъ, поступившихъ въ аптеку, а также и о приготовленіи сложныхъ препаратовъ въ отчетѣ врача не имѣется. Служащій персоналъ состоитъ изъ одного фельдшера.

Такимъ образомъ всѣми четырьмя аптеками въ общей сложности въ отчетномъ году израсходовано на выписку медикаментовъ, припасовъ и проч. имущества 13257 р. 49 коп. Такая поражающая цифра опять таки объясняется тѣмъ, что въ нее вошла сумма расхода Камышловской аптеки за два года.

По отпуску медикаментовъ по рецептамъ врачей и фельдшеровъ расходъ выразится суммой въ 9882 руб. 69 коп. Въ это число не вошелъ расходъ медикаментовъ Новонышминской аптеки, такъ какъ послѣдняя снабжается медикаментами изъ Камышловской аптеки и стало быть этотъ расходъ уже значится въ послѣдней. Стоимость каждаго рецепта обошлась для Камышловской аптеки 8,3 коп., для Талицкой 6,3 коп. и для Каменской 6,2 коп., надо думать что и для Новонышминской аптеки стоимость каждаго рецепта обошлась не дороже, хотя свѣдѣній о количествѣ рецептовъ изъ этой аптеки не доставлено.

Остается сказать еще нѣсколько словъ объ имуществѣ, въ каждомъ медицинскомъ участкѣ, заключающемся въ инструментахъ и разныхъ медицинскихъ аппаратахъ.

Въ городскомъ участкѣ къ 1 августа 1890 года инструментовъ состояло на сумму 2269 руб. 99 коп., пріобрѣтено въ отчетномъ году на 24 руб. 30 коп. израсходовано, т. е. частью сдано въ Управу за негодностью, частью передано другимъ врачамъ на сумму 315 руб. 16 коп. и къ 1 августа 1891 года осталось на 1979 руб. 12 коп.

По Талицкому участку къ 1 августа 1890 года состояло инструментовъ, аппаратовъ и предметовъ для ухода за больными на 1517 руб. 18 коп. въ отчетномъ году пріобрѣтено на 860 руб. 90 коп., изъ этихъ 860 руб. 300 руб. назначенные врачу въ возвратъ, израсходованныхъ имъ на наемъ врача заступающаго его мѣсто; выведено въ расходъ, въ продолженіи года на 467 руб. 90 коп. и къ 1 августа 1891 года осталось на лицо на сумму 1910 руб. 18 коп.

По Каменскому врачебному участку къ 1 августа 1890 года инструментовъ и проч. аппаратовъ было на 737 руб. 55 коп. въ отчетномъ году поступило вновь на 152 руб. 31 коп., исключено со счета за негодностью на 111 руб. 70 коп. и къ 1 августа 1891 года осталось на сумму 778 руб. 16 коп.

По Новопышминскому участку инструментовъ и прочаго имущества состояло къ 1 августа 1890 года на сумму 101 руб. 20 коп., вновь поступило на 126 руб. 93½ коп. и снесено въ расходъ на 7 руб. 93 коп., къ 1 августа 1891 года осталось на 221 руб. 13 коп.

Въ пригородномъ врачебномъ участкѣ въ распоряженіи врача имѣется только лекарскій наборъ (прочими инструментами онъ пользуется изъ городской земской больницы) и въ распоряженіи пунктовыхъ фельдшеровъ и повитухъ къ 1 августа 1891 года имѣется инструментовъ, предметовъ для ухода за больными аптечнаго имущества (за исключеніемъ медикаментовъ и припасовъ) на сумму 336 руб. 21 коп.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

---

*

ОТЧЕТЪ

Камышловской земской вольной аптеки

съ 1 августа 1890 года по 1 августа 1891 года.

Поступило остаткомъ къ 1 августа 1890 года:

Медикаментовъ на сумму	3154	р.	64 к.
Припасовъ	819	„	53 „
Посуды	154	„	25 „
Имущества	3223	„	28 „
Патентованныхъ вещей	457	„	42 „
Итого	7809	р.	12 к.

Вновь поступило покупкою въ теченіи отчетнаго года:

Медикаментовъ на сумму	7259	р.	25 к.
Патентованныхъ вещей	1079	„	11 „
Припасовъ	1818	„	6 „
Посуды	57	„	6 „
Имущества	96	„	50 „
Итого	10309	р.	98 к.
Всего на сумму	18119	р.	10 к.

Съ 1 августа 1890 года по 1 августа 1891 года израсходовано:

Медикаментовъ на сумму	4496	р.	38 к.
Патентованныхъ вещей	506	„	69 „
Припасовъ	1728	„	79 „
Посуды	161	„	56 „
Имущества	33	„	54 „
Итого	6926	р.	96 к.

Осталось къ 1 августа 1891 года:

Медикаментовъ на сумму	5917	р.	51 к.
Патентованныхъ вещей	1029	„	84 „
Припасовъ	908	„	80 „
Посуды	49	„	75 „
Имущества	3286	„	24 „
Итого	11192	р.	14 к.

Изъ суммы 6926 р. 96 к. израсходованной съ 1 августа 1890 года по 1 августа 1891 года на медикаменты, патентованныя вещи, припасы, посуду и имущество было отпущено:

5 участковымъ фельдшерамъ на сумму	1402 р. 18 к.
Новопышминскому врачу Боченкову	683 „ 67 „
Талицкому врачу Миссуно	— „ 55 „
Каменскому врачу Пахолкову	22 „ 83 „
Для эпидемій въ деревню Рудянку	297 „ 25 „
„ Камышлова ветеринар. аптеки	77 „ 50 „
„ амбулаторныхъ больныхъ, больница, платныхъ рецептовъ и ручной продажи	4442 „ 98 „
Всего на сумму.	6926 р. 96 к.

Выручено аптекою отъ продажи лекарствъ по рецептамъ на сумму . . . . . 401 р. 65 к.

По ручной продажѣ	926 „ 47 „
Получено долгу съ тюремнаго отдѣленія	114 „ 1 „
Получено долгу съ военномедицинскаго управленія .	241 „ 21 „
Получено долгу съ духовнаго училища	58 „ 66 „
Итого .	1742 р. — к.

Отпущено въ долгъ въ духовное училище на сумму.	52 р. 91 к.
Въ тюремное отдѣленіе	190 „ 28 „
Для военныхъ нижнихъ чиновъ	34 „ 95 „
Итого.	278 р. 14 к.

По лабораторіи производилось приготовленіе изъ сырыхъ матеріаловъ сложныхъ медикаментовъ 626 предметовъ, на покупку сырыхъ матеріаловъ было затрачено 1451 р. 15 к. Стоимость же приготовленныхъ медикаментовъ по цѣнамъ дрогистовъ простиралась на сумму 5385 руб. 65 коп.

Чистаго дивидента . . . . . 3934 р. 50 к.

Приходящимъ больнымъ отпущено №№ рецептовъ:

Безплатныхъ	44027 №№
Въ больницу	7440 „
Духовное училище	225 „
Тюремный замокъ.	322 „

Нижнимъ воинскимъ чинамъ . . . . . 3161 №№
Платныхъ . . . . . 687 „

Итого . 53047 №№

Въ прошломъ отчетномъ году отпущено 7 участковымъ фельдшерамъ и для ветеринарной аптеки, по 70 каталогамъ на сумму 2267 руб. 13 коп., въ нынѣшнемъ же отчетномъ году по 87 каталогамъ, 3 врачамъ, 5 фельдшерамъ, ветеринарной аптекѣ и для эпидеміи въ деревню Рудянку на сумму 2483 руб. 98 коп. . . . .

По каталогамъ противъ прежняго года увеличился расходъ на сумму 216 р. 85 к. Всего расходъ медикаментовъ увеличился противъ прежняго года на 826 руб. 1 коп.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 10-й.

По ветеринарной части.

О ходѣ эпизоотій и о дѣятельности ветеринарнаго персонала въ истекшемъ году съ 1-го августа 1890 года по 1-е августа нынѣшняго представляются у сего отчеты земскихъ ветеринарныхъ врачей, состоящихъ на службѣ въ Камышловскомъ уѣздѣ. Изъ этихъ отчетовъ земское Собраніе, усмотритъ, что минувшій годъ въ ветеринарномъ отношеніи прошелъ довольно благопріятно для Камышловскаго уѣзда, хотя же въ нѣкоторыхъ селеніяхъ и появлялись повально-заразительныя болѣзни на мѣстномъ домашнемъ скотѣ, но онѣ не имѣли эпизоотическаго характера и ограничивались единичными (спорадическаго свойства) случаями заболѣванія, благодаря чему и борьба съ этими болѣзнями была значительно легче для ветеринарнаго персонала и, въ большинствѣ случаевъ, вѣнчалась успѣшными результатами.

Въ предшествовавшіе два года Камышловскій уѣздъ, какъ извѣстно, понесъ большія потери домашняго скота, въ особенности лошадей, вслѣдствіе упадка отъ эпизоотіи сибирской язвы, свирѣпствовавшей тогда въ обширныхъ размѣрахъ. Изъ опасенія, чтобы эта болѣзнь не застала насъ въ расплохъ по прежнему, со стороны уѣздной Управы еще въ началѣ отчетнаго года, по совѣщаніи съ ветеринарными врачами, приняты были необходимыя мѣры

на случай ея появленія. Прежде всего сдѣлано было распоряженіе о заливкѣ известью скотскихъ могилъ, съ цѣлію обеззараживанія ихъ въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ въ прошломъ году были павшія животныя отъ сибирской язвы, и именно по волостямъ Куровской, Кочневской, Никольской, Калиновской, Тамакульской, Захаровской и Закамышловской. Извести на этотъ предметъ употреблено 175 пудовъ изъ запасовъ земства приблизительно на сумму около 15 руб.

Затѣмъ на случай успѣшной борьбы съ эпизоотіей сибирской язвы, при появленіи ея въ здѣшнемъ уѣздѣ, по соглашенію съ ветеринарами, съ 15 апрѣля нынѣшняго года установлены были четыре особыхъ фельдшерскихъ пункта среди мѣстностей, наиболѣе опасныхъ въ этомъ отношеніи, и именно: 1) въ селѣ Балапрскомъ съ волостями Балапрской, Рамыльской и Ертарской, 2) въ Талицкомъ заводѣ для волостей Талицкой, Чупинской и Куяровской; 3) въ с. Виовьюрмытскомъ для этой волости и 4) въ селѣ Пышминскомъ для волостей Куровской и Пышминской. Но вскорѣ послѣ сего сдѣлано было измѣненіе распредѣленія ветеринарно-фельдшерскихъ пунктовъ въ слѣдующемъ: въ составъ Пышминскаго пункта, вмѣсто Куровской волости, причислена Куяровская ранѣе приписанная къ Талицкому участку, а для Куровской волости учрежденъ особый (пятый) фельдшерскій пунктъ въ с. Куровскомъ. Объ организаціи этихъ фельдшерскихъ пунктовъ Управой своевременно извѣщены подлежащія волостныя правленія съ тѣмъ, чтобы они о каждомъ случаѣ заболѣванія скота заразными болѣзнями, помимо доставленія о томъ свѣдѣній на фельдшерскіе пункты, немедленно съ нарочными также доносили бы ветеринарнымъ врачамъ и Управѣ.

Въ продолженіи апрѣля и, отчасти мая мѣсяцевъ ветеринарные врачи и фельдшера осмотрѣли по селеніямъ, въ предѣлахъ своихъ участковыхъ районовъ, скотскія кладбища и тамъ, гдѣ при осмотрѣ оказывались какія либо неисправности, настаивали на устраненіи таковыхъ и на приведеніи кладбищъ въ надлежащее состояніе. О болѣе же характерныхъ, выдающихся безпорядкахъ, обнаруженныхъ въ содержаніи кладбищъ по селеніямъ, лица ветеринарнаго персонала доводили до свѣдѣнія Управы, которая въ свою очередь, тогда же принимала необходимыя мѣры при помощи полиціи и уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія. Особенно небрежное содержаніе скотскихъ кладбищъ констатировано въ селѣ Ильинскомъ, Ильинской волости и въ дер. Быковой, Кунарской волости, гдѣ оказались вовсе незарытыми трупы павшихъ лошадей и телятъ и не было приготовлено для нихъ ямъ. Объ этомъ Управой сообщено въ уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присут-

ствіе на предметъ привлеченія сельскаго начальства къ законной отвѣтственности.

Изъ многолѣтнихъ наблюденій оказывается, что наибольшое число заболѣваній мѣстнаго домашняго скота приходится на лѣтніе мѣсяца, съ мая по сентябрь, когда сельское населеніе занимается полевыми работами, оставляя свой скотъ нерѣдко безъ всякаго присмотра. Этотъ періодъ времени, такъ сказать, самый тяжелый и хлопотливый въ ветеринарномъ отношеніи, но въ данномъ случаѣ мѣстный ветеринарный персоналъ подкрѣпляется свѣжими силами, въ лицѣ ежегодно посылаемыхъ сюда губернскою земскою Управою ветеринарныхъ фельдшеровъ и даже врачей. Въ нынѣшнемъ году послано было въ Камышловскій уѣздъ два ветеринарныхъ фельдшера Половниковъ и Воронцовъ, изъ коихъ первый пробылъ здѣсь до 18 іюля и затѣмъ откомандированъ былъ, по распоряженію губернской Управы, въ Екатеринбургскій уѣздъ, послѣдній же оставался по 15 августа. Все время они находились въ вѣдѣніи врача Талицкаго участка; въ этомъ же участкѣ, кромѣ того, имѣются еще два ветеринарно-полицейскихъ стражника, на обязанности коихъ лежитъ наблюденіе за провозомъ сырыхъ животныхъ продуктовъ и за непропускомъ изъ Сибири въ предѣлы Пермской губерніи прогона гуртоваго скота.

Изъ всѣхъ эпизоотій, появлявшихся въ Камышловскомъ уѣздѣ, сибирская язва, какъ показалъ опытъ предъидущихъ лѣтъ, болѣзнь самая опасная, какъ по быстротѣ распространенія, такъ и по своимъ тяжелымъ послѣдствіямъ, и потому для противодѣйствія ей требуются мѣропріятія скорыя, сильныя и рѣшительныя. Прежде всего здѣсь нужны ветеринарныя силы, которыя бы могли своевременно и раціонально распорядиться тѣми или другими мѣропріятіями, съ цѣлію устраненія опасности дальнѣйшаго развитія эпизоотіи. Въ этомъ смыслѣ и послѣдовало въ прошломъ году циркулярное предложеніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ г.г. губернаторамъ отъ 8 августа за № 463. о необходимости надлежащей организаціи ветеринарнаго надзора для борьбы съ сибирской язвой. Циркуляръ этотъ, посланный при предложеніи г. Начальника губерніи отъ 26 октября за № 3461, полученъ Управою 29 октября, уже послѣ закрытія прошлогодняго очереднаго земскаго Собранія. Въ упомянутомъ циркулярѣ изъяснено слѣдующее: „изъ полученныхъ за послѣднее время оффиціальныхъ свѣдѣній объ эпизоотіяхъ на домашнихъ животныхъ усматривается, что лѣтомъ 1890 года сибирская язва приняла значительное распространеніе во многихъ сѣверныхъ, центральныхъ и нѣкоторыхъ южныхъ губерніяхъ Европейской Россіи. Такъ за первую половину прошлаго года.

преимущественно же въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ, эпизоотія эта была обнаружена въ 225 поселеніяхъ Рязанской губерніи, въ 142 Новгородской, 120 Владимірской, 90 Орловской, 76 Пензенской, 65 Вятской, 53 Симбирской и 51 селеніи Костромской губерніи. Кромѣ того, отъ 42 до 30 неблагополучныхъ поселеній было въ С.-Петербургской, Нижегородской, Смоленской, Тамбовской, Воронежской и Херсонской, а отъ 26 до 10 селеній въ Саратовской, Таврической и Уфимской губерніяхъ. Хотя причиняемыя этою эпизоотіею утраты скота въ каждомъ неблагополучномъ поселеніи достигали въ среднемъ, довольно ограниченныхъ размѣровъ, а именно не болѣе 3 головъ на каждый пунктъ въ Орловской, С.-Петербургской и Симбирской губерніяхъ, 4 головъ въ Рязанской губерніи 5 въ Владимірской, Вятской, Костромской и Пензенской, 6 въ Нижегородской, Новгородской и Херсонской губерніяхъ, но такими малыми потерями сибирская язва ограничивалась лишь въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ заболѣвали преимущественно лошади и крупный рогатый скотъ; тамъ же, гдѣ эпизоотія эта появлялась на мелкомъ скотѣ (овцахъ, свиньяхъ), смертность возрастала, а именно въ Уфимской губерніи она достигала до 8 головъ на каждое неблагополучное поселеніе, въ Тамбовской до 10 головъ, Таврической до 30 головъ, а въ Саратовской даже до 43 головъ.

Продолжительный опытъ борьбы съ сибирскою язвою въ сѣверныхъ губерніяхъ, а равно ветеринарно-научныя изслѣдованія несомнѣнно показали, что на большее или меньшее развитіе эпизоотіи имѣетъ вліяніе высокая температура воздуха и количество выпадающей влаги въ данный періодъ времени, каковыя обстоятельства способствуютъ развитію въ почвѣ заразы сибирской язвы и поступленію ея съ пищею или воздухомъ въ организмъ животнаго. За симъ, тотъ же опытъ удостовѣряетъ, что постояннымъ и строгимъ наблюденіемъ за первыми же случаями появленія названной эпизоотіи, за тщательною уборкою заразныхъ труповъ и дезинфекцію предметовъ, на которые попала зараза сибирской язвы, можно если не окончательно уничтожить, то значительно ослабить вредное вліяніе вышеупомянутыхъ почвенно-климатическихъ условій. Такъ наиболѣе сильное развитіе названная эпизоотія принимала прежде на бичевникахъ рѣкъ и каналовъ, по которымъ сосредоточивается конная тяга грузовъ, а равно и въ губерніяхъ, прилежащихъ къ подобнымъ водянымъ путямъ сообщенія. Въ 1860 и началѣ 1870 годовъ гибель животныхъ отъ сибирской язвы въ семи сѣверныхъ губерніяхъ обыкновенно достигала до 15000—56000 головъ въ годъ. Между тѣмъ, впослѣдствіи, благодаря правильной постановкѣ ветеринарно-полицейскихъ и предохранительныхъ мѣръ, главнымъ же образомъ тщательному и постоянному изъ

года въ годъ надзору за развитіемъ эпизоотіи и оздоровленію мѣстъ ея возникновенія, а равно особой заботливости административныхъ властей и земскихъ учрежденій въ нѣкоторыхъ изъ упомянутыхъ губерній, опасность таковаго промысла значительно уменьшалась и ежегодныя потери животныхъ отъ сибирской язвы ограничивались въ послѣднее время только нѣсколькими сотнями головъ.

Однакоже, объясненные результаты, послужившіе ветеринарному комитету основаніемъ къ изданію въ 1885 году особаго наставленія (разосланнаго при циркулярѣ Министерства отъ 12 апрѣля за № 492), о мѣрахъ противъ сибирской язвы, могутъ быть достигнуты лишь въ томъ случаѣ, если въ данной губерніи имѣется достаточной спеціальный персоналъ для своевременнаго принятія вышеуказанныхъ мѣръ, такъ какъ при сибирской язвѣ важнѣе, чѣмъ при какой либо иной эпизоотіи, опредѣлять по возможности, каждый случай заболѣванія и недопускать сокрытія больныхъ животныхъ или неправильной уборки заразныхъ труповъ.

Между тѣхъ, во многихъ губерніяхъ, которыя наиболѣе пострадали прошлогоднимъ лѣтомъ отъ сибирской язвы, постоянный ветеринарный персоналъ, содержимый мѣстными земскими учрежденіями, совершенно недостаточенъ, такъ напримѣръ, въ трехъ губерніяхъ земства имѣютъ лишь по два ветеринара, въ одной четыре и въ одной шесть ветеринаровъ на всю губернію.

Въ виду сего и устраненія той опасности, нетолько для животныхъ, но и людей, которою угрожаетъ дальнѣйшее засореніе почвы заразою сибирской язвы, а слѣдовательно и постепенное развитіе этой эпизоотіи, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ проситъ г.г. Губернаторовъ озаботиться тщательнымъ выполненіемъ во ввѣренныхъ имъ губерніяхъ вышеупомянутаго наставленія ветеринарнаго комитета и вмѣстѣ съ тѣмъ, предложить губернскимъ и уѣзднымъ земскимъ Управамъ войти въ обсужденіе вопроса о надлежащей организаціи ветеринарнаго персонала, необходимаго для борьбы съ сибирскою язвою, а равно и съ другими эпизоотіями, и результаты таковаго обсужденія доложить подлежащимъ земскимъ Собраніямъ. О послѣдующемъ же Министерство увѣдомить".

Изъ вышеизложеннаго видно, что требованіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ сводится главнымъ образомъ, къ необходимости увеличенія ветеринарнаго персонала съ цѣлію успѣшнаго веденія борьбы съ эпизоотіями вообще и съ сибирскою язвою въ частности. Поводомъ послужило то обстоятельство, что въ нѣкоторыхъ губерніяхъ наличный составъ ветеринарныхъ силъ оказался слишкомъ недостаточенъ для достиженія означенной цѣли. Въ Пермской

губерніи со введеніемъ въ дѣйствіе положенія о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія чумы рогатаго скота на основаніи закона 3 іюня 1879 г. ветеринарная часть составляетъ предметъ завѣдыванія губернскаго земства, отъ усмотрѣнія котораго и зависитъ назначеніе потребнаго числа ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ въ губерніи. Сообразуясь съ территоріальною обширностію уѣздовъ, а равно съ условіями появленія и распространенія въ нихъ эпизоотій, губернское земское Собраніе положило имѣть ветеринарныхъ врачей въ нѣкоторыхъ уѣздахъ по одному, а въ другихъ, какъ напримѣръ Камышловскомъ и Шадринскомъ по два, а въ Екатеринбургскомъ даже три врача. Сверхъ того при губернской Управѣ состоитъ еще двое ветеринарныхъ врачей для командировокъ, въ случаѣ надобности въ уѣзды; всего такимъ образомъ, въ Пермской губерніи земскихъ ветеринарныхъ врачей насчитывается около 20 лицъ. Это—контингентъ вполнѣ достаточный для успѣшныхъ мѣропріятій при появленіи въ губерніи эпизоотическихъ заболѣваній и съ этой стороны земство вполнѣ обезпечено. Что касается затѣмъ указываемаго въ циркулярѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ наставленія о мѣрахъ противъ сибирской язвы, то оказывается, что мѣры эти введены въ редакцію обязательныхъ постановленій Камышловскаго уѣзднаго земства при дополненіи послѣднихъ по опредѣленію XIV очереднаго земскаго Собранія, состоявшемуся 23 октября 1885 г. за № 8. За исполненіемъ этихъ обязательныхъ постановленій имѣется должное наблюденіе со стороны ветеринарнаго персонала.

Въ отчетномъ году въ распоряженіи ветеринарнаго персонала для пользованія больныхъ животныхъ состояло медикаментовъ на 2254 руб. 30 коп., изъ нихъ израсходовано на 585 руб. 14 коп., осталось въ наличности къ слѣдующему году на 1669 руб. 16 коп.

Переходя засимъ къ назначенію денежныхъ средствъ по ветеринарной части въ будущемъ году, Управа полагала бы, съ своей стороны, съ цѣлію сокращенія расходовъ по уѣздной смѣтѣ въ виду стѣсненнаго положенія мѣстнаго населенія исключить изъ смѣты издержки на содержаніе ветеринарнаго врача 1200 руб. и ходатайствовать передъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ о принятіи сказанныхъ издержекъ на счетъ губернскаго земства, въ силу того, что на основаніи положенія о мѣрахъ предупрежденія и прекращенія чумы рогатаго скота по закону 3 іюня 1879 г. завѣдываніе ветеринарною частію въ Пермской губерніи, а равно назначеніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ, принадлежитъ къ предметамъ вѣдѣнія губернскаго земскаго Собранія (ст. 1 и 3 полож.), причемъ всѣ расходы по содержанію ветеринаровъ производятся изъ губернскихъ суммъ (ст. 10 полож.), о чемъ

и имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе уѣзднаго земскаго Собранія. Затѣмъ въ уѣздную смѣту слѣдуетъ внести:

1. На жалованье фельдшера	480	руб.
2. На покупку медикаментовъ въ пополненіе имѣющихся въ наличности на 1669 р. 16 к. еще	300	„
3. На наемъ ветеринарно-полицейскихъ стражниковъ и сторожей для ухода за больнымъ скотомъ.	150	„
4. На наемъ квартиры для ветеринарной аптеки въ Талицкомъ заводѣ.	36	„
5. На выдачу вознагражденій за убой скота при появленіи заразныхъ болѣзней	100	„
и 6. На пріобрѣтеніе хирургическихъ инструментовъ, перевязочныхъ средствъ и другіе мелкіе расходы	100	„
Итого. .	1166	руб.

Въ заключеніе Управа покорнѣйше проситъ земское Собраніе уполномочить ее, въ случаѣ появленія въ будущемъ году эпизоотіи сибирской язвы, производить необходимые расходы на мѣропріятія противъ этой болѣзни, при недостаточности ассигнованныхъ средствъ, изъ экстра-ординарныхъ суммъ, какъ было въ предъидущіе годы.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ОБЗОРЪ

хода эпизоотій и дѣятельности ветеринарнаго персонала въ Камышловскомъ уѣздѣ Пермской губерніи съ 1 августа 1890 г. по 1 августа 1891 года.

Въ отчетномъ году наблюдались въ Камышловскомъ уѣздѣ слѣдующія повально-заразительныя болѣзни: инфлюэнца, мытъ, сапъ, заразительный язвенный стоматитъ и чесотка—у лошадей, бѣшенство и злокачественная катарральная горячка—у рогатаго скота и сибирская язва у лошадей и рогатаго скота.

Сибирская язва, производившая такія страшныя опустошенія въ нашемъ уѣздѣ въ 1888 и 1889 годахъ среди лошадей и рогатаго скота, въ эти два года она взяла изъ 9000 заболѣвавшихъ животныхъ до 5½ тысячъ

павшими, въ 1890 году значительно ослабѣла въ своей силѣ 450 павшихъ изъ 800 заболѣвшихъ а въ настоящемъ 1891 году достигала, повидимому, своего минимума, какъ по силѣ, такъ и по распространенію съ августа 1890 г. по августъ 1891 г. было 114 заболѣвшихъ съ 27 павшими, но если изъ этого числа вычесть 51 заболѣваніе съ 6 павшими животными, приходящихся на прошлый 1890 годъ, то оказывается, что въ лѣто настоящаго 1891 г. по Камышловскому уѣзду было лишь 63 заболѣванія сибирскою язвой съ 21 смертельнымъ исходомъ, при чемъ на восточный ветеринарно-врачебный участокъ падаетъ 34 случая заболѣваній съ 14 исходами въ смерть и на западный 29 случаевъ заболѣваній съ 7 исходами въ смерть. Смертность выражается для восточнаго участка 41%, для западнаго 24,1% и для всего уѣзда 33,3%, т. е. число павшихъ составляетъ только третью часть числа заболѣвшихъ. Такой % смертности при сибирской язвѣ слѣдуетъ считать весьма утѣшительнымъ: въ прошломъ 1890 году число смертныхъ случаевъ отъ сибирской язвы превышало половину числа заболѣваній 56% а въ 1889 г. число смертныхъ случаевъ доходило почти до $^3/_4$ числа заболѣваній (70%). Раіонъ распространенія сибирской язвы, соотвѣтственно ослабленію ея силы, такъ же значительно съузился. Такъ, въ предъидущемъ году она существовала въ 37 селеніяхъ 7 волостей восточнаго участка и въ 29 селеніяхъ 8 волостей западнаго участка, т. е. въ 66 селеніяхъ 15 волостей уѣзда; въ лѣто же настоящаго года она была лишь въ 11 селеніяхъ 4 волостей восточнаго участка и въ 10 селеніяхъ 5 волостей западнаго, т. е. всего по уѣзду въ 21 селеніи 9 волостей. Такимъ образомъ число пораженныхъ сибирскою язвою селеній въ настоящемъ году было втрое менѣе, чѣмъ въ предъидущемъ, хотя число зараженныхъ волостей убыло менѣе, чѣмъ на половину. Въ сущности въ минувшее лѣто наблюдались только спорадическія (единичныя) заболѣванія сибирской язвой, не превышающія 5 случаевъ въ теченіи мѣсяца для отдѣльнаго селенія, за исключеніемъ только одного пункта въ западномъ врачебномъ участкѣ, именно села Таушканскаго Новопышминской волости, гдѣ сибирская язва приняла характеръ эпизоотіи; здѣсь съ половины іюня по 1 августа было 15 случаевъ заболѣваній ею, изъ коихъ 7 окончилось смертельно. Въ восточномъ участкѣ наиболѣе пострадавшимъ отъ антракса селеніемъ была дер. Яръ, Куяровской волости гдѣ изъ 4 заболѣвавшихъ въ іюнѣ мѣсяцѣ лошадей всѣ 4 и пали.

Относительно причинъ, вызывающихъ въ нашемъ уѣздѣ ежегодное появленіе сибирской язвы мною было высказано въ отчетѣ прошлогоднему очередному уѣздному земскому Собранію, что лошади заражаются у насъ сибир-

скою язвою главнымъ образомъ во время сѣнокоса при поѣданіи травъ съ луговъ, расположенныхъ по истокамъ мелкихъ рѣкъ, т. е. въ полосѣ водораздѣла болѣе крупныхъ рѣкъ; такая полоса для р.р. Пышмы и Ницы (притоки р. Туры) проходитъ по направленію границы Камышловскаго уѣзда съ Ирбитскимъ, почему селенія находящіеся вблизи этой границы, главнымъ образомъ и поражаются сибирскою язвой. Минувшее лѣто дало новыя факты въ доказательство этого наблюденія. Наиболѣе пострадавшее нынѣ отъ Сибирской язвы селеніе Таушканское—находится именно на границѣ Камышловскаго уѣзда съ Ирбитскимъ, и лошади заражались въ немъ какъ мнѣ пришлось въ этомъ убѣдиться изъ распросовъ владѣльцовъ, исключительно на покосахъ, расположенныхъ по верхнему теченію р. Ирбита, (въ 4 верстахъ отъ истока ея) на этихъ же покосахъ произошло зараженіе антраксомъ и 5 лошадей села Курьинскаго, которое, какъ извѣстно, лежитъ на р. Пышмѣ и довольно далеко отъ границы Ирбитскаго уѣзда. Аналогичный этому случай наблюдался нынѣ и въ селѣ Захаровскомъ. Въ этомъ селеніи, находящемся въ 15 верстахъ къ югу отъ г. Камышлова, также были случаи заболѣванія лошадей сибирскою язвой, но зараженіе ею произошло на покосахъ около села Талицкаго, Куровской волости, находящагося въ 40 верстахъ къ сѣверу отъ г. Камышлова также близъ границы Ирбитскаго уѣзда; (селеніе это чрезвычайно сильно пострадало въ эпизоотіи 1888 и 1889 годовъ). Что касается вопроса о томъ, какія условія мѣшали нынѣ развитію антраксной эпизоотіи до тѣхъ размѣровъ въ какихъ она наблюдалась въ предъидущіе года, то эти причины лежатъ, по всей вѣроятности, какъ это справедливо замѣчаетъ къ своемъ отчетѣ настоящему Собранію ветеринарный врачъ г. Шишковскій „въ слишкомъ низкой температурѣ какъ весны, такъ и лѣта и въ недостаточности влаги, обуславливается малымъ количествомъ выпавшихъ за это время атмосферныхъ осадковъ“. Въ доказательство справедливости мнѣнія можно сослаться на тоже село Таушканское, въ которомъ сибирская язва проявила себя съ большею силою; это селеніе пользуется нынѣ весьма хорошимъ урожаемъ, какъ хлѣбовъ такъ и травъ, что ясно указываетъ на обиліе выпадавшихъ въ этой мѣстности въ теченіи лѣта дождей, благопріятныхъ для развитія этого растительнаго яда, который вызываетъ у животныхъ сибирскую язву. Кромѣ того г. Шишковскій какъ на причину вызывающую ежегодное появленіе и сильное распространеніе сибирской язвы въ благопріятныя для ея развитія годы указываетъ на слишкомъ свободную, безконтрольную дѣятельность коноваловъ, способствующую засѣванію почвы сибиро-язвенной заразой, съ чѣмъ по моему мнѣнію, нельзя не согласиться, хотя я и не

придаю дѣятельности коноваловъ того преобладающаго вліянія на распространеніе сибирской язвы, какое имъ обыкновенно приписываютъ.

Для предупрежденія распространенія сибирской язвы принимались тѣ мѣры, какія подробно изложены въ особомъ распубликованномъ уѣздною земскою Управою печатномъ постановленіи для жителей Камышловскаго уѣзда, при чемъ больныя антраксомъ животныя получали отъ ветеринарнаго персонала своевременную помощь.

Особенной силы и распространенія достигла въ отчетномъ году другая заразно-повальная болѣзнь инфлюэнца лошадей впервые появившаяся въ нашемъ уѣздѣ, повидимому только въ прошломъ 1890 году. Оставшись отъ эпизоотіи этого года къ августу мѣсяцу отчетнаго года въ 6 селеніяхъ 2 волостей восточнаго участка въ 5 селеніяхъ 3 волостей западнаго участка, она въ обоихъ участкахъ прекратилась совсѣмъ къ сентябрю мѣсяцу; но уже въ декабрѣ она появилась вновь въ одномъ селеніи западнаго участка (въ Щербаковской волости), въ январѣ обнаруживается въ 3 селеніяхъ двухъ волостей Щербаковской и Зырянской этого участка а въ февралѣ распространяется на 13 селеній 7 волостей этого же участка, при чемъ число больныхъ въ немъ достигаетъ 95, и появляется вновь въ одномъ селеніи восточнаго участка (въ Ницинской волости). Въ мартѣ инфлюэнца держится въ одномъ селеніи восточнаго участка при 20 новыхъ заболѣваніяхъ и существуетъ, замѣтно ослабѣвая, въ 12 селеніяхъ 6 волостей западнаго участка при 47 новыхъ заболѣваніяхъ. Въ апрѣлѣ она поддерживается въ одномъ селеніи западнаго участка при 12 новыхъ заболѣваніяхъ и держится въ 5 селеніяхъ 4 волостей западнаго участка при 16 новыхъ заболѣваніяхъ. Но въ маѣ инфлюэнца значительно усиливается, распространившись въ 5 селеніяхъ 4 волостей восточнаго участка и въ 20 селеніяхъ 11 волостей западнаго при 17 новыхъ заболѣваніяхъ въ первомъ и 93 во второмъ. Въ іюлѣ она держится при 10 новыхъ заболѣваніяхъ въ 5 селеніяхъ 3 волостей восточнаго участка и еще болѣе усматривается въ западномъ участкѣ, распространившись на 28 селеній 12 волостей и достигая 175 новыхъ заболѣваній. Наконецъ, въ іюлѣ она замѣтно усиливается въ восточномъ участкѣ, достигая 40 новыхъ заболѣваній въ 4 селеніяхъ 3 волостей, и замѣтно же ослабѣваетъ въ западномъ участкѣ, удерживаясь въ 22 селеніяхъ 12 волостей при 90 новыхъ заболѣваніяхъ. Такимъ образомъ за отчетный годъ заболѣваній инфлюэнцею было по восточному участку 112, по западному 563, по уѣзду же общее число заболѣвавшихъ достигаетъ довольно почтенной цифры 675% смертность при этой болѣзни для восточнаго участка 7 для западнаго 5,3,

средній для уѣзда 5,7%. Врачъ Шишковскій объясняетъ довольно высокій % смертности при инфлюэнцѣ по своему участку тѣмъ, что не все дѣйствительное число больныхъ было зарегистрировано, такъ какъ „по обыкновенію, населеніе обращалось за врачебной помощью только въ тяжелыхъ случаяхъ заболѣваній". По моему наблюденію на высоту % смертности при инфлюэнцѣ вліяютъ не только ускользающіе отъ регистраціи легкіе случаи заболѣваній, сколько условія содержанія лошадей при этой болѣзни. % смертности чрезвычайно сильно повышается, если больныхъ лошадей, какъ это не рѣдко случается, употребляютъ въ работу; особенно велика убыль при этой болѣзни между обозными лошадьми, когда больныхъ заставляютъ вести тяжесть до тѣхъ поръ пока онѣ не падутъ, въ этомъ случаѣ смертность отъ инфлюэнцы можно принять абсолютною. Несомнѣнно, что отсутствіе у крестьянъ корма для скота вслѣдствіе прошлогодняго неурожая хлѣбовъ и травъ осталась также не безъ вліянія на % смертности лошадей отъ инфлюэнцы. Наиболѣе пострадавшимъ отъ инфлюэнцы селеніямъ въ восточномъ участкѣ было село Талицкое гдѣ на 1071 гол. наличнаго числа лошадей записано 50 больныхъ лошадей, на самомъ же дѣлѣ, по предположенію врача Шишковскаго, ихъ переболѣло по крайней мѣрѣ половина наличнаго числа лошадей. Въ западномъ врачебномъ участкѣ наиболѣе пострадавшими отъ инфлюэнцы волостями были: Катайская съ 83 больными и 6 павшими, Зырянская съ 78 больными и 8 павшими, Знаменская съ 48 больными и 4 павшими, Клеваканская съ 55 больными безъ павшихъ, Кунарская съ 52 больными и одной павшей и Ильинская съ 52 больными безъ павшихъ.

Что касается причинъ, вызвавшихъ заболѣванія инфлюэнціи, то ветеринарный врачъ Шишковскій затрудняется сказать „была ли эта эпизоотія продолженіемъ прошлогодней, или же она занесена въ его участокъ изъ Оренбургской губерніи крестьянами села Талицкаго, занимающимся извознымъ промысломъ", по моему же мнѣнію, инфлюэнца несомнѣнно прекратилась въ нашемъ уѣздѣ въ августѣ прошлаго года и затѣмъ была занесена вновь въ декабрѣ и январѣ съ обозами; это доказывается тѣмъ, что первоначальныя заболѣванія лошадей инфлюэнцою были обнаружены именно въ селеніяхъ, расположенныхъ по трактамъ, и при томъ на тѣхъ дворахъ, владѣльцы коихъ сами занимаются извознымъ промысломъ или же пускаютъ къ себѣ на дворы обозы для кормежки, а также тѣмъ, что довольно сильное распространеніе по уѣзду инфлюэнцы въ февралѣ мѣсяцѣ какъ разъ совпадаетъ съ усиленнымъ движеніемъ обозовъ по Камышловскому уѣзду по случаю Ирбитской ярмарки. Продержавшись съ февраля мѣсяца благодаря сообщенію боль-

ныхъ лошадей со здоровыми на базарахъ и пр. до конца апрѣля, инфлюэнца усилилась съ наступленіемъ мая мѣсяца, т. е. съ прекращеніемъ содержанія лошадей на дворахъ, и затѣмъ достигла своего maximum'а въ іюнѣ (185 заболѣваній по уѣзду), благодаря существующей въ началѣ этого мѣсяца Тихановской ярмарки въ г. Камышловѣ, на которой скопляется весьма значительное число лошадей даже изъ сосѣднихъ уѣздовъ и губерній.

Для предупрежденія распространенія инфлюэнцы на лошадяхъ рекомендовались населенію слѣдующія мѣры: 1) о заболѣваніи лошадей съ признаками: прекращеніе пріема корма, опуханіе глазъ (вѣкъ) и слѣзотеченіе изъ нихъ, опуханіе отъ нижней части ногъ и слабая шатающаяся походка, опухоли на половыхъ частяхъ и на животѣ, попосъ — немедленно доносить земской Управѣ и ближайшему ветеринарному врачу и фельдшеру; 2) больныхъ съ такими признаками лошадей тотчасъ же по заболѣваніи отдѣлять отъ здоровыхъ и содержать особо до полнаго выздоровленія ихъ, не употребляя ни въ какую работу; 3) лошадей съ неблагополучныхъ дворовъ, хотя бы и здоровыхъ, не выпускать на общее пастьбище и водопой; 4) запрѣтить выѣзжать съ неблагополучныхъ дворовъ въ другія селенія, а также на базары; 5) въ помѣщеніи, въ которомъ находилось больное инфлюэнцей животное, тщательно зачистить остатки корма, подстилку и пр. стѣны, ясли, колоду и всѣ предметы, къ которымъ оно прикасалось, обмыть горячимъ щелокомъ или выбѣлить известью; 6) павшихъ животныхъ хоронить непремѣнно на кладбищѣ на установленную глубину, осыпавъ трупъ известью или золой; 7) лица пускающія къ себѣ на дворы обозы должны удалять своихъ лошадей отъ обозныхъ, вымывать послѣ нихъ щелокомъ ясли и колоды, не скармливать оставшейся отъ нихъ кормъ своимъ лошадямъ, тщательно зачищать послѣ обозныхъ лошадей соръ и навозъ и вывозить его на указанное мѣсто и 8) воспретить на время существованія инфлюэнцы въ селеніи продажу и покупку въ немъ лошадей и производство коновалами кровопусканія лошадямъ. Вышеизложенныя мѣры примѣнялись населеніямъ и сельскими властями не благополучныхъ селеній подъ непосредственнымъ наблюденіемъ ветеринарнаго земскаго персонала, а также при содѣйствіи уѣздной полиціи и мѣстныхъ волостныхъ правленій, хотя и не такъ строго, какъ это было бы желательно.

Слѣдующее лѣто по числу заболѣваній принадлежитъ мыту, болѣзни повально-заразительнаго характера, свойственной преимущественно молодому возрасту лошадей. Болѣзнь эта наблюдалась въ западномъ участкѣ уѣзда лишь единичными случаями и потому не была зарегистрирована, въ восточномъ же участкѣ она приняла въ одномъ селеніи, именно въ с. Талицкомъ

Талицкой волости характеръ эпизоотіи. Начавшись здѣсь въ декабрѣ 20 заболѣваніями въ этомъ мѣсяцѣ, она продолжалась въ январѣ при 27 новыхъ заболѣваніяхъ и въ февралѣ при 5 заболѣваніяхъ и прекратилась въ мартѣ съ 6 новыми заболѣваніями въ этомъ мѣсяцѣ, но въ іюлѣ появилась вновь, имѣя 5 заболѣваній въ этомъ же пунктѣ. Такимъ образомъ, въ с. Талицкомъ за отчетный годъ было 63 заболѣванія мытомъ, а по восточному участку за тотъ же періодъ въ 3 пунктахъ 67 заболѣваній; всѣ онѣ кончились выздоровленіемъ.

Изъ прочихъ болѣзней лошадей заразнаго характера наблюдались въ отчетномъ году: сапъ, язвенный стоматитъ и чесотка, но ни одна изъ нихъ не имѣла большаго распространенія. Въ западномъ участкѣ въ сентябрѣ, октябрѣ и іюлѣ заболѣло сапомъ три лошади въ одномъ пунктѣ въ г. Камышловѣ и въ восточномъ участкѣ въ октябрѣ мѣсяцѣ одна лошадь. Всѣ 4 больныя были убиты, такъ какъ болѣзнь эта имѣетъ абсолютную смертность для лошадей и чрезвычайную опасность для людей, которые, заразившись ею отъ животныхъ, тоже всегда умираютъ. Язвенный стоматитъ наблюдался только въ западномъ участкѣ и при томъ лишь въ одномъ пунктѣ—Каменскомъ заводѣ Андреева, гдѣ изъ 40 лошадей наличнаго числа заболѣло въ августѣ и сентябрѣ 8 лошадей; всѣ онѣ выздоровѣли. Заболѣванія чесоткою были въ восточномъ участкѣ въ апрѣлѣ и въ западномъ въ іюнѣ и іюлѣ; всего по уѣзду было 12 больныхъ, изъ которыхъ 7 выздоровѣло и 5 осталось больными къ августу настоящаго года.

Исключительно у рогатаго скота въ отчетномъ году наблюдались двѣ болѣзни инфекціоннаго характера: бѣшенство и злокачественная катарральная горячка. Первая была въ восточномъ участкѣ въ февралѣ и апрѣлѣ въ 2 селеніяхъ, гдѣ имъ заболѣло 8 головъ, и въ западномъ участкѣ въ августѣ, маѣ и іюнѣ, въ 3 селеніяхъ, гдѣ заболѣло 7 головъ; слѣдовательно, по уѣзду за годъ было 15 больныхъ бѣшенствомъ, изъ нихъ 2 головы были убиты, остальныя пали; что же касается злокачественной катарральной горячки, то ею заболѣло всего одно животное въ восточномъ участкѣ, которое и пало.

Общее число больныхъ заразными болѣзнями животныхъ по Камышловскому уѣзду въ отчетномъ году выражается цифрою 899, изъ нихъ 780 выздоровѣло, 80 пало, 6 убито и 33 осталось больными къ слѣдующему году; по участкамъ эти цифры распредѣляются такъ: въ восточномъ участкѣ изъ 257 больныхъ 215 выздоровѣло, 35 пало, 2 убито и 5 осталось больными; въ западномъ участкѣ изъ 642 больныхъ 565 выздоровѣло, 45 пало, 4 убито и 28 осталось больными къ слѣдующему году.

Кромѣ принятія предохранительныхъ мѣръ противъ распространенія повальныхъ болѣзней земскимъ ветеринарнымъ персоналомъ уѣзда была также оказываема помощь больнымъ не заразными болѣзнями животнымъ которая выражается слѣдующими цифрами. По восточному участку была подана врачебная помощь въ теченіи года 697 лошадямъ, 199 головамъ рогатаго скота, 3 овцамъ и 4 собакамъ, всего 903 животнымъ, изъ которыхъ было 415 больныхъ внутренними болѣзнями а 487 наружными; кромѣ того было сдѣлано нѣсколько хирургическихъ операцій и въ 25 случаяхъ подана акушерская помощь. По западному врачебная помощь была оказана 1388 лошадямъ, 654 головамъ рогатаго скота, 20 овцамъ, 5 козамъ, 3 свиньямъ, 12 собакамъ всего 2082 животнымъ, изъ которыхъ 764 было больныхъ внутренними болѣзнями и 1318 наружными. Родовспомогательная помощь была подана въ 75 случаяхъ, хирургическихъ операцій (малыхъ) было произведено 26.

Уѣздъ былъ раздѣленъ въ отчетномъ году на два врачебныхъ участка восточный, заключающій въ себѣ 24 волости; въ первомъ находился врачъ съ фельдшеромъ и двумя пограничными ветеринарными стражниками; мѣстомъ жительства для врача и фельдшера было село Талицкое, Талицкой волости; во второмъ врачъ съ тремя фельдшерами; мѣстомъ жительства для врача и одного фельдшера былъ г. Камышловъ, прочіе два фельдшера находились въ с. Катайскомъ и Каменскомъ заводѣ. Въ теченіи лѣта фельдшеръ съ Каменскаго пункта былъ дважды откомандированъ для борьбы съ сибирскою язвою съ восточной врачебной участокъ, а фельдшеръ съ Катайскаго пункта съ той же цѣлію на время лѣта былъ помѣщенъ въ селѣ Куровскомъ, такъ что въ западномъ участкѣ лѣтомъ было два фельдшера; восточный же участокъ на это время былъ усиленъ тремя фельдшерами, изъ которыхъ два были командированы губернской Управой изъ другихъ уѣздовъ.

На время Ирбитской ярмарки одинъ изъ фельдшеровъ западнаго участка былъ командированъ въ восточный для наблюденія за порядкомъ слѣдованія транспортовъ съ кожами. Врачемъ въ селѣ Талицкомъ и фельдшерами въ заводѣ Каменскомъ и селѣ Катайскомъ производится, кромѣ того, осмотръ скота, пригоняемаго на мѣстныя скотобойни, при чемъ первому поручено при этомъ взимать $^0/_0$ въ пользу казны сборъ съ убойнаго скота. Въ г. Камышловѣ обязанность эта, такъ равно и наблюденіе за гуртовымъ скотомъ исполняется пунктовымъ ветеринаромъ. Наконецъ ветеринарные врачи имѣли наблюденіе за торговлею скотомъ и животными продуктами на ярмаркахъ и болѣе крупныхъ торжкахъ въ завѣдуемыхъ ими участкахъ.

Уже по окончаніи отчетнаго года Камышловскимъ уѣзднымъ комитетомъ общественнаго здравія было поручено ветеринарному врачу западнаго участка совмѣстно съ приставомъ 2 стана уничтожить въ дер. Талицѣ Кочневской волости выдѣланныя кожи, въ числѣ которыхъ была одна, снятая съ лошади павшей въ с. Таушканскомъ отъ сибирской язвы, что и было исполнено. Хозяинъ этой лошади и сынъ его снимавшіе сказанную кожу, сами заразились при этомъ сибирской язвой и оба померли; о существованіи ея стало извѣстно лишь спустя 2 недѣли по появленіи; заявленіе сдѣлано мѣстнымъ священникомъ.

Къ настоящему отчету прилагается годовая вѣдомость о ходѣ эпизоотій по Камышловскому уѣзду и также по западному ветеринарно-врачебному участку.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ОТЧЕТЪ

по Талицкому врачебно-ветеринарному участку Камышловскаго уѣзда съ 1 августа 1890 г. по 1 августа 1891 г.

Въ составъ Талицкаго врачебно-ветеринарнаго участка входитъ 8 волостей, расположенныхъ въ восточной части уѣзда, а именно: Талицкая, Рамыльская, Ертарская, Балаирская, Вновь-Юрмытская, Чушинская, Кулровская, и Пышминская. Ветеринарный персоналъ этого участка состоитъ изъ одного врача и фельдшера при немъ, имѣющихъ мѣстожительство въ селѣ Талицкомъ, а въ лѣтніе мѣсяца, вслѣдствіе значительнаго распространенія въ волостяхъ Талицкаго участка эпизоотіи сибирской язвы, мѣстный ветеринарный персоналъ обыкновенно усиливается нѣсколькими ветеринарными фельдшерами губернскаго земства изъ другихъ уѣздовъ. Такъ въ нынѣшнее лѣто были командированы сюда губернской земской Управой два фельдшера, изъ которыхъ одинъ находился въ Талицкомъ участкѣ съ 16 апрѣля по 15 августа, а другой съ 14 мая по 18 іюля. Сверхъ сего, въ вѣдѣніи Талицкаго участковаго врача находятся два ветеринарно-полицейскіе стражника въ с. Балаирѣ и дер. Марковой, которые слѣдятъ за непропускомъ изъ Тобольской губерніи гуртоваго скота и за слѣдованіемъ сырыхъ животныхъ продуктовъ, перевозимыхъ изъ Сибири въ Ирбитъ на ярмарку, по установленнымъ губернскою администраціею трактамъ.

Обращаясь, затѣмъ, къ описанію санитарнаго состоянія участка я долженъ замѣтить что эпизоотіи за отчетное время не имѣли большаго распространенія, даже сибирская язва, унесшая въ предъидущіе три года въ Талицкомъ участкѣ болѣе 4000 жертвъ, въ текущемъ году благодаря метеорологическимъ особенностямъ нынѣшняго лѣта, не принимала размѣровъ эпизоотіи, а имѣла характеръ спорадическихъ заболѣваній; особенности эти состояли въ слишкомъ низкой температурѣ, какъ весны, такъ и лѣта и въ недостаточности влаги, обуславливающейся малымъ количествомъ выпавшихъ за это время атмосферныхъ осадковъ.

Изъ прилагаемой къ этому отчету вѣдомости о инфекціонныхъ заболѣваніяхъ, составленной по мѣсяцамъ, видно что самой распространенной эпизоотіей въ Талицкомъ участкѣ была инфлюэнца, а именно зарегистрировано больныхъ лошадей 114, изъ нихъ выздоровѣло 104 и пало 8. Первые случаи заболѣваній инфлюэнцей обнаружены были въ селѣ Талицкомъ 3 марта, да и вообще инфлюэнца приняла характеръ повальной болѣзни только въ одной Талицкой волости; по другимъ волостямъ замѣчались лишь единичные случаи заболѣваній, въ селѣ Талицкомъ съ положительностью можно сказать, что изъ 1071 насчитаннаго числа лошадей проболѣло инфлюэнцей по крайней мѣрѣ половина, но по обыкновенію населеніе обращалось за врачебной помощью только въ тяжелыхъ случаяхъ заболѣваній. Вотъ почему зарегистрировано не много больныхъ, этимъ же обстоятельствомъ объясняется слишкомъ высокій % смертности при инфлюэнцѣ. Что касается причинъ, вызвавшихъ заболѣванія инфлюэнцей то я затрудняюсь сказать была ли эта эпизоотія продолженіемъ прошлогодней, или же она занесена изъ Оренбургской губерніи крестьянами села Талицкаго, занимающимися извознымъ промысломъ.

Затѣмъ второю по числу заболѣваній была эпизоотія мыта: записано 67 больныхъ лошадей, изъ которыхъ выздоровѣло 67 же. Болѣзнь эта свойственна дѣтскому возрасту лошадей, но при повальномъ распространеніи она зачастую не щадитъ и животныхъ въ зрѣломъ возрастѣ. И въ настоящемъ случаѣ заболѣвали лошади всѣхъ возрастовъ и такія которыя несомнѣнно перенесли эту болѣзнь раньше.

Далѣе слѣдуетъ сибирская язва. Зарегистрировано всѣхъ больныхъ 64 изъ нихъ выздоровѣло 42, пало 19 и осталось къ 1 августа больными 3. Преобладали заболѣванія карбункулезной формою (съ опухолями), случаевъ антраксической анпоплексіи было не болѣе 2—3. И здѣсь безъ сомнѣнія нѣкоторые случаи заболѣваній и падежа прошли не замѣченными, такъ какъ сельскіе власти о единичныхъ заболѣваніяхъ рѣдко доносятъ врачу, а хозяева

больныхъ животныхъ, обнадеженные коновалами и знахарями, которыхъ у насъ имѣются цѣлыя легіоны охотно умалчиваютъ о постигшемъ ихъ бѣдствіи. Дѣятельность коноваловъ и различныхъ шарлатановъ при столь серьезной эпизоотіи какой является сибирская язва, должна обратить на себя самое серьезное вниманіе кого слѣдуетъ. Лица эти, дѣйствуя тайно, лечатъ больныхъ обыкновенно посредствомъ заговоровъ, очерчиваній опухолей громовыми стрѣлами и проч. внушаютъ народу, что проповѣдуемая врачами опасность зараженія отъ совмѣстнаго содержанія больныхъ съ здоровыми животными и ихъ лекарства сущій вздоръ и тѣмъ само собою разумѣется способствуютъ засѣванію почвы заразой, которая въ благопріятныя для ея развитія года дастъ себя жестоко чуствовать народу. Леченіе животныхъ всякими сверх-естественными способами весьма благодарное занятіе въ деревнѣ и поэтому за него охотно берутся такія лица, у которыхъ, что называется, нѣтъ „ни кола ни двора“ а особенно, если лица обладаютъ нѣкоторой смышленностью. Такой субъектъ обыкновенно заявляетъ своимъ согражданамъ, что онъ ѣдетъ учиться къ такому то знаменитому коновалу въ Ирбитскій уѣздъ. Съѣздивши туда, чрезъ недѣлю или двѣ онъ возвращается уже съ дипломомъ лѣкаря начинаетъ очерчивать и прикусывать опухоли и живетъ уже барином хлѣба у него вдоволь. Необходимо составить списокъ всѣхъ коноваловъ въ уѣздѣ и дѣятельность ихъ подчинить строгому ветеринарному контролю.

Потомъ, было 8 заболѣваній крупнаго рогатаго скота бѣшенствомъ—7 въ дер. Антоновой (пожарищѣ) Рамыльской волости и одно [1]) въ селѣ Талицкомъ. Во всѣхъ этихъ случаяхъ констатированъ фактъ укушенія заболѣвшихъ животныхъ бѣшеными собаками.

Наконецъ, былъ обнаруженъ еще одинъ случай сапа въ с. Талицкомъ лошадь убита, одинъ случай злокачественной катарральной горячки (дифтеритъ) у коровы въ Нижне-Плехановой Баланрской волости и два случая чесотки на лошадяхъ въ с. Талицкомъ.

Всего заболѣваній инфекціоннаго характера по Талицкому участку за отчетное время записано 255, изъ нихъ выздоровѣло 213, пало 35, убито 2 и осталось больными къ 1 августа 5. Кромѣ того, оказана врачебная помощь въ спорадическихъ, не заразныхъ случаяхъ заболѣваній 903 животнымъ, 697 лошадямъ, 199 головъ крупнаго рогатаго скота, 3 овцамъ и 4 собакамъ. Изъ этого числа на долю внутреннихъ болѣзней приходится 415,

[1]) Корова убита, а владѣльцу ея выдано вознагражденіе въ размѣрѣ 10 руб. изъ суммъ ассигнованныхъ на этотъ предметъ прошлымъ очереднымъ Камышловскимъ уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ.

и наружныхъ 487, сдѣлано было также нѣсколько хирургическихъ операцій и въ 25 случаяхъ оказана родовспомогательная помощь животнымъ. Такимъ образомъ всего больныхъ по участку насчитывается 1158. Временно командированные фельдшера доставляли только свѣдѣнія о заразныхъ заболѣваніяхъ.

Что касается смѣтныхъ назначеній на будущій годъ для Талицкаго участка, то, судя по имѣющимся остаткамъ медикаментовъ, я имѣю честь покорнѣйше просить Камышловскую уѣздную земскую Управу внести въ смѣту будущаго года на медикаменты для леченія спорадическихъ заболѣваній, на хирургическіе инструменты, аптечныя принадлежности, перевязочныя средства и наемъ помѣщенія подъ аптеку (по 3 руб. въ мѣсяцъ 36 руб. въ годъ) 400 рублей.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 11-й.

По вопросамъ V губернскаго съѣзда земскихъ врачей.

Пермская губернская Управа, при отношеніи отъ 12 сентября за № 255, препроводила въ здѣшнюю Управу положенія выработанныя V губернскимъ съѣздомъ врачей, бывшимъ въ августѣ мѣсяцѣ текущаго года въ г. Перми, для внесенія ихъ на обсужденіе уѣзднаго земскаго Собранія, съ просьбою о рѣшеніяхъ послѣдняго по этимъ вопросамъ увѣдомить губернскую Управу немедленно.

Положенія, выработанныя губернскимъ врачебнымъ съѣздомъ, касаются, главнымъ образомъ, слѣдующихъ вопросовъ:

1. Объ организаціи врачебной помощи въ уѣздѣ.
2. Объ оспопрививаніи.
3. Объ организаціи аптечнаго дѣла.
4. Объ организаціи акушерской помощи.
5. О школьной гигіенѣ.
6. О минеральныхъ водахъ и кумысолеченіи.
7. Объ организаціи медицинской статистики.

Какъ отношеніе губернской Управы, такъ и присланныя при немъ положенія губернскаго съѣзда уѣздной Управой переданы были на предварительное обсужденіе состоящаго при ней врачебнаго совѣта, которымъ положе-

нія эти разсмотрѣны въ засѣданіи 20 сентября, причемъ врачебный совѣтъ далъ заключеніе лишь по вопросамъ, имѣющимъ такъ сказать, жизненное отношеніе къ здѣшнему уѣзду; остальные оставлены имъ безъ отвѣтовъ.

Ниже сего приводятся въ послѣдовательномъ порядкѣ разсмотрѣнные врачебнымъ совѣтомъ вопросы:

1. Объ организаціи фельдшерской помощи населенію. По отзыву губернскаго съѣзда организація этой помощи не удовлетворяетъ требованіямъ, къ ней предъявляемымъ какъ со стороны лечебной дѣятельности фельдшерскаго персонала, такъ и со стороны той обстановки, среди которой приходится фельдшеру дѣйствовать. Признавая это, съѣздъ хотя и высказывается въ принципѣ противъ той организаціи медицинской помощи, гдѣ превалируетъ (преобладаетъ) фельдшерская дѣятельность предъ врачебной, не считаетъ все-таки возможнымъ обходить молчаніемъ вопросъ объ упорядоченіи въ дѣлѣ постановки фельдшерской помощи населенію и полагаетъ, что если нельзя, въ силу матеріальныхъ условій, замѣнить фельдшеровъ врачами, то надо позаботиться, по крайней мѣрѣ, объ улучшеніи фельдшерской помощи; съ таковой цѣлію онъ предлагаетъ для поднятія уровня фельдшерскихъ знаній періодическія командировки наиболѣе достойныхъ фельдшеровъ въ участковыя больницы, для занятій въ нихъ, подъ руководствомъ врачей; со стороны земства при этомъ должно оказываться извѣстное матеріальное содѣйствіе; кромѣ того, съ цѣлію поднятія уровня развитія и знанія фельдшеровъ, съѣздъ высказался за устройство участковыхъ фельдшерскихъ библіотекъ, выборъ книгъ и журналовъ для которыхъ долженъ зависѣть отъ усмотрѣнія врача.

Что-же касается до обстановки, среди которой приходится фельдшеру работать, то принимая во вниманіе, что помѣщенія фельдшерскихъ пунктовъ, обыкновенно, не отвѣчаютъ самымъ скромнымъ требованіямъ, которыя могутъ быть къ нимъ предъявлены, что обусловливается какъ матеріальными причинами, такъ очень часто и отсутствіемъ хотя сколько нибудь пригодныхъ помѣщеній въ селеніяхъ, гдѣ имѣютъ мѣстожительства пунктовые фельдшера, съѣздъ находитъ нужнымъ обратить вниманіе уѣздныхъ земствъ на необходимость матеріальнаго содѣйствія со стороны ихъ фельдшерскому персоналу при наймѣ и устройствѣ помѣщенія пункта; таковое содѣйствіе можетъ выражаться, какъ въ извѣстной прибавкѣ къ содержанію фельдшера, такъ, въ случаѣ надобности, и въ постройкѣ самаго помѣщенія. По мимо всего вышеизложеннаго, съѣздъ принимая во вниманіе вообще незавидныя матеріальныя условія фельдшерскаго персонала, считаетъ справедливымъ просить уѣздныя

земства выдавать фельдшерамъ какое либе денежное пособіе при командировкахъ ихъ, во время эпидемій, на продолжительный періодъ времени.

Врачебный Совѣтъ, вполнѣ соглашаясь съ постановленіемъ губернскаго съѣзда врачей въ отношеніи улучшенія фельдшерскаго персонала въ уѣздѣ, постановилъ ходатайствовать предъ земскимъ Собраніемъ о разрѣшеніи командировки фельдшеровъ для усовершенствованія знаній на извѣстное время въ участковыя больницы, причемъ, въ виду того, что при командировкѣ фельдшера должны жить на два дома, что для нихъ при довольно ограниченномъ содержаніи будетъ весьма обременительно, просить Собраніе разрѣшить командируемымъ фельдшерамъ пользоваться безплатно столомъ при больницѣ.

2. Съ цѣлію сдѣлать доступнымъ леченіе прививками для больныхъ, укушенныхъ бѣшеными животными, съѣздъ находитъ необходимымъ ходатайствовать о принятіи на счетъ уѣздныхъ земствъ расходовъ по перевозкѣ таковыхъ больныхъ отъ мѣста ихъ жительства до прививочной станціи (въ Москвѣ), гдѣ уже самое леченіе производится за счетъ губернскаго земства.

Врачебный совѣтъ постановилъ ходатайствовать предъ земскимъ Собраніемъ о принятіи на счетъ *уѣзднаго земства* указанныхъ въ постановленіи съѣзда путевыхъ расходовъ по отправкѣ больныхъ до прививочной станціи.

Надо имѣть въ виду, что настоящій вопросъ уже былъ въ разсмотрѣніи земскаго Собранія XIX очередной сессіи Управа, внося тогда этотъ вопросъ въ Собраніе, высказала съ своей стороны, что для сопровожденія больныхъ въ Москву необходимъ будетъ фельдшеръ, а также потребуется и полицейскій надзоръ и что, такимъ образомъ, доставка эта обойдется земству не дешево. Кромѣ того, если принята будетъ земствомъ на свой счетъ отправка больныхъ въ передній путь, то необходимо обезпечить имъ и обратный проѣздъ въ случаѣ выздоровленія. Земское Собраніе въ засѣданіи 18 октября 1888 года (журналъ № 3) постановило: докладъ Управы принять къ свѣдѣнію.

3. О минеральныхъ водахъ и кумысолеченіи по этому вопросу въ постановленіяхъ губернскаго съѣзда врачей приведены слѣдующія указанія: *а) о минеральныхъ водахъ*· 1) современное состояніе большинства водолечебныхъ курортовъ въ Пермской губерніи не удовлетворяетъ нетолько требованіямъ, предъявляемымъ наукою къ лечебнымъ заведеніямъ, но даже требованіямъ обыденной жизни; 2) для всесторонняго знакомства съ курортами должны быть производимы метеорологическія наблюденія, спеціальныя геологическія изысканія и періодическія изслѣдованія состава минеральныхъ источниковъ; 3) устарѣлость, въ большинствѣ случаевъ, существующихъ анализовъ (только

Н.-Сергинскія воды имѣютъ послѣдній анализъ 1882 г., да Курьинскія 1886 года, всѣ же остальныя произведены въ семидесятыхъ годахъ и ранѣе), неимѣніе общихъ ваннъ, другихъ бальнеотерапевтическихъ приспособленій, а также и физическихъ способовъ леченія (массажъ, врачебная гимнастика, электротерапія, пневмотерапія и проч.), препятствуютъ правильному пользованію водолечебными курортами; 4) неимѣніе нормальныхъ уставовъ для минеральныхъ лечебныхъ заведеній порождаетъ массу неудобствъ; 5) организація медицинской помощи, постановки аптечнаго дѣла, медицинской отчетности и статистика заслуживаютъ серьезнаго вниманія; посѣщеніе курорта врачемъ отъ 2 до 4 разъ въ недѣлю, а гдѣ и полное отсутствіе врачебнаго надзора, не могутъ служить образцомъ постановки дѣла.

Высказавъ приведенныя положенія, съѣздъ выразилъ желаніе, чтобы уѣздныя земства и земскія врачи приняли возможное участіе въ изученіи мѣстныхъ минеральныхъ источниковъ, и б) о кумысолеченіи. 1) Желательно развитіе кумысолечебныхъ заведеній на болѣе правильныхъ основаніяхъ, чѣмъ въ настоящее время; 2) необходимо собрать свѣдѣнія о мѣстахъ, гдѣ производится въ настоящее время кумысолеченіе въ томъ или иномъ видѣ, и 3) пользованіе туберкулезныхъ больныхъ кумысомъ желательно не иначе, какъ подъ контролемъ врача.

Врачебный совѣтъ вполнѣ согласился съ предположеніями, выраженными въ постановленіи съѣзда врачей.

и 4) Объ организаціи медицинской статистики. Съ цѣлію достиженія правильности и однообразія въ медико-статистическихъ запискахъ, безъ чего немыслима раціональная постановка медицинской статистики, устанавливается карточная система записи, какъ дающая наиболѣе полныя и точныя свѣдѣнія, а также облегчающая возможность всесторонняго пользованія статистическимъ матеріаломъ.

Карточекъ для медико-статистическихъ записей устанавливается пять: а) карточка для амбулаторныхъ больныхъ; сюда записываются кромѣ приходящихъ, квартирные, случайные и эпидемическіе больные; б) карточки для больничныхъ больныхъ; в) карточки для записи сифилитиковъ; г) карточки для случаевъ акушерской практики и д) карточки для оспопрививтій.

Таковыя карточки должны высылаться въ бюро, съ начала будущаго года (1892 г.), ежемѣсячно, по минованіи въ нихъ надобности въ участкѣ.

Примѣчаніе 1. На мѣстѣ же у врача остается амбуляторный журналъ, установленіе формы котораго зависитъ отъ усмотрѣнія мѣстныхъ врачей.

Примѣчаніе 2. Веденіе карточной записи обязательно для врачей: больные фельдшеровъ, за исключеніемъ эпидемическихъ больныхъ, въ карточки не вписываются, карточки же эпидемическихъ больныхъ высылаются въ бюро за подписью, кромѣ фельдшера и врача, что должно служить доказательствомъ довѣрія со стороны врача діагнозу фельдшера.

Заключеніе врачебнаго совѣта: карточная система записыванія больныхъ очень удобна и проста и требуетъ меньше работы при составленіи отчетовъ, чѣмъ веденіе журнала, но только въ такомъ случаѣ, если карточки пишутся въ одномъ экземплярѣ и остаются у врача; при веденіи карточной системы какую рекомендуетъ губернскій съѣздъ врачей, нужно писать карточки само собой, вести журналъ само собой; при громадности матеріала, среднимъ числомъ 10000 человѣкъ въ годъ, вести подобнаго рода записи весьма трудно, если не сказать, невозможно.

Для веденія этой системы нужно имѣть человѣка болѣе или менѣе свободнаго, который бы занимался этимъ дѣломъ, т. е. иначе сказать особую канцелярію; возложить же весь этотъ трудъ на фельдшеровъ при больницахъ — невозможно, такъ какъ это отвлекло бы ихъ отъ прямыхъ обязанностей. — Это во первыхъ.

Въ настоящее время всѣ больные записываются врачами и въ извѣстное время, согласно требованію, весь этотъ матеріалъ посылается въ медико-статистическое бюро, стало быть и безъ веденія карточной системы бюро получало всѣ свѣдѣнія о количествѣ больныхъ; свѣдѣнія эти доставляются по бланкамъ, присланнымъ изъ бюро, мѣсячныя объ инфекціонныхъ заболѣваніяхъ, третныя о всѣхъ вообще больныхъ, и кромѣ того, велись особыя карточки для сифилитиковъ. — Это во вторыхъ.

Карточная система удобна только для пользованія статистическимъ матеріаломъ въ бюро, для врачей же это будетъ въ высшей степени трудно.

При настоящемъ веденіи дѣла бюро получаетъ тоже самое, что получитъ и при карточной системѣ.

На основаніи всего вышеизложеннаго, совѣтъ единогласно постановилъ: ходатайствовать передъ наступающимъ земскимъ Собраніемъ о сохраненіи существующей въ настоящее время отчетности и не вводить предлагаемую бюро карточную систему, удобную только для бюро, и отвлекающую отъ прямыхъ своихъ обязанностей врачей, а главное фельдшеровъ.

Обо всемъ изложенномъ уѣздная Управа имѣетъ честь доложить земскому Собранію съ представленіемъ присланныхъ губернскою Управою постановленій губернскаго съѣзда врачей, а также и протоколовъ здѣшняго врачебнаго совѣта.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 12-й.

О народномъ образованіи.

Въ нынѣшнемъ году минулъ двадцать одинъ годъ съ открытія земскихъ учрежденій въ Камышловскомъ уѣздѣ.

Въ числѣ множества различныхъ заботъ на обязанности земства лежало, между прочимъ, попеченіе о мѣрахъ къ развитію народнаго образованія. Эти мѣропріятія составляли одну изъ самыхъ трудныхъ и сложныхъ задачъ, надъ разрѣшеніемъ которыхъ и трудились представители земства по мѣрѣ своихъ силъ. Чтобы имѣть ясное, правильное представленіе о положеніи школьнаго дѣла въ Камышловскомъ уѣздѣ, въ связи съ постепеннымъ его развитіемъ,— необходимо обозрѣть результаты земской дѣятельности въ области народнаго образованія за истекшее 20-ти лѣтіе, съ каковою цѣлію и приводятся въ настоящемъ докладѣ, въ краткомъ извлеченіи, всѣ матеріалы по школьнымъ вопросамъ, заключающіеся въ прежнихъ докладахъ Управы, отчетахъ инспектора народныхъ училищъ и членовъ училищнаго Совѣта и журналахъ земскихъ Собраній.

Эти матеріалы показываютъ, что земство на первыхъ-же порахъ своего существованія обратило особое, серьезное вниманіе на дѣло народнаго образованія.

Изъ доклада Управы по сему предмету, представленнаго первому очередному уѣздному земскому Собранію, видно, что въ 1870 году, при введеніи земства, существовало школъ:

а) *Въ г. Камышловѣ:* 1) уѣздное училище, въ которомъ находилось учащихся 47 мальчиковъ. Преподавателей положено по штату 5, на лицо было 3. Училище содержалось на счетъ государственнаго казначейства и 2) одноклассное приходское съ 41 учащимся и 2 преподавателями. Содержаніе давалось отъ города 560 рублей въ годъ. Всего въ городѣ было 88 учащихся и 7 учащихъ.

и б) въ уѣздѣ 20 школъ мужскихъ и 2 женскихъ, именно:

1. *Въ селѣ Закамышловскомъ* два—мужское и женское, открытыя съ 1869 года; учащихся было мальчиковъ 26 и дѣвочекъ 14; учащихъ двое—студентъ семинаріи и вдова священника. Расхода производилось въ годъ на содержаніе училищъ 28 рублей, на жалованье учителю 145 рублей и учительницѣ 75 рублей, итого 248 рублей.

2. *Въ селѣ Щербаковскомъ*—съ 1859 года; учащихся 43 мальчика; учитель—мѣстный священникъ. На содержаніе училища расходовалось 98 р. 14 коп. и на жалованье учителю 150 руб., всего 248 руб. 14 коп. въ годъ.

3. *Въ селѣ Катайскомъ*—съ 1838 года; учащихся 37 мальчиковъ; учитель—мѣстный священникъ. На содержаніе училища и на жалованье учителю отпускалось 248 рублей 14 коп. въ годъ.

4. *Въ селѣ Кунарскомъ*—съ 1864 года; учащихся 25 мальчиковъ; учитель—священникъ. Расходовалось на содержаніе училища 78 руб. и на жалованье учителю 140 руб., итого 218 руб. въ годъ.

5. *Въ селѣ Куровскомъ*—съ 1853 года; учащихся 15 мальчиковъ; учитель—священникъ. Расходовалось на содержаніе училища 58 рублей и на жалованье учителю 160 руб., итого 218 руб. въ годъ.

6. *Въ селѣ Клевакинскомъ*—съ 1859 года; учащихся мальчиковъ 35 и дѣвочекъ 4; учитель—священникъ. Расходовъ производилось на содержаніе училища 118 рублей 14 коп. и на жалованье учителю 100 руб., итого 218 руб. 14 коп. въ годъ.

7. *Въ селѣ Грязновскомъ*—съ 1860 года; учащихся мальчиковъ 45 и дѣвочекъ 2; учитель мѣстный священникъ.

8 *Въ селѣ Некрасовскомъ*, Грязновской волости—съ 1868 года; учащихся 30 мальчиковъ, учитель—священникъ.

На эти училища штатнаго содержанія назначено не было, въ случаѣ-же надобности—расходы производились изъ котельковыхъ церковныхъ суммъ. Учителя жалованья не получали.

9. *Въ селѣ Колчеданскомъ*—два мужское и женское—съ 1845 года; учащихся 42 мальчика и 17 дѣвочекъ, въ первомъ, учитель студентъ семинаріи; а во второмъ, учительница—дѣвица Глушкова. На содержаніе мужскаго училища отпускалось 80 рублей и на жалованье учителю 168 рублей 14 коп., итого 248 рублей 14 коп. въ годъ.

10. *Въ селѣ Куяровскомъ*—съ 1842 года; учащихся 27 мальчиковъ; учитель—мѣстный священникъ. На содержаніе училища расходовалось 222 руб. въ годъ.

11. *Въ селѣ Балагирскомъ*—съ 1853 года; учащихся 22 мальчика; учитель—священникъ. Расхода производилось на содержаніе училища 98 руб. 14 коп. и на жалованье учителю 120 рублей, итого 218 рублей 14 коп. въ годъ.

12. *Въ селѣ Скатинскомъ*—съ 1859 года; учащихся 19 мальчиковъ и одна дѣвочка; учитель студентъ семинаріи. Расходовалось на содержаніе училища 148 рублей 14 коп. и на жалованье учителю 100 рублей, итого 248 рублей 14 коп. въ годъ.

13. *Въ селѣ Тамакульскомъ*—съ 1844 года; учащихся мальчиковъ 52; учитель—мѣстный священникъ. Расхода отпускалось на содержаніе училища 148 рублей 14 коп. и на жалованье учителю 100 руб., итого 248 рублей 14 коп. въ годъ.

14. *Въ селѣ Вновьюрмытскомъ*—съ 1863 года; учащихся мальчиковъ 21; учитель мѣстный священникъ, жалованья не получалъ.

15. *Въ Талицкомъ заводѣ;* учащихся 42 мальчика, учитель изъ окончившихъ курсъ въ уѣздномъ училищѣ.

16. *Въ селѣ Ильинскомъ*—учащихся 17 мальчиковъ, учитель мѣстный священникъ. Училище содержалось на счетъ церковныхъ суммъ.

17. *Въ селѣ Травянскомъ*—съ 1848 года; учащихся 19 мальчиковъ; преподавателей двое—мѣстный священникъ и особый учитель. Расходовъ отпускалось на содержаніе училища 47 рублей 90 коп. и на жалованье учителямъ 150 рублей, итого 197 рублей 90 коп.

18. *Въ Каменскомъ заводѣ*—съ 1848 года; учащихся 60 мальчиковъ, преподавателей трое: учитель, помощникъ и законоучитель. Расходовъ производилось на содержаніе училища 189 рублей 81 коп., на жалованье законоучителю 30 рублей и учителю съ помощникомъ 216 рублей 1 коп., итого 435 рублей 82 коп. въ годъ.

19. *Въ селѣ Знаменскомъ*—съ 1866 года; учащихся 25 мальчиковъ, учитель—мѣстный священникъ. Расходовалось на содержаніе училища 108 рублей 14 коп. и на жалованье учителю 140 рублей, итого 248 рублей 14 коп.

и 20. *Въ селѣ Никольскомъ*—съ 1851 года; учащихся 18 мальчиковъ, учитель—мѣстный священникъ; на жалованье учителю отпускалось 21 рубль въ годъ.

Во всѣхъ 20-ти уѣздныхъ школахъ учащихся было мальчиковъ 620 и дѣвочекъ 38; а всего въ городѣ и уѣздѣ мальчиковъ 708 и дѣвочекъ 38; преподавателей 33.

Изъ числа 22-хъ уѣздныхъ школъ—15 содержались на счетъ особаго училищнаго сбора съ бывшихъ государственныхъ крестьянъ; расхода на нихъ производилось 2,630 рублей 26 коп. въ годъ, двѣ (Каменская и Травянская) субсидировались на счетъ горнаго вѣдомства, въ количествѣ 633 руб. 72 к. въ годъ и Талицкая—получала содержаніе отъ мѣстнаго заводовладѣльца г. Поклевскаго-Козеллъ.

По отзыву волостныхъ правленій упразднены были школы въ волостяхъ: Пышминской—съ 1866 года и въ Ертарской—съ 1869 года, въ первой потому, что родители не стали посылать въ нее своихъ дѣтей вслѣдствіе слабаго вниманія къ дѣлу учителя священника, предоставившаго обученіе малограмотному малолѣтку, а въ послѣдней—по неимѣнію средствъ и преподавателей, въ остальныхъ 10 волостяхъ: Четкаринской, Рамыльской, Черемисской, Калиновской, Новопышминской, Чушинской, Зырянской, Крестовской, Чернокоровской и Кочневской школъ вовсе не существовало.

Избранная Земскимъ Собраніемъ для предварительнаго разсмотрѣнія настоящаго вопроса коммиссія, на основаніи собранныхъ Управою данныхъ, пришла къ заключенію, что грамотность среди населенія Камышловскаго уѣзда развита крайне мало и что главнѣйшія причины тому заключаются въ недостаточномъ количествѣ училищъ и въ дурномъ состояніи училищъ, существующихъ и рекомендовала затѣмъ слѣдующія мѣры:

1. Увеличивать число училищъ въ уѣздѣ по мѣрѣ средствъ и развивающагося желанія среди населенія, открывъ на первое время; а) штатныя школы въ селеніяхъ Новопышминскомъ, Ертарскомъ, Зырянскомъ, Грязновскомъ и Некрасовскомъ, б) церковно-приходскія въ селеніяхъ: Ключевскомъ и Пироговскомъ, Зырянской волости, согласно заявленнаго о томъ желанія со стороны мѣстныхъ жителей и в) женскія школы въ селеніяхъ Закамышловскомъ, Катайскомъ и въ Каменскомъ заводѣ и ввести въ нихъ, кромѣ преподованія грамоты, обученіе рукодѣлію.

2. Независимо открытія женскихъ школъ просить семейства священно-церковно-служителей принять на себя обученіе дѣвочекъ грамотѣ съ выдачею изъ земскихъ суммъ вознагражденія въ размѣрѣ 8 руб. за каждую дѣвочку, выучившуюся читать церковную и гражданскую печать, для испытанія-же и опредѣленія премій представлять обученныхъ дѣвочекъ въ ближайшія школы во время производства экзаменовъ.

3. Поручить членамъ училищнаго Совѣта отобрать отзывы отъ лицъ, содержащихъ школы на своемъ иждивеніи, о согласіи ихъ продолжать это дѣло, а въ случаѣ отказа ихъ—принять школы въ завѣдываніе земства.

и 4. Поручить Управѣ собрать свѣдѣнія о числѣ грамотныхъ въ уѣздѣ, чтобы имѣть понятіе о степени распространенія грамотности между крестьянами.

Земское Собраніе утвердило предположенія коммиссіи съ добавленіемъ, что если гдѣ-либо въ училищѣ число учениковъ будетъ менѣе 25, то перемѣщать таковыя въ другія селенія, или-же прекращать выдачу содержанія на нихъ.

Изъ предположеній земства, намѣченныхъ въ очередномъ Собраніи 1870 года, практическое примѣненіе получили въ 1871 году слѣдующія: а) преобразованы изъ церковныхъ школъ въ штатныя въ селеніяхъ: Никольскомъ, Грязновскомъ и Некрасовскомъ и б) вновь открыты штатныя школы въ селеніяхъ Новопышминскомъ и Зырянскомъ и женскія въ селеніяхъ Закамышловскомъ, Катайскомъ и въ Каменскомъ заводѣ, изъ нихъ женская въ селѣ Закамышловскомъ организована въ началѣ года, а Катайская и Каменская уже въ сентябрѣ мѣсяцѣ. Причиной поздняго открытія этихъ школъ былъ недостатокъ кандидатовъ на учительскія должности.

По той-же причинѣ остались вовсе неоткрытыми школы въ Ертарскомъ заводѣ и въ селеніяхъ Ключевскомъ и Пироговскомъ Зырянской волости. Обученіе грамотѣ дѣвочекъ чрезъ семейства священно-церковно-служителей прививалось довольно слабо и не получилось никакихъ результатовъ отъ этой мѣры.

Въ продолженіи 1871 года народныя школы осмотрѣны были штатнымъ смотрителемъ Камышловскаго уѣзднаго училища и членами училищнаго Совѣта отъ земства. Помимо вновь открытыхъ и преобразованныхъ 8 школъ оказалось таковыхъ: а) въ городѣ Камышловѣ—приходское училище и б) въ уѣздѣ: 1) Талицкое заводское, 2) Каменское и 3) Травянское горнаго вѣдомства, 12 штатныхъ школъ въ селеніяхъ: Закамышловскомъ, Куровскомъ, Куяровскомъ, Балаирскомъ, Скатинскомъ, Тамакульскомъ, Катайскомъ, Колчеданскомъ, Щербаковскомъ, Клевакинскомъ, Кунарскомъ, и Знаменскомъ и два безмездныхъ церковныхъ училища въ селеніяхъ Троицкомъ (Чернокоровской волости) и Калиновскомъ въ первомъ изъ нихъ учащихся было 15 мальчиковъ и одна дѣвочка и въ послѣднемъ 5 мальчиковъ, всего-же было 26 школъ и въ нихъ учащихся 711. Церковныя школы въ селеніяхъ Ильинскомъ и Новьюрмытскомъ считались только на бумагѣ, въ дѣйствительности-же ихъ не существовало.

Въ земскомъ Собраніи второй очередной сессіи состоялись, между прочимъ, слѣдующія постановленія по школьному дѣлу: 1) положено отпускать изъ земскихъ суммъ на отопленіе школъ по 25 рублей на каждую, съ тѣмъ, чтобы

помѣщеніе и сторожей давали сельскія общества, а въ случаѣ отказа отъ этого обществъ предоставлено училищному совѣту переводить школы въ другія селенія, гдѣ общества примутъ означенныя расходы на свой счетъ и 2) предоставлено Управѣ, по соглашенію съ училищнымъ совѣтомъ, продолжать открытіе новыхъ школъ и обезпечивать ихъ содержаніе.

Весьма естественно, что земству на первыхъ порахъ чрезвычайно трудно было ориентироваться въ настоящемъ, совершенно новомъ для него, дѣлѣ; а потому оно прежде всего заботилось объ увеличеніи численности школъ въ уѣздѣ, чтобы было болѣе грамотныхъ и такое стремленіе вполнѣ оправдывалось положеніемъ дѣла. По свѣдѣніямъ, собраннымъ Управою чрезъ волостныя правленія въ 1871 году, по порученію 1-го очереднаго Собранія, число грамотныхъ въ уѣздѣ оказалось крайне ничтожнымъ, мизернымъ въ сравненіи съ общимъ числомъ жителей. За полную достовѣрность доставленныхъ волостными правленіями свѣдѣній, конечно, ручаться нельзя, тѣмъ не менѣе, если означенныя свѣдѣнія хотя только приблизительно подходятъ къ истинѣ, картина являлась безотрадная: на весь уѣздъ при населеніи 88,000 мужескаго и 90,000 женскаго пола, считалось тогда грамотныхъ 2,311 мужчинъ и 186 женщинъ, что составляло въ % отношеніи грамотныхъ мужчинъ 2,6% и женщинъ 0,2%, т. е. одинъ грамотный мужчина приходился на 38 неграмотныхъ мужчинъ и одна грамотная женщина на 484 неграмотныхъ женщинъ. Это общій выводъ по уѣзду, въ частности-же по нѣкоторымъ волостямъ были поразительные контрасты. Напримѣръ: во всей Куяровской волости на 1,732 души мужскаго пола было 8 грамотныхъ мужчинъ, т. е. одинъ грамотный изъ 216, между тѣмъ школа въ селѣ Куяровскомъ открыта была съ 1842 года, какъ это видно изъ выше приведенныхъ свѣдѣній. По Щербаковской волости, при существованіи школы въ селѣ Щербаковскомъ съ 1859 года, насчитывалось грамотныхъ 6 мужчинъ на 3,304 души мужескаго пола, т. е. одинъ грамотный изъ 550 человѣкъ. Въ Кочневской волости на 2,027 душъ мужескаго пола грамотныхъ было 9 мужчинъ, т. е одинъ на 225 человѣкъ. Школы въ этой волости не существовало. Подобные факты встрѣчались и по другимъ волостямъ.

Вотъ при наличности какихъ условій народное образованіе въ Камышловскомъ уѣздѣ перешло въ завѣдываніе земства.

Разъ поставивъ себѣ задачей, какъ выше сказано пропагандировать распространеніе возможно большаго числа школъ, земство продолжало идти впередъ по намѣченному пути до тѣхъ поръ, пока явилась надобность подумать, кромѣ того, и о другихъ улучшеніяхъ школьнаго дѣла.

Въ 1872 году, земствомъ открыто 4 новыхъ школы въ селеніяхъ: Бѣляковскомъ, Шутинскомъ, Шаблишскомъ и въ Ертарскомъ заводѣ *), по ходатайству о томъ, мѣстныхъ сельскихъ обществъ, выраженному въ мірскихъ приговорахъ. Это были первые акты, свидѣтельствующіе о появленіи въ народѣ сознанія потребности обученія дѣтей грамотѣ. Но рядомъ съ такимъ отраднымъ явленіемъ имѣли мѣсто и отрицательные факты: въ селѣ Куровскомъ крестьяне отказались дать сторожа и помѣщеніе для школы, уже существовавшей тамъ. Въ силу постановленія Собранія 2-й очередной сессіи пришлось школу въ этомъ селѣ закрыть. Затѣмъ по той-же причинѣ пріостановлено было открытіе новыхъ школъ въ селѣ Ильинскомъ и другихъ.—Чтобы устранить повтореніе подобныхъ затрудненій, земское Собраніе 3 очередной сессіи 1872 года, разрѣшило Управѣ нанимать школьныхъ сторожей на счетъ земскихъ суммъ и назначило на этотъ предметъ по 24 руб. въ годъ на каждую школу. Мѣра эта имѣла весьма важное значеніе для роста школъ, какъ показалъ опытъ.

Въ 1873 году, по ходатайствамъ сельскихъ обществъ, открыто 7 новыхъ школъ въ селеніяхъ Виовьюрмытскомъ, Ильинскомъ, Четкаринскомъ, Юрмытскомъ (Куровской волости), Галкинскомъ (Закамышловской волости) и Курьинскомъ (Новопышминской волости). Это значитъ, что сознаніе пользы грамотности стало прогрессировать въ народѣ, земство-же, съ своей стороны, содѣйствовало движенію прогресса. Такъ очередное земское Собраніе 1873 г., между прочимъ, постановило открыть въ 1874 году, три новыхъ женскихъ школы въ уѣздѣ, недожидаясь заявленій о томъ, со стороны сельскихъ обществъ. Но въ 1874 году удалось, вмѣсто трехъ, устроить одну женскую школу въ Талицкомъ заводѣ, открытіе-же остальныхъ двухъ не состоялось за неизъявленіемъ на то желанія сельскихъ обществъ, а вмѣсто того пришлось еще упразднить женскую школу въ селѣ Катайскомъ, такъ какъ эта школа, по числу учащихся дѣвочекъ (отъ 6 до 10), неоправдывала затратъ земства. Собраніе 1874 года утвердило распоряженія Управы по сему предмету. Затѣмъ въ теченіи 1874 года открыто три новыхъ мужскихъ училища въ селеніяхъ Горбуновскомъ (Чупинской волости), Щилкинскомъ (Закамышловской волости) и Пышминскомъ (Ощепково тожъ). Объ открытіи этихъ школъ заявлено было желаніе мѣстныхъ сельскихъ обществъ съ обязательствомъ дать, на свой счетъ, помѣщеніе для нихъ.

*) Школа въ Ертаркѣ открыта уже въ концѣ 1872 года послѣ рѣшенія Собранія о принятіи содержанія сторожа при ней на счетъ земства.

Въ 1875 году открыто еще 5 новыхъ школъ, изъ нихъ четыре мужскихъ въ селеніяхъ Калиновскомъ, Чернокоровскомъ, Костоусовскомъ (Клевакинской волости) и Таушканскомъ (Новопышминской) и одна женская въ селѣ Новопышминскомъ. Объ открытіи школъ въ названныхъ селеніяхъ хлопотали сами общества Въ томъ же году послѣдовало закрытіе мужскаго училища въ селѣ Закамышловскомъ съ переводомъ изъ него учащихся въ городское приходское училище, что оказалось вполнѣ возможнымъ въ виду близкаго разстоянія с. Закамышловскаго отъ г. Камышлова, – при значительномъ сбереженіи чрезъ то земскихъ средствъ.

Въ продолженіи послѣдующихъ двухъ лѣтъ открыто, по ходатайствамъ обществъ, три школы, изъ нихъ двѣ начальныхъ въ селеніяхъ Захаровскомъ и Троицкомъ (Чернокоровской волости) въ 1876 году и въ селѣ Новопышминскомъ двухклассное училище въ 1877 году. Въ этомъ году въ Камышловскомъ уѣздѣ было уже 42 школы, слѣдовательно за семь лѣтъ число ихъ увеличилось на 20, а между тѣмъ были уже новыя ходатайства сельскихъ обществъ объ открытіи школъ въ 3 селеніяхъ Рыбниковскомъ (Щербаковской волости), Гарашинскомъ (Ильинской волости) и Никитинскомъ (Катайской волости) такимъ образомъ надо было ожидать постепеннаго возрастанія числа школъ съ каждымъ годомъ, хотя приблизительно въ прежней прогрессіи, въ силу чего и оказалось необходимымъ воздержаться отъ производства нѣкоторыхъ расходовъ, принятыхъ земствомъ на свой счетъ въ первые годы его существованія, когда это нужно было въ видахъ устраненія препятствій къ открытію возможно большаго числа школъ. По обсужденіи настоящаго вопроса, въ очередную сессію 1877 года, земское Собраніе постановило: открывать на будущее время новыя училища въ тѣхъ только селеніяхъ, гдѣ общества, по мірскому приговору, примутъ на себя обязательство устроить для школъ удобныя помѣщенія и давать отопленіе, освѣщеніе и сторожей, примѣняя это правило постепенно и ко всѣмъ существующимъ школамъ. За симъ ходатайства сельскихъ обществъ Рыбниковскаго, Гарашинскаго и Никитинскаго объ открытіи школъ, какъ неудовлетворяющія вышеозначеннымъ требованіямъ, оставлены безъ уваженія. Съ этого времени начинается, такъ сказать, новый періодъ дѣятельности Камышловскаго земства по устройству школьнаго дѣла.

Въ томъ же 1877 году земское Собраніе, по ходатайству начальницы Колчеданской женской общины, приняло на счетъ земства содержаніе открытаго при общинѣ женскаго училища, при условіи: а) чтобы училище было доступно для всѣхъ желающихъ учиться крестьянскихъ дѣвочекъ и 2) чтобы помѣщеніе для училища отопленіе, освѣщеніе и наемъ прислуги были на счетъ общины.

*

Въ 1878 году открыто 4 новыхъ мужскихъ школы въ селеніяхъ Гарашинскомъ (Ильинской волости), Мартыновскомъ (Тамакульской волости), Сухоложскомъ (Знаменской волости) и Талицкомъ (Куровской волости) при соблюденіи условій, опредѣленныхъ Собраніемъ 1877 г относительно устройства школьныхъ помѣщеній.

Въ слѣдующіе затѣмъ годы разрѣшено на тѣхъ же условіяхъ открытіе новыхъ школъ въ слѣдующихъ селеніяхъ: 1) Ялапскомъ (Рамыльской волости) въ 1879 году; 2) Темновскомъ (Никольской волости) въ 1880 г.; 3) Кашинскомъ (Новопышминской волости); 4) Корюковскомъ (Катайской волости); 5) Никитинскомъ (той же волости); 6) Куровскомъ (Куровской волости) въ 1881 году; 7) Квашнинскомъ (Куровской волости); 8) Новосельскомъ (Тамакульской волости); 9) Пироговскомъ (Зырянской волости); 10) Реутинскомъ (Закамышловской волости); 11) Уѣцкомъ (Чушинской волости) въ 1882 году; 12) Красноярскомъ (Четкаринской волости); 13) Москвинской (Вновь-Юрмытской волости) и 14) Тыгишскомъ (Черемисской волости) въ 1885 году.

Хотя численность школъ ежегодно увеличивалась открытіемъ новыхъ, тѣмъ не менѣе число ихъ оказывалось все-таки недостаточнымъ въ сравненіи съ дѣйствительными потребностями, удовлетворить же всѣ эти потребности было непосильно для земства. Отсюда явилась мысль организовать школки грамотности въ размѣрѣ годичнаго курса нормальныхъ училищъ, какъ учебныя заведенія, болѣе дешевыя противъ нормальныхъ. Устройствомъ этихъ школокъ имѣлось въ виду достигнуть слѣдующаго: 1) распространить обученіе грамотѣ въ мелкихъ отдаленныхъ селеніяхъ, изъ коихъ затруднителенъ доступъ въ нормальныя школы по дальному разстоянію, 2) дать дѣтямъ достаточную подготовку для поступленія въ нормальныя школы, гдѣ это возможно, чтобы сократить срокъ обученія въ послѣднихъ и 3) содѣйствовать вытѣсненію изъ деревень педагоговъ стараго покроя, какъ непригодныхъ для дѣла. Вопросъ объ устройствѣ школокъ грамотности, по иниціативѣ инспектора народныхъ училищъ, Управой предложенъ былъ очередному земскому Собранію въ 1884 году. Собраніе приняло это предложеніе сочувственно и разрѣшило Управѣ открыть, на первое время, въ видѣ опыта, три школки въ деревняхъ Обуховой (Закамышловской волости), Ефремовой (Вновьюрмытской волости) и Тимохиной (Пышминской волости), въ виду заявленнаго о томъ желанія мѣстнаго населенія, при чемъ ассигновало на содержаніе школокъ по 100 р. на каждую. Постановленіе земскаго Собранія объ этихъ школкахъ Управой приведено въ исполненіе спачала 1885 года. Одновременно съ тѣмъ подобная же школка открыта была въ деревнѣ Боровлянкѣ (Четкаринской во-

лости) на счетъ сельскаго общества. Содержаніе этой школки, въ силу постановленія очереднаго Собранія 1885 года, принято на средства земства, затѣмъ съ разрѣшенія того же Собранія, въ 1886 г. открыты новыя школки въ девяти деревняхъ: 1) Щипачевой (Ильинской волости), 2) Потоскуевой (Рамыльской волости), 3) Сбродовой (той же волости), 4) Пульниковой (Куяровской волости), 5) Суворской (Колчеданской волости), 6) Водолазовой (Колчеданской волости), 7) Сергуловкѣ (Новопышминской волости), 8) Марковой (Балапрской волости) и 9) Кокуйской (Вновьюрмытской волости). Разрѣшая устройство этихъ школокъ Собраніе въ тоже время постановило: открытіемъ новыхъ штатныхъ училищъ пріостановиться впредь до улучшенія учебнаго дѣла въ существующихъ школахъ

Въ 1887 году прибавилось три школки въ деревнѣ: Чупиной (волости того же названія), Ирбитскихъ-вершинахъ (Знаменской волости) и селѣ Рыбниковскомъ (Щербаковской волости), въ тоже время закрыта школка грамотности въ дер Ефремовой (Вновьюрмытской волости) и въ замѣнъ ея, учреждено штатное училище въ селѣ Завьяловскомъ той же волости, устранившее потребность существованія школки въ дер. Ефремовой.

Въ 1888 году, на основаніи постановленія земскаго Собранія предшествовавшаго года, открыты еще двѣ школки грамотности въ селеніяхъ Казанскомъ (Новопышминской волости) и Савинскомъ (Пышминской волости), школка же грамотности въ селѣ Рыбниковскомъ (Щербаковской волости) преобразована въ нормальное училище въ виду принятія мѣстнымъ обществомъ издержекъ по найму школьнаго помѣщенія съ отопленіемъ и содержаніемъ сторожа.

Въ 1889 году прекратили свое существованіе школки грамотности Боровлянская, Сергуловская и Кокуйская, за отказомъ мѣстныхъ обществъ отъ содержанія помѣщеній. Вмѣсто ихъ открыты школки въ дер. Опохиной (Кочневской волости) и дер. Палимовой (Четкаринской волости).

Въ составѣ нормальныхъ школъ въ промежутокъ времени съ 1881 по 1889 годъ произошла слѣдующая убыль: 1) упразднены двѣ женскихъ школы въ селеніяхъ: Курьинскомъ въ 1881 г. и Знаменскомъ въ 1882 г., какъ неоправдавшія затратъ земства по незначительному числу учащихся въ нихъ, при чемъ послѣднія переведены въ мѣстныя мужскія училища и 2) закрыты училища въ селеніяхъ Захаровскомъ, Скатинскомъ, Бѣляковскомъ и Щербаковскомъ, въ 1888 году, по случаю отказа мѣстныхъ обществъ отъ принятія расходовъ по содержанію школьныхъ помѣщеній, не смотря на настояніе земства.

Изъ вышеизложеннаго видно, что въ послѣднее время работы земства остановились, главнымъ образомъ, на учрежденіи школокъ грамотности, такъ какъ содержаніе ихъ обходилось земству значительно дешевле, сравнительно съ нормальными училищами, а между тѣмъ они давали весьма полезные результаты въ дѣлѣ народнаго образованія, какъ это показалъ опытъ. Но, къ сожалѣнію прежнее положеніе школокъ измѣнилось: циркуляромъ г. Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 14 марта 1890 г. за № 4210, разъяснено, что согласно § 6 правилъ о церковно-приходскихъ школахъ,—школки грамотности, открываемыя по деревнямъ, на какія бы средства они не содержались, подлежатъ вѣдѣнію и наблюденію духовнаго начальства, къ коему и должны обращаться общественныя учрежденія и отдѣльныя лица, желающія имѣть означеннаго рода школы. Въ силу сказаннаго разъясненія всѣ школки грамотности, содержимыя земствомъ, по постановленію Камышловскаго уѣзднаго училищнаго совѣта, состоявшемуся 14 іюля прошлаго года, переданы въ вѣдѣніе духовнаго начальства. Имѣя за симъ въ виду, что съ передачей школокъ духовному начальству, всецѣло отъ него будетъ зависѣть, какъ постановка въ нихъ учебнаго дѣла, а равно выборъ и назначеніе преподавателей, и что роль земства въ этомъ дѣлѣ должна ограничиваться одной лишь выдачей денегъ на содержаніе школокъ,—прошлогоднее земское Собраніе постановило возбудить ходатайство о предоставленіи земству, по прежнему, права рекомендаціи кандидатовъ на преподавательскія должности въ школки грамотности и о подчиненіи школокъ въ отношеніи надзора инспектору народныхъ училищъ, ходатайство это Управой представлено г. Начальнику губерніи, но не имѣло желательныхъ результатовъ. Оказалось, что надо войти въ соглашеніе по сему предмету съ училищнымъ епархіальнымъ совѣтомъ, что Управой уже и сдѣлано чрезъ мѣстное отдѣленіе совѣта, но отвѣтнаго увѣдомленія еще не получено.

На содержаніе школокъ грамотности въ нынѣшнемъ году прошлогоднимъ Собраніемъ ассигновано въ распоряженіе Управы 1600 руб. при условіи, чтобы эта сумма расходовалась на нихъ только въ случаѣ удовлетворенія вышесказаннаго ходатайства земства въ благопріятномъ смыслѣ, за исключеніемъ лишь 4 школокъ Сбродовской, Марковской, Ирбитской и Савинской, содержаніе коихъ оставлено, по прежнему, на средства земства независимо отъ разрѣшенія ходатайства въ томъ или другомъ видѣ. Съ 1 января наступила пора для приведенія упомянутаго постановленія Собранія въ исполненіе но примѣненіи его на практикѣ оказалось равносильнымъ полному закрытію школокъ, такъ какъ безъ пособія отъ земства они продолжать свое

существованіе немогли, а духовное вѣдомство, повидимому, еще не приняло ни какихъ мѣръ къ матеріальному ихъ обезпеченію и, такимъ образомъ, пришлось бы закрыть ихъ въ самый разгаръ учебнаго сезона, чрезъ что дѣло, доведенное до половины, было бы неожиданно прервано. Въ этихъ соображеніяхъ и чтобы дать возможность школамъ довести обученіе дѣтей до конца, Управа рѣшила субсидировать ихъ до истеченія учебнаго года изъ назначенной Собраніемъ суммы 1600 руб., о чемъ ею и доложено было чрезвычайному земскому Собранію, созывавшемуся въ февралѣ нынѣшняго года. Собраніе утвердило распоряженіе Управы и разрѣшило продолжать отпускъ субсидіи школамъ по 1 мая, въ отношеніи же школокъ Сбродовской, Марковской, Ирбитской и Савинской предоставило Управѣ, по ея усмотрѣнію, производить выдачу преподавателямъ жалованья до начала будущаго года, если это окажется нужнымъ. Означеннымъ пособіемъ въ нынѣшнемъ году пользовались отъ земства 11 школокъ, изъ нихъ Ирбитской выдано таковое по 1 апрѣля, Сбродовской и Пульниковской по 1 іюня, Савинской по 1 августа, а всѣмъ остальнымъ по 1 мая. Расхода на этотъ предметъ произведено 379 руб. 32 коп., на что и испрашивается утвержденіе Собранія.

По даннымъ, выше сего приведеннымъ, дѣятельность Камышловскаго земства по части народнаго образованія обрисовывается въ отношеніи одной лишь стороны открытія училищъ для обученія дѣтей грамотѣ. Но этой стороной не исчерпываются всѣ заботы земства по школьному дѣлу рядомъ съ учрежденіемъ училищъ шли рука объ руку и другія мѣропріятія, изъ коихъ главныя суть: 1) привлеченіе на службу въ земство свѣдущихъ и полезныхъ преподавателей, 2) снабженіе школъ учебными пособіями и классными принадлежностями; 3) устройство и содержаніе школьныхъ помѣщеній, отопленіе ихъ и наемъ сторожей и 4) учрежденіе надзора за школами. Что сдѣлано земствомъ по этимъ предметамъ это видно изъ слѣдующаго:

1. Объ учительскомъ персоналѣ.

При переходѣ народнаго образованія въ завѣдываніе земства дѣло это находилось преимущественно въ рукахъ мѣстнаго духовенства, которое, за исполненіемъ прямыхъ своихъ обязанностей и по занятію хозяйствомъ, не имѣло достаточнаго времени отдаться всецѣло обученію дѣтей и предоставляло, по необходимости, занятіе въ школахъ другимъ лицамъ, большею частью вовсе не знакомымъ съ педагогическими пріемами преподаванія, что и было одною изъ причинъ неудовлетворительнаго состоянія школьнаго дѣла въ уѣздѣ. Въ виду этого земское Собраніе перваго же очереднаго созыва рѣшило при-

гласить на учительскія должности особыхъ лицъ, оставивъ за духовенствомъ лишь преподаваніе Закона Божія. Жалованье учителямъ назначено по 180 р. каждому, при условіи, чтобы занятія въ школахъ велись цѣлый годъ и 90 р. если ученіе будетъ продолжаться 6 мѣсяцевъ Такое вознагражденіе было, конечно, недостаточно, въ особенности при существованіи тяжелыхъ условій относительно продолжительности школьныхъ занятій, почему въ пріисканіи преподавателей и встрѣтилось затрудненіе. Но 2-е очередное Собраніе, по представленію Управы, отмѣнило эти условія и увеличило окладъ жалованья учителямъ до 300 руб. въ годъ, при помощи каковой мѣры вскорѣ потомъ удалось замѣнить всѣ учительскія должности особыми лицами, посвятившими себя исключительно школьному дѣлу. Въ продолженіи 12 лѣтъ упомянутый окладъ учительскаго содержанія оставался безъ измѣненія, въ видахъ же удержанія свѣдущихъ и полезныхъ преподавателей на мѣстахъ, по представленію училищнаго совѣта, земство выдавало имъ періодически единовременныя денежныя награды въ размѣрѣ отъ 25 до 100 руб. и только въ 1882 г. Управа возбудила въ земскомъ Собраніи вопросъ о прибавкѣ жалованья учителямъ и учительницамъ народныхъ школъ. Въ докладѣ по этому предмету Управа писала слѣдующее: „изъ доставленнаго руководителемъ учительскихъ курсовъ, бывшихъ въ городѣ Камышловѣ лѣтомъ 1882 г., отчета о занятіяхъ на курсахъ видно, что школьные преподаватели здѣшняго уѣзда въ отношеніи умѣнія и способности вести дѣло обученія раздѣлены на три категоріи: а) весьма хорошихъ 13, б) хорошихъ 19 и в) удовлетворительныхъ 27. Соотвѣтственно такому заключенію Управа нашла справедливымъ сдѣлать также раздѣленіе на разряды и самаго содержанія учителямъ. На обязанности народнаго учителя лежитъ не одно только обученіе дѣтей грамотѣ, но и нравственное ихъ воспитаніе, чтобы дать государству и обществу полезныхъ и честныхъ гражданъ, а это трудъ весьма почтенный. Такой трудъ долженъ быть и вознагражденъ достойнымъ образомъ, иначе невозможно имѣть дѣятельныхъ и опытныхъ учителей и учительницъ. По мнѣнію Управы, слѣдовало бы установить три оклада содержанія: 1) учителямъ и учительницамъ, служащимъ менѣе 3 лѣтъ и ведущимъ школьное дѣло только удовлетворительно, назначить минимальный размѣръ содержанія 300 р. въ годъ; 2) учителямъ и учительницамъ, прослужившимъ въ этой должности три года и хорошо аттестованнымъ въ опытности и усердіи къ дѣлу членами училищнаго совѣта, присвоить окладъ содержанія по 360 р. и, 3) лицамъ, прослужившимъ въ учительской должности 6 лѣтъ и болѣе, содержаніе производить, по одобрительной аттестаціи членовъ совѣта, изъ оклада 420 руб. въ годъ.

Очередное Собраніе 1882 года разрѣшило означенный вопросъ утвердительно, поручивъ Управѣ распредѣленіе учителей на разряды въ отношеніи окладовъ содержанія произвести по соглашенію съ членами училищнаго совѣта и представить на утвержденіе слѣдующаго Собранія.

Училищный совѣтъ нашелъ, съ своей стороны, справедливымъ изъ общаго числа 55 учителей и учительницъ отнести къ высшему разряду съ содержаніемъ по 420 руб. въ годъ 6 лицъ, въ томъ числѣ одну учительницу и ко второму съ содержаніемъ по 360 р. въ годъ 10 лицъ, въ томъ числѣ 3 учительницы, остальныя 39 преподавателей оставлены на прежнемъ положеніи.

Земское же Собраніе 1883 года, согласно съ заключеніемъ редакціонной коммиссіи, видоизмѣнило назначеніе училищнаго совѣта, причисливъ къ высшему и ко 2-му разрядамъ по 5 лицъ, всего 10, вмѣсто рекомендованныхъ совѣтомъ 16 лицъ, изъ коихъ 6 лицъ оставлены на старыхъ окладахъ.

Въ послѣдующихъ двухъ годахъ, по представленію училищнаго совѣта, Собраніемъ отнесены къ высшему разряду 1 учитель и 1 учительница и ко второму 5 учителей и 2 учительницы.

Въ 1886 году, въ числѣ разныхъ вопросовъ по части народнаго образованія, Управа внесла въ Собраніе предложеніе о раздѣленіи окладовъ учительскаго содержанія на 4 разряда, вмѣсто ранѣе установленныхъ трехъ полагая назначить жалованье по 4 разряду въ размѣрѣ 480 руб. въ годъ для тѣхъ лицъ, которыя, въ продолженіи болѣе 10 лѣтъ, постоянно выдѣлялись изъ среды прочихъ товарищей, особыми заслугами въ школьномъ дѣлѣ, что и было бы справедливымъ вознагражденіемъ ихъ труда. При этомъ Управа, согласно съ заключеніемъ училищнаго совѣта, предположила отнести въ высшіе разряды: а) изъ 3-го въ 4-й съ окладомъ по 480 руб. въ годъ двухъ учителей Талицкаго Ляпустина и Галкинскаго Ильина; б) изъ 2-го въ 3-й съ окладомъ по 420 руб. въ годъ Кочневскаго учителя, и в) изъ низшаго во 2-й разрядъ съ окладомъ по 360 р. въ годъ 5 учителей.

Коммиссія, занимавшаяся, по порученію земскаго Собранія, разсмотрѣніемъ вопросовъ по народному образованію, не нашла нужнымъ установлять проэктированный Управою 4-й разрядъ окладовъ учительскаго содержанія, а взамѣнъ того рекомендовала выдать учителямъ Талицкому и Галкинскому денежную награду по 50 руб. каждому, на переводъ же остальныхъ учителей въ высшіе разряды изъявила согласіе. Заключеніе коммиссіи Собраніемъ утверждено.

Въ продолженіи 4 лѣтъ съ 1883 по 1886 годъ усиленными окладами жалованья пользовалось по 1 разряду 9 и по второму 19, всего 28 лицъ.

Послѣ 1886 года, вплоть до настоящаго времени, прибавки жалованья учителямъ непроизводилось, изъ прежнихъ же осталось въ 1-мъ разрядѣ 4 и столько же во 2, всего 8 лицъ. Продолжительность службы ихъ въ земствѣ:

18	лѣтъ	1
17	„	1
16	„	2
15	„	2
13	„	1
12	„	1
	итого . .	8

Эти учителя, такъ сказать, прикрѣпились уже къ мѣсту. Остальной наличный составъ учителей по старшинству сроковъ распредѣляется такъ: отъ 6 до 10 лѣтъ 21 и отъ 2 до 6 лѣтъ 24.

Послѣ перехода народнаго образованія въ вѣдѣніе земства послѣднее создало типъ второстепенныхъ школьныхъ дѣятелей, въ лицѣ помощниковъ учителей. Вопросъ объ учрежденіи названной должности возникъ впервые въ очередномъ Собраніи 1873 года. Собраніе рѣшило этотъ вопросъ утвердительно и назначило окладъ жалованья помощникамъ по 180 руб. въ годъ, предоставивъ затѣмъ училищному совѣту опредѣлить, въ какихъ школахъ нужны помощники. Первый помощникъ учителя назначенъ былъ въ Колчеданское мужское училище, гдѣ въ 1873 году обучалось 107 мальчиковъ. Значитъ, нормой для опредѣленія помощниковъ на первое время принято было 100 учащихся. Въ 1875 году помощники учителей находились уже въ 5 школахъ, въ которыхъ число учащихся колебалось отъ 50 до 60 человѣкъ. Здѣсь училищный совѣтъ, очевидно, отступилъ отъ первоначальной нормы, понизивъ ее до 50. Въ продолженіи слѣдующихъ 6 лѣтъ, т. е. по 1881 годъ, число помощниковъ увеличилось до 13; они размѣщены были по тѣмъ школамъ, гдѣ учащихся находилось не менѣе 60 человѣкъ. Въ 1881 году Управа вошла въ земское Собраніе съ предложеніемъ объ учрежденіи 12 новыхъ помощническихъ вакансій въ добавокъ къ имѣвшимся 13 помощникамъ. Собраніе разрѣшило открыть 5 вакансій при условіи, чтобы онѣ заняты были въ тѣхъ только школахъ, гдѣ число учащихся будетъ свыше 50 человѣкъ, каковой нормы оно и придерживалось потомъ при дальнѣйшихъ назначеніяхъ помощниковъ. Но въ очередномъ Собраніи 1888 года означенная норма подвергнута измѣненію: положено опредѣлять помощниковъ лишь при 60 учащихся. Эта послѣдняя норма остается въ силѣ по настоящее время.

Сообразуясь съ ней, въ истекшемъ учебномъ году состояло 32 помощника. Жалованье помощники получали прежнее, назначенное еще въ 1873 году; прибавки къ нему за выслугу лѣтъ для помощниковъ не установлено.

Со стороны земства небылъ оставленъ безъ правильной оцѣнки и соотвѣтственнаго вознагражденія также и трудъ законоучителей. По опредѣленію 1 очереднаго Собранія жалованье законоучителямъ за преподаваніе Закона Божія въ народныхъ школахъ назначено было изъ оклада 30 р. въ годъ. Затѣмъ 2 очередное Собраніе пополнило таковое до 50 руб., а Собраніе 4 очередной сессіи увеличило до 100 руб. въ годъ, въ каковомъ размѣрѣ оно и производилось до 1880 года, когда Управа внесла въ Собраніе предложеніе объ измѣненіи системы вознагражденія законоучителей, поводомъ чему послужило неудовлетворительное исполненіе нѣкоторыми изъ нихъ своихъ обязанностей, между тѣмъ какъ тотъ законоучитель, который съ любовію и энергіею занимался обученіемъ дѣтей, а равно и тотъ, который рѣдко заглядывалъ въ школу, оба пользовались отъ земства одинаковымъ жалованьемъ по 100 руб. въ годъ, хотя трудъ и если далеко неодинаковый, а потому Управа полагала, вмѣсто окладнаго жалованья, назначить законоучителямъ поурочную плату въ размѣрѣ одного рубля за каждый урокъ. Собраніе утвердило предположеніе Управы, съ дополненіемъ, что платныхъ уроковъ должно быть не свыше трехъ въ недѣлю.

Очередному Собранію 1881 года Управа представила по сему предмету докладъ такого содержанія: „по отзыву многихъ учителей и учительницъ новая система вознагражденія законоучителей неудовлетворительно повліяла на успѣхъ учащихся по Закону Божію вслѣдствіе сдѣланнаго Собраніемъ сокращенія числа уроковъ, а потому Управа думала бы выдавать законоучителямъ, по прежнему, окладное содержаніе и для того, чтобы оно производилось соразмѣрно понесеннымъ ими трудамъ, было бы основательно раздѣлить въ этомъ отношеніи школы на два разряда съ отнесеніемъ къ первому тѣхъ школъ, гдѣ число учащихся будетъ 40 и болѣе, ко второму же причислить всѣ остальныя, въ которыхъ контингентъ учениковъ окажется менѣе нормы, принятой для 1 разряда. Размѣръ вознагражденія законоучителей опредѣлить по 1 разряду 100 руб. и по второму 75 руб. въ годъ". Послѣ преній единогласно рѣшено оставить вновь поурочную плату вознагражденія законоучителей за преподаваніе Закона Божія по одному рублю за каждый урокъ, при 3 платныхъ урокахъ въ недѣлю, не ограничивая, однакожъ, этимъ числа уроковъ, положеннаго по школьной программѣ.

При разсмотрѣніи расходной смѣты по народному образованію въ очередномъ Собраніи 1882 года настоящій вопросъ вновь подвергнутъ былъ обсужденію вслѣдствіе заявленія гласнаго священника Чернавина, по отзыву котораго положенныхъ земствомъ 3 платныхъ уроковъ въ недѣлю по Закону Божію было слишкомъ недостаточно, чтобы законоучитель успѣлъ выполнить надлежащимъ образомъ установленную закономъ годичную программу преподаванія этого основнаго предмета обученія, а необходимо для того дать не менѣе 6 уроковъ въ недѣлю. Затѣмъ и самый способъ вознагражденія законоучителей поурочною платою о. Чернавинъ находилъ неудобнымъ, недостигающимъ цѣли и предложилъ выдавать имъ, по прежнему, окладное содержаніе въ размѣрѣ 120 руб. въ годъ. Возникшія по сему предмету пренія окончились отмѣною поурочной платы и назначеніемъ годоваго содержанія въ слѣдующемъ размѣрѣ: 1) при числѣ учащихся отъ 50 до 100 по 100 руб. и 2) при ста учащихся и болѣе по 125 руб. въ годъ, съ тѣмъ, чтобы уроковъ по Закону Божію давалось не менѣе шести въ недѣлю. Но при этомъ вышло недоразумѣніе слѣдующаго рода: по проэкту смѣты составленному Управою, исчисленіе издержекъ на вознагражденіе законоучителей основано было на поурочной платѣ въ соображеніи съ расходами предшествовавшаго года, между тѣмъ Собраніе, измѣнивъ систему вознагражденія, оставило, однако, въ смѣтѣ ту-же самую сумму расходовъ, какая была назначена на этотъ предметъ Управою, вслѣдствіе чего по выдачѣ жалованья законоучителямъ произошли передержки противъ смѣты въ количествѣ 2177 р 74 к., о чемъ Управѣ и пришлось доложить очередному Собранію 1883 г. Передержки эти Собраніемъ утверждены, но, въ то-же время, они послужили поводомъ къ поднятію вновь вопроса о поурочной платѣ, который и разрѣшенъ въ смыслѣ возстановленія ея на прежнихъ условіяхъ, т. е. съ назначеніемъ 6 платныхъ уроковъ въ недѣлю, плата же понижена до 75 коп. за урокъ.

Въ 1888 году Управа проэктировала выдавать вознагражденіе законоучителямъ, вмѣсто прежнихъ 75 коп., только по 50 коп. за урокъ и такое предположеніе принято Собраніемъ. При исправномъ выполненіи, положеннаго въ недѣлю числа уроковъ по Закону Божію сумма вознагражденія за преподаваніе этого предмета получится не менѣе 72 руб. за учебный годъ, что достаточно оплачиваетъ трудъ.

Рядомъ съ различными мѣропріятіями по обезпеченію матеріальнаго положенія школьныхъ учителей, на земствѣ лежала забота о пріисканіи достойныхъ лицъ на эти должности. За отсутствіемъ въ Пермской губерніи такихъ спеціальныхъ заведеній, какъ учительскія семинаріи, конечно, трудно было

найдти учителей съ спеціальною педагогическою подготовкою, въ особенности съ первыхъ лѣтъ существованія земства. Приходилось по этому дѣлать выборъ учителей изъ лицъ, окончившихъ свое образованіе, по большей части, въ духовныхъ или уѣздныхъ училищахъ; съ образованіемъ же среднихъ учебныхъ заведеній преподавателей было мало и только, впослѣдствіи, контингентъ ихъ сталъ пополняться окончившими курсъ въ женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ, а также въ епархіальномъ женскомъ училищѣ. При такихъ условіяхъ необходимо было, хотя отчасти, поднять педагогическія познанія большинства учителей. Средствомъ для того избраны были педагогическіе курсы, на которыхъ учителя, подъ руководствомъ опытнаго руководителя, могли бы ознакомиться съ лучшими пріемами преподаванія, установить однообразіе какъ въ самыхъ пріемахъ обученія, такъ и въ отношеніи выбора учебныхъ книгъ и пособій и т. п. Устройство сказанныхъ курсовъ въ первый разъ земство задумало лѣтомъ 1881 г., продолжительностью отъ двухъ до 3 недѣль, о чемъ Управой и внесенъ былъ докладъ въ чрезвычайное земское Собраніе, созывавшееся въ маѣ 1881 года. Собраніе одобрило предположеніе Управы и уполномочило ее ходатайствовать объ открытіи курсовъ въ г. Камышловѣ, предоставивъ ей назначить и самое время для созыва курсовъ, на расходы же по устройству курсовъ дало кредитъ въ суммѣ 300 р. Курсы эти хотя и были разрѣшены и затѣмъ открыты, но занятія на нихъ, по прошествіи 3 дней, прекратились по причинамъ, независѣвшимъ отъ земства, такъ что они не могли принести никакой пользы для учителей. Въ слѣдующемъ 1882 году педагогическіе курсы были возобновлены и продолжались въ теченіи цѣлаго мѣсяца съ 9 іюня по 10 іюля, подъ предсѣдательствомъ смотрителя уѣзднаго училища г. Антипина, руководителемъ же курсовъ былъ учитель Пермскихъ гимназій г. Поповъ. Курсы посѣщало 66 лицъ изъ числа школьнаго персонала Камышловскаго уѣзда. Кромѣ того на курсахъ участвовали учителя сосѣднихъ уѣздовъ Ирбитскаго и Шадринскаго, а также кандидаты на учительскія должности, въ числѣ 23 лицъ, всего же на курсахъ было 89 лицъ. На устройство курсовъ произведены слѣдующія расходы:

а) На вознагражденіе руководителя курсовъ съ путевыми издержками	547 р.	12 к.
б) На вознагражденіе предсѣдателя	100 „	— „
в) На выдачу суточныхъ учителямъ и учительницамъ .	329 „	46 „
г) Сформированіе при курсахъ школы и другіе предметы	23 „	42 „
Итого.	1000 р.	— к.

Каковая сумма на нихъ и была ассигнована Собраніемъ.

Занятія на курсахъ прошли довольно успѣшно и вообще курсы дали полезные результаты. Между прочимъ на нихъ учреждена была коммиссія изъ среды учителей и учительницъ для разработки вопроса о снабженіи школъ учебными книгами и руководствами. Составленный коммиссіей каталогъ о книгахъ и учебныхъ пособіяхъ для школъ получилъ одобреніе предсѣдателя и руководителя курсовъ и затѣмъ принятъ Управой какъ руководство по выпискѣ книгъ.

Въ 1884 г., при Камышловской женской прогимназіи, съ разрѣшенія г. попечителя учебнаго округа, учрежденъ былъ педагогическій классъ съ цѣлію подготовки ученицъ, окончившихъ курсъ въ прогимназіи, къ занятіямъ въ народныхъ школахъ. Но существованіе его было непродолжительно: въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1886 года онъ закрытъ по ходатайству города и земства, какъ учредителей его. Нужно, впрочемъ, имѣть въ виду, что классъ этотъ своимъ учрежденіемъ обязанъ былъ совершенно случайному обстоятельству, когда земство нуждалось временно въ школьныхъ преподавателяхъ, но вскорѣ упомянутыя затрудненія устранились, вслѣдствіе принятыхъ земствомъ мѣръ: 1) установленія прогрессивнаго увеличенія содержанія учителямъ и 2) учрежденія своей училищной инспекціи, съ чѣмъ вмѣстѣ миновалась и надобность въ содержаніи педагогическаго класса, какъ заведенія, стоющаго не дешево. Въ теченіи двухъ лѣтъ израсходовано земствомъ: а) на первоначальное устройство его 500 руб. и б) на постоянное содержаніе по 700 руб. въ годъ, а всего 1900 руб. Въ первый годъ изъ педагогическаго класса выпущено со свидѣтельствами объ окончаніи курса 19, а во второй только 6 ученицъ.

Въ настоящее время, по сообщенію г. инспектора, наличный составъ школьнаго персонала (помимо законоучителей) по образованію распредѣляется такъ:

1. Окончившихъ курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ:
   Учителей и ихъ помощниковъ 5
2. Окончившихъ курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ:
   Учителей и ихъ помощниковъ 8
   Учительницъ и помощницъ 16
3. Обучавшихся, но неокончившихъ курса въ средн. учебн. зав.:
   Учителей и помощниковъ 6
   Учительницъ и помощницъ 29
4. Изъ низшихъ учебныхъ заведеній:
   Учителей и помощниковъ 14

5. Домашняго образованія:

Учителей и помощниковъ.	3
Учительницъ и помощницъ	11
Итого.	92

Такимъ образомъ $^1/_3$ школьныхъ преподавателей состоитъ изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и въ учительскихъ семинаріяхъ, остальной же персоналъ не имѣетъ ни средняго, ни спеціальнаго образованія. Но при этомъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что большинство преподавателей 2 категоріи проходятъ должность школьнаго учителя въ теченіи болѣе или менѣе продолжительнаго времени и, при помощи усердія и навыка, пріобрѣли достаточно умѣнія вести школьное дѣло съ пользою.

2. Объ учебныхъ пособіяхъ и школьныхъ принадлежностяхъ.

Школы стараго времени, въ моментъ перехода ихъ въ вѣдѣніе земства, оказались крайне бѣдны учебными пособіями: по словамъ отчета членовъ училищнаго совѣта, представленнаго 2 очередному Собранію, въ нихъ, кромѣ букварей, псалтирей и часослововъ, ничего нельзя было найдти какъ для руководства учителей, такъ и для чтенія учащихся. Былъ также огромный недостатокъ въ принадлежностяхъ письма и классной мебели. Понятно, что оставлять далѣе школы въ такомъ печальномъ положеніи было невозможно, такъ какъ онѣ не принесли бы никакой пользы дѣлу народнаго образованія. Чтобы удовлетворить нужды школъ во второй же годъ открытія земства для нихъ пріобрѣтено было на счетъ земскихъ суммъ, разныхъ книгъ 5353 экземпляра, въ числѣ 41 названія на 1030 руб. 62 коп. и на обзаведеніе классной мебели и проч. изъ тѣхъ же суммъ употреблено 102 руб. 80 коп. Сознавая, что снабженіе школъ достаточнымъ количествомъ книгъ, классныхъ принадлежностей и мебели составляетъ одно изъ тѣхъ могучихъ средствъ, коимъ обуславливается успѣшное веденіе учебнаго дѣла, а между тѣмъ само населеніе было бы не въ состояніи обезпечить школы всѣми необходимыми потребностями, земство рѣшило принять на свои средства всѣ издержки на этотъ предметъ, чтобы двинуть школьное дѣло впередъ.

Въ первые годы, по новости дѣла, не было правильной организаціи въ школьномъ хозяйствѣ и таковая выработана временемъ, на основаніи опыта, когда выяснились всѣ дѣйствительныя нужды школъ. Эта организація состоитъ въ слѣдующемъ:

1) Установлена норма для снабженія школъ книгами и классными принадлежностями по числу учащихся въ нихъ, чтобы ограничить въ этомъ отношеніи предѣлы требованія учителей, такъ какъ встрѣчались случаи пріобрѣтенія учебниковъ для школъ сверхъ дѣйствительной надобности. Составленное сначала примѣнительно къ нормѣ уѣздныхъ училищъ и дополненное потомъ по указаніямъ практики, упомянутое положеніе продолжаетъ до сихъ поръ служить руководствомъ при удовлетвореніи школъ пособіями, для соображеній же, при согласованіи съ нормой требованій учителей объ отпускѣ въ школы тѣхъ или другихъ пособій, принято, чтобъ учителя въ своихъ представленіяхъ показывали какъ наличность просимыхъ предметовъ въ данное время, а равно и число учениковъ или учевицъ, посѣщающихъ школы. Въ видахъ однообразія дана форма на составленіе такихъ свѣдѣній. Высылка пособій въ школы, по требованіямъ учителей, идетъ правильно и въ достаточномъ количествѣ и 2) опредѣленъ порядокъ веденія отчетности по школьному хозяйству. Этотъ порядокъ таковъ: поступающее въ школы земское имущество, какъ въ видѣ книгъ, а равно классныхъ принадлежностей и мебели записывается въ инвентарную книгу, имѣющуюся при каждой школѣ. Подобный же инвентарь о школьномъ имуществѣ ведется особо при Управѣ. Имущество, пришедшее въ ветхость, по удостовѣреніи въ негодности его чрезъ членовъ Управы, при участіи школьныхъ попечителей, исключается изъ инвентаря, для чего въ Управу представляются списки о такомъ имуществѣ. Затѣмъ самое имущество, если оно состоитъ изъ книгъ и пособій, могущихъ быть еще пригодными для какого нибудь употребленія, роздается ученикамъ, а совсѣмъ негодное подвергается уничтоженію.

Здѣсь слѣдуетъ имѣть въ виду, что педагогическая сторона въ дѣлѣ снабженія школъ учебными пособіями и руководствами, а равно и книгами для чтенія учащихся, вовсе не входитъ въ число хозяйственныхъ задачъ вышеозначенной организаціи, дѣло уже это, по опредѣленію земскаго Собранія очередной сессіи 1882 года, возложено на особую спеціальную коммиссію, учрежденную при Управѣ изъ членовъ училищнаго совѣта и опытныхъ учителей и учительницъ по рекомендаціи инспектора народныхъ училищъ.

О степени достаточности въ школахъ учебныхъ книгъ и проч. можно имѣть понятіе изъ нижеслѣдующей таблицы.

	Количество экземпляровъ.	СУММА.	
		Руб.	Коп.
Состоитъ въ наличности:			
а) въ ученическихъ библіотекахъ . . .	10639	3275	33
б) въ фундаментальныхъ.	3304	2126	80
в) руководствъ для учителей	1847	927	34
г) учебниковъ	25598	9645	79
и д) наглядныхъ пособій	2379	1248	91
	43767	17224	17
Школьнаго имущества, состоящаго изъ классной мебели и другихъ принадлежностей на.	—	5262	63
Итого на . . .	—	22486	80

Не смотря на то, что содержаніе народныхъ школъ ежегодно требовало у земства солидныхъ денежныхъ затратъ, оно не рѣшалось до сихъ поръ привлекать мѣстное населеніе къ платежамъ за пользованіе учебными пособіями и классными принадлежностями, равно какъ и за право ученія дѣтей въ школахъ по двумъ причинамъ: 1) изъ опасенія, что установленіе подобныхъ платежей послужитъ поворотомъ назадъ, а отнюдь не прогрессомъ въ этомъ важномъ дѣлѣ и 2) въ здѣшнемъ уѣздѣ главныя платежныя земскія силы составляетъ сельское населеніе, такъ какъ количество налоговъ на него простирается ежегодно до 63% общей ихъ суммы, а потому было бы несправедливо облагать крестьянъ еще платою за школьное обученіе дѣтей.

3. О школьныхъ помѣщеніяхъ:

Изъ всѣхъ задачъ школьнаго дѣла самая трудно-разрѣшимая — устройство помѣщеній. Не говоря уже о постройкѣ ихъ по послѣднему слову науки,

требующей извѣстной вышины комнатъ, достаточной свѣтовой ихъ поверхности и опредѣленнаго количества кубическаго содержанія воздуха можно было бы удовлетвориться помѣщеніями, въ которыхъ отсутствовали бы тѣснота, холодъ, сырость, угарь, эти постоянные спутники большинства зданій, занимаемыхъ школами. Со времени перехода школъ въ земство и вплоть до настоящаго времени улучшеніе школьныхъ помѣщеній было предметомъ постоянной его заботливости, стоило ему крупныхъ денежныхъ затратъ. Старыя школы находились вообще въ плохихъ помѣщеніяхъ и земству пришлось на первыхъ же порахъ перемѣнять школьныя квартиры во многихъ селеніяхъ, даже городское приходское училище, по отзыву училищнаго совѣта, оставалось въ холодной, сырой и удушливой квартирѣ и городская дума не только не содѣйствовала перемѣнѣ квартиры, но, со введеніемъ земства, даже отказала въ наймѣ сторожа и чистотѣ зданія. 2-е очередное Собраніе возложило устройство школьныхъ помѣщеній и наемъ сторожей на обязанность сельскихъ обществъ, за исключеніемъ нѣкоторыхъ, отопленіе же школъ приняло на счетъ земства, назначивъ на это по 25 руб. въ годъ на каждую школу, между тѣмъ общества не стали давать и сторожей. Чтобы устранить это затрудненіе 3-е очередное Собраніе издержки по найму сторожей приняло также на средства земства, ассигновавъ на нихъ по 24 руб. въ годъ на каждую. Такимъ образомъ на обязанности сельскихъ обществъ оставалось содержаніе однихъ только школьныхъ помѣщеній, тѣмъ не менѣе общества очень мало заботились объ устройствѣ и улучшеніи ихъ, отчасти вслѣдствіе того, что плохо сознавали важность и необходимость удобства ихъ и отчасти за недостаткомъ денежныхъ средствъ. Потому необходимо было взять земству на себя починъ въ этомъ дѣлѣ, о чемъ Управа и возбудила вопросъ въ очередномъ Собраніи 1874 года. Собраніе согласилось съ доводами Управы по сему предмету и рѣшило прійдти на помощь обществамъ ассигнованіемъ изъ земскихъ суммъ пособій на постройку новыхъ домовъ для школъ, а также на наемъ и ремонтъ школьныхъ помѣщеній. При помощи этой мѣры дѣло двинулось впередъ: въ продолженіи двухъ лѣтъ при пособіи земства обществами построено было четыре новыхъ школьныхъ зданія. Сумма выданныхъ на этотъ предметъ пособій простиралась до 2700 руб., на наемъ же и ремонтъ школьныхъ помѣщеній отпускалось ежегодно по 2/т. руб. Цѣль, значитъ, была достигнута, но въ тоже время и бюджетъ земства, по содержанію народныхъ школъ увеличился на $^1/_3$ противъ предшествовавшихъ лѣтъ. Пришлось земству призадуматься надъ диллемой: какъ вести дальше школьное дѣло? Если бы земство положило держаться первоначальнаго направленія, т. е. продолжать

открытіе новыхъ школъ на свои средства и въ то же время стало бы дѣлать необходимыя улучшенія въ существующихъ школахъ на все это въ совокупности потребовались бы большія средства, которыя были бы для него непосильны; увеличивать же число новыхъ школъ на счетъ существующихъ т. е. оставлять послѣднія безъ всякихъ улучшеній—значило бы направлять ихъ по той же наклонной плоскости, по которой шли старыя, до-земскія школы. Чтобы выйдти изъ этого затруднительнаго положенія, очередное Собраніе 1877 года постановило: 1) новыя школы впредь открывать только тамъ, гдѣ сельскія общества дадутъ для нихъ готовое, вполнѣ приспособленное, помѣщеніе съ отопленіемъ и прислугой и 2) соглашать постепенно и тѣ сельскія общества, гдѣ школы уже существуютъ, къ принятію на себя издержекъ по содержанію школьныхъ помѣщеній и прислуги, а пока продолжать субсидировать, по прежнему, существующія школы какъ на постройку домовъ для нихъ, а равно на наемъ и ремонтъ помѣщеній.

На этихъ условіяхъ въ продолженіи шести лѣтъ, съ 1877 по 1883 годъ, открыто 16 новыхъ школъ, большинство же старыхъ продолжали оставаться на прежнемъ положеніи, т. е. пользовались пособіями отъ земства на устройство домовъ и на содержаніе квартиръ, тогда какъ всѣ эти издержки въ новыхъ школахъ лежали на обязанности мѣстныхъ сельскихъ обществъ. Прерогативы въ этомъ отношеніи старыхъ школъ надъ новыми были, конечно, явленіемъ не нормальнымъ, несправедливымъ, на что Управа и обратила вниманіе очереднаго Собранія 1883 года. Указывая на то, что издержки земства по содержанію нѣкоторыхъ школъ ограничиваются только выдачею жалованья учителямъ и снабженіемъ школъ учебными пособіями, а по другимъ всецѣло упадаютъ на земство, Управа въ докладѣ своемъ предложила два способа къ устраненію означенной неуравнительности: или принять сполна на средства земства содержаніе всѣхъ школъ, или же прекратить выдачу пособія на наемъ квартиръ. Собраніе затруднилось разомъ разрѣшить этотъ вопросъ и поручило Управѣ выработать, совмѣстно, съ училищнымъ совѣтомъ, проэктъ правилъ относительно выдачи пособія школамъ на квартирное содержаніе.

Училищный совѣтъ далъ, со своей стороны, слѣдующее заключеніе по настоящему вопросу: 1) наемъ квартирныхъ помѣщеній для школъ продлить до 1888 года съ тѣмъ, чтобы общества, неимѣющія собственныхъ школьныхъ домовъ, озаботились устройствомъ въ теченіи этого времени, школьныхъ зданій при пособіи отъ земства въ половинномъ размѣрѣ потребной на то суммы, по прошествіи же указаннаго срока въ выдачѣ субсидій для найма помѣщеній отказать, 2) наемъ сторожей для школъ принять на счетъ земства, назначивъ

всѣмъ имъ одинаковое содержаніе и 3) отопленіе всѣхъ училищъ принять также на счетъ земства, установивъ выдачу пособія двоякаго рода: одну для школъ сѣверо-восточной части уѣзда, а другую для юго-западной, въ виду значительной разницы цѣнъ на дрова между той и другой полосой. Отзывъ училищнаго совѣта Управа внесла на обсужденіе очереднаго Собранія 1884 года и Собраніе согласилось съ предположеніемъ совѣта, за исключеніемъ лишь 2 пункта относительно содержанія школьныхъ сторожей, которое также, какъ и школьныя помѣщенія, отнесено къ обязанности обществъ. О таковомъ рѣшеніи Собранія Управой своевременно были извѣщены подлежащія сельскія общества чрезъ волостныя правленія. Затѣмъ, по порученію Собранія 1886 г., Управа напомнила обществамъ, чтобы они озаботились о постройкѣ школьныхъ зданій къ 1888 году и предупредила ихъ; что въ случаѣ неисполненія ими этого требованія, а равно и за непринятіемъ ими на свой счетъ расходовъ по найму квартиръ, земство принуждено будетъ прибѣгнуть къ непріятной необходимости закрытія школъ. Это предупрежденіе имѣло подлежащее воздѣйствіе на сельскія общества и большинство ихъ не замедлило взять на себя всѣ расходы по найму помѣщеній. Такихъ обществъ, гдѣ школы существовали исключительно на земскія средства, къ 1888 году оставалось 16; изъ нихъ только четыре: Бѣляковское, Захаровское, Скатинское и Щербаковское отказались окончательно отъ всякаго участія въ содержаніи школъ, которыя, вслѣдствіе этого, и закрыты въ томъ же году.

Результатомъ всѣхъ указанныхъ выше, мѣропріятій земства, получилось слѣдующее: изъ общаго числа школъ, субсидируемыхъ земствомъ, имѣютъ свои собственные дома 27; въ общественныхъ зданіяхъ помѣщаются 2, въ церковныхъ 9 и въ наемныхъ квартирахъ 19, итого 57 школъ. По отзыву г. инспектора народныхъ училищъ большая часть наемныхъ помѣщеній неудовлетворяютъ своему назначенію вслѣдствіе тѣсноты, холода и отсутствія въ нихъ вентиляцій.

Со времени перехода школъ въ завѣдываніе земства, съ 1871 по 1891 годъ, произведено земствомъ издержекъ:

а) на наемъ школьныхъ помѣщеній, ремонтъ ихъ, отопленіе и содержаніе сторожей	27319 р. 58 к.
и б) на постройку новыхъ домовъ для школъ . .	17496 р. 23 к.
Итого . .	44815 р. 81 к.

Эти издержки составляютъ 7% общей суммы расходовъ по народному образованію.

§ 4. О школьномъ надзорѣ.

Положеніемъ о начальныхъ народныхъ училищахъ, Высочайше утвержденномъ $\frac{25\text{ мая}}{6\text{ іюня}}$ 1874 г., попеченіе о народномъ образованіи въ губерніяхъ земскихъ, т. е. въ тѣхъ, на которыя распространено положеніе о земскихъ учрежденіяхъ, возложены на училищные совѣты губернскій и уѣздные, въ составъ коихъ введены члены отъ земства, завѣдываніе же учебною частію народныхъ училищъ предоставлено директору и инспекторамъ сихъ училищъ. Въ то время, когда введены земскія учрежденія въ Пермской губерніи, на всю губернію было два инспектора народныхъ училищъ, которые, при территоріальной обширности уѣздовъ, раскинутыхъ на пространствѣ цѣлыхъ сотенъ верстъ, естественно, не могли имѣть правильнаго, регулярнаго надзора за ходомъ учебнаго дѣла въ школахъ ввѣреннаго имъ района; ближайшими же руководителями означеннаго дѣла являлись, такимъ образомъ, члены мѣстнаго уѣзднаго училищнаго совѣта и, въ частности, члены, избранные земствомъ, хотя и они, имѣя другія спеціальныя обязанности, также не могли отдать все свое время надзору за школами. Но, во всякомъ случаѣ, наиболѣе заинтересованными въ этомъ дѣлѣ были члены училищнаго совѣта отъ земства, на которыхъ, главнымъ образомъ, и лежалъ упомянутый надзоръ, а потому земство, въ лицѣ еще первыхъ его представителей, признало справедливымъ назначить своимъ членамъ училищнаго совѣта денежное вознагражденіе за труды, чтобы возбудить въ нихъ энергію и любовь къ школьному дѣлу. Въ первые годы вознагражденіе членамъ совѣта производилось въ размѣрѣ 150 руб. въ годъ каждому; потомъ, съ увеличеніемъ числа школъ въ уѣздѣ, оно возвышено до 300 руб. въ годъ, но въ послѣдніе годы уменьшено до 200 руб. въ годъ.

При первоначальной организаціи школьнаго надзора Камышловскому земству приходилось оставаться до 1877 года, когда по распоряженію правительства назначенъ былъ особый инспекторъ народныхъ училищъ на два уѣзда Камышловскій и Шадринскій; первымъ инспекторомъ былъ г. Воробьевъ, а его замѣнилъ г. Малѣевъ. Въ продолженіи ихъ службы въ Камышловскомъ уѣздѣ земство не имѣло причины жаловаться на нихъ, они шли съ земствомъ рука объ руку и всѣ мѣропріятія по школьному дѣлу вырѣшались по общему согласію, благодаря чему оно и получило довольно удовлетворительное направленіе. Но, съ поступленіемъ на должность инспектора г. Степанова, перспектива дѣла приняла совершенно иной оборотъ. Онъ съ первыхъ же поръ пошелъ въ разрѣзъ съ земствомъ въ отношеніи опредѣленія

школьныхъ учителей, назначая ихъ на должности по единичному своему усмотрѣнію безъ согласія земства, вопреки извѣстнаго циркуляра Министра Народнаго Просвѣщенія отъ 3 мая 1875 г., но особенно рѣзко обозначился антагонизмъ съ его стороны, когда земство устроило лѣтомъ 1881 года педагогическіе курсы для своихъ учителей. По поводу этихъ курсовъ, какъ состоявшихся противъ желанія г. Степанова, составилась цѣлая исторія. Открытіе курсовъ, г. попечителемъ учебнаго округа разрѣшено было на двѣ недѣли съ 15 по 30 августа 1881 года, подъ предсѣдательствомъ г. Степанова, какъ мѣстнаго инспектора народныхъ училищъ. Но г. Степановъ, открылъ ихъ уже 17 августа и то только по предписанію г. директора народныхъ училищъ, послѣдовавшему вслѣдствіе жалобы на него Управы, а 19 числа распорядился закрыть ихъ безъ всякой причины.

Не удовлетворительна была дѣятельность г. Степанова и по надзору за школами, какъ видно изъ доклада Управы, представленнаго въ очередное Собраніе 1881 г. Въ этомъ докладѣ Управа, между прочимъ, заявила, что въ продолженіи учебнаго года г. Степановъ, какъ ей положительно извѣстно, осмотрѣлъ не болѣе двухъ-трехъ школъ изъ числа 50, существующихъ въ уѣздѣ, хотя ему земствомъ предоставлена широкая для того возможность въ видѣ безплатныхъ разъѣздовъ на земскихъ лошадяхъ и, что дѣло народнаго образованія оставалось, такимъ образомъ, безъ всякаго направленія, послѣдствіемъ чего были различные недостатки и опущенія, въ особенности же въ урокахъ по Закону Божію. Такъ въ Скатинской школѣ во весь учебный годъ дано только 4 урока по этому предмету, въ Четкаринской 24, въ Знаменской женской 28 и въ Ялапской 37 уроковъ, въ остальныхъ же школахъ число уроковъ по Закону Божію колебалось отъ 48 до 96.

Всѣ эти въ совокупности обстоятельства навели земство на мысль имѣть своего инспектора народныхъ училищъ, который и былъ бы занятъ однимъ только дѣломъ—надзоромъ за земскими школами, о чемъ Управой и внесенъ былъ докладъ въ чрезвычайное земское Собраніе, созывавшееся въ маѣ 1881 года, но это Собраніе отклонило предложеніе Управы. Затѣмъ настоящій вопросъ вновь былъ возбужденъ въ очередномъ Собраніи того года. На этотъ разъ послѣдовало утвердительное рѣшеніе Собранія и, по возбужденному затѣмъ Управою ходатайству, г. Министръ Народнаго Просвѣщенія разрѣшилъ учредить должность инспектора для Камышловскаго уѣзда на счетъ земства, на указанныхъ въ законѣ 22 ноября 1875 года основаніяхъ, къ исправленію же обязанностей инспектора, по представленію земства, съ сентября

1883 года назначенъ былъ г. Антипинъ, который и служилъ въ здѣшнемъ уѣздѣ до ноября 1888 года.

Съ учрежденіемъ должности земскаго инспектора надзоръ за школами значительно усилился и учителя, руководимые инспекторомъ, повели дѣло обученія успѣшнѣе прежняго. Затѣмъ, по указаніямъ инспектора, земствомъ предпринимались различныя мѣры къ улучшенію школьнаго хозяйства, по его иниціативѣ учреждены рукодѣльные классы при женскихъ школахъ, открывалась книжная торговля въ уѣздѣ съ цѣлью предоставленія народу возможности пользоваться хорошими книгами для чтенія и т. д., вообще слѣдуетъ сказать, что открытіе должности земскаго инспектора принесло въ свое время, полезные результаты въ дѣлѣ развитія народнаго образованія.

Помимо инспектора и членовъ училищнаго совѣта къ числу лицъ школьнаго надзора должны быть отнесены также попечители и попечительницы школъ, въ силу положенія о народныхъ училищахъ; на основаніи 13 стат. означеннаго положенія земству предоставлено право избранія попечителей въ школы, субсидируемыя имъ. Въ этомъ отношеніи принятъ такого рода порядокъ: кандидатовъ въ званіе попечителей намѣчаютъ предварительно сельскія общества, составляя на нихъ приговора, которые потомъ присылаются въ Управу, а послѣдняя вноситъ ихъ въ земское Собраніе, гдѣ и производится ихъ выборъ, утверждаемый затѣмъ губернскимъ училищнымъ совѣтомъ. Продолжительности срока службы попечителей не ограничено и многіе изъ нихъ состоятъ въ этомъ званіи по нѣсколько лѣтъ.

Попечители и попечительницы несутъ свои обязанности безвозмездно, нѣкоторые же изъ нихъ даже жертвуютъ денежныя средства на удовлетвореніе школьныхъ нуждъ и вообще оказываютъ не малую пользу народному образованію. Примѣромъ служатъ покойный Альфонсъ Фомичъ Поклевскій-Козелъ и его супруга Анжелика Іосифовна. Благодаря ихъ матеріальной помощи, народныя школы въ Талицкомъ заводѣ приведены въ благоустроенное состояніе, изъ нихъ мужская имѣетъ прекрасный свой собственный домъ, сооруженный всецѣло на иждивеніе Альфонса Фомича. За такія услуги гг. Поклевскіе имѣютъ полное право на самую горячую благодарность со стороны земства. Нужно сказать, что дѣятельность и многихъ другихъ попечителей также довольно продуктивна.

Оканчивая обзоръ прошедшей дѣятельности земства въ отношеніи четырехъ главныхъ отраслѐй училищнаго хозяйства, нельзя не упомянуть и о другихъ его мѣропріятіяхъ въ дѣлѣ народнаго образованія, болѣе или менѣе выдающихся.

1. Независимо отъ ассигнованія значительныхъ денежныхъ средствъ на содержаніе народныхъ школъ, Камышловское земство, съ первыхъ же лѣтъ своего существованія, проявило заботу объ оказаніи матеріальной поддержки, какъ среднему и высшему, такъ и спеціальному образованію среди учащейся молодежи изъ числа мѣстныхъ недостаточныхъ жителей, съ каковою цѣлію и были учреждены стипендіи, которыя выдавались въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ для полученія образованія въ университетахъ, высшихъ техническихъ училищахъ, Екатеринбургскихъ гимназіяхъ мужской и женской, Екатеринбургскомъ реальномъ училищѣ, учительскихъ семинаріяхъ, фельдшерскихъ школахъ, сельско-хозяйственныхъ училищахъ и наконецъ въ мѣстныхъ: женской прогимназіи, уѣздномъ и городскомъ приходскомъ училищахъ. Издержекъ на этотъ предметъ съ 1871 по 1891 годъ употреблено 27406 р. 85 к.

Въ послѣдніе годы назначеніе стипендій въ высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ прекращено и остались таковыя только въ спеціальныхъ и въ мѣстныхъ училищахъ.

2. Одновременно съ открытіемъ земства въ Камышловскомъ уѣздѣ, въ средѣ мѣстнаго общества возникла мысль объ учрежденіи въ г. Камышловѣ женской прогимназіи, такъ какъ здѣсь, кромѣ приходскаго училища, не было ранѣе ни одного женскаго учебнаго заведенія, гдѣ бы дѣвочки могли получить правильное образованіе. Земство отнеслось весьма сочувственно къ этой благой мысли и, по приглашенію городскаго общества, приняло участіе въ содержаніи женской прогимназіи. Въ первое время сумма пособія отъ земства не превышала 1242 руб. ежегодно, а потомъ съ возрастаніемъ потребностей прогимназіи, размѣръ онаго постепенно былъ увеличиваемъ и наконецъ установился на 3000 руб. въ годъ. Сверхъ того земствомъ дана была единовременно субсидія на покупку и устройство зданія прогимназіи. Со времени открытія прогимназіи по нынѣшній годъ на содержаніе ея сдѣлано расходовъ 49358 руб.

3. Въ 1873 году въ Екатеринбургѣ устраивалось реальное училище въ память посѣщенія Екатеринбурга ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЫСОЧЕСТВОМЪ ВЕЛИКИМЪ КНЯЗЕМЪ АЛЕКСѢЕМЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЕМЪ. По ходатайству учредителя (городскаго общества) Камышловское земство внесло свою ленту на устройство этого училища, въ видѣ единовременнаго пособія, въ количествѣ 3730 руб.

4. Въ видахъ развитія ремесленнаго образованія среди мѣстнаго населенія при Новопышминскомъ 2-хъ классномъ училищѣ устроена и содержится на средства земства учебная кузница для обученія крестьянъ кузнечному ре-

меслу при ежегодныхъ затратахъ въ суммѣ 300 руб. За все время существованія кузницы на нее израсходовано 4278 руб. 33 коп.

Одновременно съ учрежденіемъ кузницы при томъ же училищѣ открывалась столярная мастерская, но заведеніе это не привилось среди мѣстнаго населенія по несочувствію послѣдняго.

и 5. Въ числѣ многихъ заботъ земства по народному образованію не лишенъ интереса фактъ учрежденія имъ при народныхъ школахъ библіотекъ или читаленъ, устройства воскресныхъ повторительныхъ курсовъ, открытія книжной торговли въ уѣздѣ. Цѣлію этихъ мѣропріятій было дать обучавшимся въ школахъ крестьянамъ возможность продолжить свое образованіе и послѣ выхода изъ нихъ, такъ какъ встрѣчались печальные примѣры, что при отсутствіи умственной пищи грамотные крестьяне, не упражнявшіеся долгое время въ чтеніи, забывали потомъ, чему учились въ школахъ и возвращались, такимъ образомъ, къ рецидивизму безграмотности.

Начало школьнымъ библіотекамъ положено въ 1881 году на средства, ассигнованныя очереднымъ Собраніемъ 1880 года въ суммѣ 500 рублей. Открыты таковыя при 20 школахъ, книги для нихъ пріобрѣтены по указанію инспектора народныхъ училищъ.

Повторительные воскресные классы были учреждены въ 1886 году при 3-хъ школахъ Вѣляковской, Купарской и Четкаринской, но просуществовали всего лишь два учебныхъ года и затѣмъ должны были прекратиться, ближайшей причиной чему было отсутствіе въ нихъ особыхъ учителей, занимались же въ нихъ школьные преподаватели безъ особаго за то вознагражденія, а потому весьма естественно, что учебное дѣло велось въ нихъ неохотно и легко и мало привлекало желающихъ.

Одновременно съ учрежденіемъ воскресныхъ курсовъ земствомъ открыта была, съ разрѣшенія г. Начальника губерніи, и книжная торговля. Первоначально она производилась чрезъ особаго служащаго, въ слѣдующемъ 1887 г. возложена была на учителей народныхъ школъ, а съ 1888 года прекращена по невыгодности ея для земства. Для торговли по каталогу инспектора народныхъ училищъ, куплено было книгъ разнаго названія 3229 экземпляровъ на 466 рублей 25 коп., изъ нихъ продано 1350 экземпляровъ на 116 руб. 36 коп., осталось непроданныхъ 1879 экземпляровъ на 349 р. 89 коп. Все это количество книгъ передано въ школьныя библіотеки для безплатнаго чтенія народомъ.

Наконецъ въ прошломъ 1890 г. земскимъ Собраніемъ открытъ въ распоряженіе Управы кредитъ на пополненіе школьныхъ библіотекъ въ суммѣ 500 р.,

на каковой кредитъ въ нынѣшнемъ году пріобрѣтено Управою разныхъ книгъ 2490 экземпляровъ стоимостью на 355 р. Въ настоящее время въ школьныхъ библіотекахъ имѣется книгъ для чтенія 12737 экземпляровъ на сумму 2997 р. 16 к. Исполненіе обязанностей библіотекарей возложена на школьныхъ учителей, съ ихъ на то согласія, безъ особаго вознагражденія. По отзыву учителей библіотеки пользуются сочувствіемъ большинства грамотныхъ, которые и берутъ изъ нихъ книги для чтенія.

Здѣсь не лишне имѣть въ виду данныя о количествѣ денежныхъ затратъ, произведенныхъ Камышловскимъ земствомъ на дѣло народнаго образованія въ теченіи минувшаго 20 лѣтія съ 1871 по 1891 годъ. Эти данныя приведены въ нижеслѣдующей таблицѣ:

Года.	ИЗДЕРЖКИ ПО НАРОДНОМУ ОБРАЗОВАНІЮ.										Общій расходъ земства.		% отношеніе издержекъ по народному образованію.
	На жалованье учебному персоналу.		На учебныя пособія.		На постройку, наемъ и ремонтъ зданій.		На стипендію, устройство библіотекъ и учебн. пособій.		Итого				
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
1871	3787	21	1530	99	237	92	2180	—	5926	12	63405	73¾	9
1872	7297	12	2761	38	77	13	1612	—	11747	63	112771	8½	10
1873	8842	67	2696	12	—	—	2062	—	13600	79	123858	63¼	11
1874	12907	7	2938	23	—	—	6162	—	22007	30	145522	63¾	15
1875	14402	82	2071	81	1267	85	2602	—	20344	48	184091	91	11
1876	16924	25	1938	4	3695	9	3150	—	25708	38	195700	37	13
1877	18565	27	1292	—	2489	20	3052	—	25398	47	170446	17	15
1878	14466	41	935	1	693	75	3868	25	19963	42	153449	42	13
1879	19888	69	1697	27	2409	76	4323	—	28318	72	168782	54	17
1880	21457	83	1936	49	2568	59	1844	—	30806	91	174807	81	17
1881	21625	30	2000	—	1500	—	8144	—	36269	30	166951	17¼	22
1882	28763	37	2284	70	2352	17	5210	57	37610	81	132505	83	28

Года.	ИЗДЕРЖКИ ПО НАРОДНОМУ ОБРАЗОВАНІЮ.										Общій расходъ земства		% отношеніе издержекъ по народному образованію
	На жалованье учебному персоналу.		На учебныя пособія.		На постройку, наемъ и ремонтъ зданій.		На стипендію, устройство библіотекъ и учебн. пособій.		Итого.				
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб	К.	
1883	29572	31	2419	34	2269	18	5185	—	39445	83	220542	70	18
1884	29639	—	2785	78	2376	63	6590	87	41392	28	194094	47	21
1885	34643	45	4280	94	3305	67	6231	11	48461	17	194841	6	25
1886	36652	38	5431	78	6401	90	7786	11	56272	12	212065	72	26
1887	36387	14	5281	86	6382	20	8327	—	56378	20	223721	20	25
1888	37438	41	3225	40	3258	77	8266	68	52189	76	199942	—	26
1889	27282	14	2547	22	1870	—	6947	58	39646	94	175370	17	23
1890	28268	96	2536	44	1660		5760	11	38225	51	174900	25	22
Итого	451812	30	52590	75	44815	81	100504	28	649723	14	3387881	22	19

Эта таблица показываетъ, что отношеніе издержекъ по народному образованію къ общимъ расходамъ земства въ первое десятилѣтіе колебалось отъ 9 до 17%, во второе же отъ 22 до 28%, а въ общемъ итогѣ за всѣ 20 лѣтъ равняется 19%, сравнительно же съ первымъ годомъ въ послѣдніе увеличилось слишкомъ въ $2^1/_2$ раза.

Теперь нужно посмотрѣть, на сколько оправдались заботы земства и матеріальныя его затраты на дѣло народнаго образованія. Съ этою цѣлію приводится ниже сего таблица, показывающая развитіе школьнаго дѣла въ Камышловскомъ уѣздѣ въ теченіи 20 лѣтъ.

УЧЕБНЫЕ ГОДЫ.	Количество школъ	Число учащихся.			Среднимъ числомъ приходилось на каждую школу.	Число окончившихъ курсъ.			% отношеніе окончившихъ курсъ къ числу учащихся.
		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Обоего пола.		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Обоего пола.	
$18^{70}/_{71}$	22	693	18	711	32				
$18^{71}/_{72}$	25	752	91	843	34				
$18^{72}/_{73}$	27	991	95	1086	40				
$18^{73}/_{74}$	35	971	109	1080	31	Свѣдѣній по годамъ о числѣ окончившихъ курсъ не имѣется.			
$18^{74}/_{75}$	35	1258	218	1476	43				
$18^{75}/_{76}$	41	1557	321	1881	46				
$18^{76}/_{77}$	42	1418	262	1680	40				
$18^{77}/_{78}$	44	1646	284	1930	44				
$18^{78}/_{79}$	49	1632	355	1987	40	796	147	943	
$18^{79}/_{80}$	49	1813	369	2182	45	174	7	181	9
$18^{80}/_{81}$	51	2055	385	2440	49	163	41	204	8
$18^{81}/_{82}$	57	2402	398	2800	49	209	24	233	8
$18^{82}/_{83}$	58	2666	378	3044	52	203	15	218	7
$18^{83}/_{84}$	58	3015	573	3588	62	391	50	441	12
$18^{84}/_{85}$	60	2967	707	3674	61	302	54	356	9
$18^{85}/_{86}$	61	3119	816	3935	64	350	71	421	10
$18^{86}/_{87}$	61	3146	813	3959	65	376	95	471	12
$18^{87}/_{88}$	61	3316	851	4167	68	448	80	528	13
$18^{88}/_{89}$	58	3133	687	3820	66	330	86	416	11
$18^{89}/_{90}$	57	2937	614	3551	62	352	70	422	12
$18^{90}/_{91}$	53	2988	580	3568	67	336	63	399	11
						4330	803	5233	

Изъ этой таблицы видно: 1) Въ теченіи перваго 10-лѣтія число школъ увеличилось съ 22 до 40, т. е. на 82%; общее количество учениковъ возросло съ 711 до 1987, т. е. на 173% и среднее на школу съ 32 до 40, т. е. на 25%. во второмъ же 10-лѣтіи увеличеніе шло въ слѣдующей градаціи: школъ съ 49 до 61, т. е. на 24%, общее число учащихся съ 2440 до 3568, т. е. на 46%, наибольшій приливъ ихъ въ школы былъ въ $18^{87}/_{88}$ году до 4167 человѣкъ на 70% болѣе, среднее же на школу съ 45 до 67, т. е. на 48%. Сравнительно съ 1870 г., т. е. годомъ открытія земства и перехода въ его вѣдѣніе школъ—въ послѣдніе годы число ихъ увеличилось съ 22 до 61, т. е. на 180%, общій контингентъ учащихся возросъ съ 711 до 4167, т. е. на 408% и средній на школу съ 32 до 67, т. е. на 109%. 2) Число окончившихъ курсъ въ первомъ 10-лѣтіи было 943, а во второмъ 4290 т. е. болѣе на 455%, среднимъ числомъ въ 1 десятилѣтіи оканчивало курсъ ежегодно 94, а въ послѣднемъ 356, т. е. болѣе на 278%. По отношенію къ общему числу учащихся число окончившихъ курсъ колебалось отъ 7 до 13%; средній 10%. Всѣхъ окончившихъ курсъ было 5233. Если число посѣщавшихъ школы въ продолженіи минувшаго 20-лѣтія, опредѣлить по среднему % окончившихъ курсъ,—получится общее число всѣхъ учившихся 52330. Раздѣливъ это число на сумму издержекъ земства по народному образованію (649723 р.) на каждаго обучавшагося въ школѣ падаетъ ихъ 12 р. 42 к., стоимость же окончившихъ курсъ выразится въ суммѣ 124 р. 20 к. Предположивъ затѣмъ среднюю продолжительность ученія въ школахъ въ три года, ежегодныя затраты земства на каждаго изъ нихъ составятся изъ 41 р. 34 к. 3) Если припомнить, что при открытіи земства въ 1870 году, по свѣдѣніямъ волостныхъ правленій, считалось грамотныхъ на весь уѣздъ 2497 человѣкъ, въ земскихъ же школахъ въ теченіи 20-лѣтія обучалось 52330 человѣкъ,—изъ коихъ хотя $^2/_3$ выучились читать и писать,—сравненіе это осязательно доказываетъ, на сколько развитіе грамотности среди народа со введеніемъ земства подвинулось впередъ, и 4) Разсматривая отношеніе числа учащихся къ общему числу жителей въ уѣздѣ, увидимъ слѣдующіе результаты: а) въ 1871 году, при переходѣ народнаго образованія въ завѣдываніе земства, одна школа приходилась на 10548 жителей, одинъ учащійся мальчикъ—на 143 мужчины и одна учащаяся дѣвочка—на 2341 женщ. По числу дѣтей школьнаго возраста учащіеся составляли: мальчики 4% и дѣвочки $0{,}_2$%; б) въ концѣ перваго десятилѣтія земской дѣятельности на одну школу падало 4696 жителей одинъ учащійся мальчикъ—на 60 мужчинъ и одна дѣвочка на 312

женщинъ. Отношеніе учащихся къ числу дѣтей учебнаго возраста выразилось мальчиковъ 11% и дѣвочекъ 2%. 3) Въ истекшемъ учебномъ году одна школа причиталась на 3359 жителей, одинъ учащійся мальчикъ на 36 мужчинъ и одна учаяся дѣвочка на 183 женщ., по сравненію же съ числомъ дѣтей школьнаго возраста учащихся было мальчиковъ 20% и дѣвочекъ 4%. Противъ 1871 г. увеличилось учащихся мальчиковъ на 16% и дѣвочекъ на 3,8%.

Ясно такимъ образомъ, что дѣло народнаго образованія по Камышловскому уѣзду за послѣдніе 20 лѣтъ двинулось впередъ крупными шагами и что потому затраты земства на этотъ предметъ не были не производительными.

Еще разъ возвратимся къ разсмотрѣнію данныхъ объ издержкахъ по народному образованію и мы должны убѣдиться, что Камышловское земство, въ лицѣ его предъидущихъ представителей, нельзя упрекнуть въ скупости назначенія денежныхъ средствъ на это важное дѣло; напротивъ оно, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, оказывается даже довольно щедрымъ, но что же?—Тогда было время, болѣе или менѣе благопріятное въ экономическомъ отношеніи. Теперь, гг. гласные какъ мы будемъ вести дальше дѣло народнаго образованія? На попеченіи земства въ данный моментъ лежитъ народныхъ школъ числомъ 53; между тѣмъ вы слышали, гг. гласные, докладъ Управы по народному продовольствію да и лично самимъ вамъ, какъ мѣстнымъ жителямъ, конечно, хорошо извѣстно, что экономическое благосостояніе сельскаго населенія находится въ состояніи, близкомъ къ полному упадку. Прежде въ крестьянскихъ хозяйствахъ различались три группы домохозяевъ: а) зажиточные, б) средней руки и в) бѣдные. Неурожай послѣднихъ лѣтъ сравнялъ всѣхъ: теперь зажиточныхъ и средней руки домохозяевъ нѣтъ, они превратились въ такихъ же бѣдныхъ, нуждающихся, какъ и всѣ другіе. Отсюда, само собой, рождается вопросъ: гдѣ земство должно взять источникъ, изъ котораго было бы можно черпать денежныя средства на содержаніе школъ, когда главныя платежныя его силы—сельское населеніе поддерживается посторонней помощью въ видѣ ссудъ на посѣвы и продовольствіе и когда цѣлыя тысячи голодныхъ ртовъ ежегодно молятъ Бога о насущномъ хлѣбѣ? Не надо забывать, что у земства есть обязательныя потребности, удовлетвореніе которыхъ остановлено быть не можетъ, содержаніе же школъ принадлежитъ къ числу предметовъ необязательныхъ. Правда, народное образованіе—дѣло великое. Это краеугольный камень, на которомъ зиждется все: религія, государство и общество. Но съ другой стороны, если у земства, предѣлы возможности до крайности сужены, если въ эти предѣлы неукладываются всѣ потребности, тогда волей-неволей,

хотя и съ глубокимъ прискорбіемъ, приходится предпринимать мѣры къ сокращенію издержекъ по народному образованію, въ той или иной формѣ. Управа, надо сознаться, уже вдумывалась въ эту задачу и пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1. Въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ, параллельно съ земскими школами, существуютъ церковно-приходскія,—земскія слѣдуетъ закрыть, такъ какъ для желающихъ учиться доступъ въ церковно-приходскія школы—полный, между тѣмъ этимъ путемъ устранится необходимость двойныхъ расходовъ, производимыхъ земствомъ и духовнымъ вѣдомствомъ.

2. Можно оставить только по одной земской школѣ на волость, а всѣ остальныя, въ которыхъ число учащихся менѣе 40, закрыть, предоставивъ духовному вѣдомству учредить взамѣнъ ихъ церковно-приходскія школы. По отношенію же къ тѣмъ волостямъ, гдѣ рядомъ съ земскими школами имѣются церковно-приходскія, должно быть безусловно принято правило, установленное въ 1 пунктѣ.

3. Чтобы духовенство не имѣло повода жаловаться на земство, что послѣднее сваливаетъ на него сразу большую обузу, по мнѣнію Управы, слѣдуетъ отдать все земское имущество упраздняемыхъ школъ, въ собственность церковно-приходскихъ, гдѣ они будутъ открыты вмѣсто земскихъ и сверхъ того назначить имъ единовременное пособіе въ размѣрѣ отъ 50 до 100 р. на каждую. Расходуя теперь отъ 500 до 600 руб. на школу ежегодно, земство не будетъ въ проигрышѣ отъ принятія мѣръ, рекомендуемыхъ Управою; точно также и духовенство не останется въ накладѣ, если принять въ соображеніе, что учрежденіе церковно-приходскихъ школъ для него обязательно въ силу закона, безъ всякихъ матеріальныхъ пособій со стороны земства.

4. Изъ приведенныхъ выше сего данныхъ видно, что должность особаго инспектора народныхъ училищъ въ Камышловскомъ уѣздѣ учреждена на счетъ земства при исключительныхъ обстоятельствахъ, которыя уже давно миновались, а потому и въ виду тяжелыхъ экономическихъ условій, Управа полагала бы должность земскаго инспектора упразднить, о чемъ нынѣ же и возбудить ходатайство предъ правительствомъ, съ тѣмъ, чтобы вмѣсто земскаго былъ назначенъ правительствомъ съ содержаніемъ на счетъ казны.

Такія предположенія свои Управа и имѣетъ честь представить на усмотрѣніе земскаго Собранія.

При этомъ на разрѣшеніе Собранія вносятся ходатайство о назначеніи изъ земскихъ суммъ денежныхъ пособій: 1) на исправленіе школьнаго зданія въ Ертарскомъ заводѣ, 2) устройство школьнаго дома въ селѣ Костоусов-

скомъ и 3) на содержаніе школки грамотности въ дер. Медвѣдковой, Балаирской волости.

Что касается затѣмъ ассигнованія расходовъ по народному образованію на будущій годъ, то Управа проэктировала ихъ въ размѣрѣ нынѣшняго года; исключены лишь издержки на содержаніе инспектора народныхъ училищъ въ виду предположенія о закрытіи этой должности.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи начальныхъ народныхъ училищъ Камышловскаго уѣзда, Пермской губерніи за $18^{90}/_{91}$ учебный годъ.

№ № по порядку.	Наименованіе и мѣсто нахожденія училища, время осмотра его въ отчетномъ году и послѣдній осмотръ предъ отчетнымъ годомъ.	Число учащихся. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Учебная часть осмотрѣннаго училища, содержаніе уроковъ или ходъ классныхъ занятій, при которыхъ присутствовалъ составитель отчета, достоинства или недостатки, обнаруженные на этихъ занятіяхъ, результатъ повѣрки знаній учащихся изъ пройденнаго курса и распоряженія, сдѣланныя составителемъ отчета или предположенія.
	Училища подвѣдомственныя Министерству Народнаго Просвѣщенія.				
1	Камышловское приходское . .	130	—	130	Въ этомъ училищѣ въ предотчетномъ году состояніе учебнаго дѣла въ среднемъ и младшемъ отдѣленіяхъ было посредственно, вслѣдствіе недостаточнаго вниманія преподавательницъ къ порученному имъ дѣлу, каковое обстоятельство вынудило меня съ наступленіемъ учебнаго года (отчетнаго) присутствовать на урокахъ ежедневно въ тѣхъ отдѣленіяхъ, ученики которыхъ въ предотчетномъ году оказали посредственные успѣхи, въ теченіи всей первой недѣли ученія, дабы направить дѣятельность учительницъ надлежащимъ образомъ. Въ эти дни я присутствовалъ на урокахъ по преимуществу по чтенію русскому и славянскому, чистописанію и диктовкѣ—тѣмъ предметамъ, по которымъ ученики имѣли посредственные успѣхи. Присутствуя на урокахъ по славянскому чтенію, я замѣтилъ, что преподавательницы обращаютъ недостаточное вниманіе на правильность чтенія, не исправляя ошибокъ противъ ударенія, знаковъ препинанія и точнаго произношенія славянскихъ буквъ съ уклоненіемъ отъ ихъ звука. Вслѣдствіе чего помимо совѣта о томъ, чтобы учительницы пріучали дѣтей къ правильному, раздѣльному и внятному чтенію съ точнымъ произношеніемъ славянскихъ буквъ, безъ всякаго уклоненія отъ ихъ звука и съ соблюденіемъ удареній и знаковъ препинанія, мною дано было по сему предмету къ каждомъ отдѣленіи по образцовому уроку, который на слѣдующій день былъ провѣренъ мною, т. е. учительница въ этотъ день занималась на урокѣ славянскаго чтенія, подражая данному мною уроку. Въ такомъ же порядкѣ и въ тѣхъ же отдѣленіяхъ происходили занятія въ моемъ присутствіи на урокахъ русскаго чтенія, чистописанія и диктовки. Относительно преподаванія чистописанія мною данъ совѣтъ вести за-
	Время осмотра:				
	а) Въ отчетномъ году:				
	2—7 сентября				
	18 декабря.				
	10 января.				
	28 и 29 мая.				
	1 іюня.				
	б) Предъ отчетнымъ годомъ:				
	1 іюня.				

№№ по порядку.	Наименованіе и мѣсто нахожденія училища, время осмотра его въ отчетномъ году и послѣдній осмотръ предъ отчетнымъ годомъ.	Число учащихся. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Учебная часть осмотрѣннаго училища, содержаніе уроковъ или ходъ классныхъ занятій, при которыхъ присутствовалъ составитель отчета, достоинства или недостатки, обнаруженные на этихъ занятіяхъ, результатъ повѣрки знаній учащихся изъ пройденнаго курса и распоряженія, сдѣланныя составителемъ отчета или предположенія.

нятія по сему предмету въ слѣдующемъ порядкѣ: буквы малыя и большія изучаются по сѣткѣ, состоящей изъ горизонтальныхъ и наклонныхъ линій, опредѣляющихъ высоту и ширину буквъ, а также разстояніе между частями буквъ и буквами Малыя буквы по степени легкости и трудности ихъ начертанія должны изучаться по группамъ: 1-я группа—буквы, состоящія изъ черты прямой и черты съ закругленіемъ внизу, 2-я группа—буквы, состоящія изъ черты съ закругленіемъ вверху и черты съ закругленіемъ вверху и внизу, 3-я группа—буквы, состоящія изъ полуовалова лѣвыхъ и правыхъ и 4-я группа—буквы состоящія изъ овалова. Письму буквъ каждой группы должно предшествовать изученіе частей буквъ Эти части пишутся сначала отдѣльно каждая, а затѣмъ въ связи по нѣсколько, чтобы подготовить учениковъ къ письму буквъ. Само собою разумѣется, что каждое упражненіе должно показываться учительницей на классной доскѣ и повторяться нѣкоторыми учениками также на классной доскѣ, а потомъ исполняться всѣми учениками подъ постояннымъ надзоромъ и руководствомъ учительницы и подъ тактъ, такъ какъ послѣдній, пріучая руку къ равномѣрнымъ и плавнымъ движеніямъ, придаетъ рукѣ смѣлость въ письмѣ. Послѣ того, какъ всѣ малыя буквы будутъ пройдены, повтореніе ихъ дѣлается въ алфавитномъ порядкѣ, а также диктуются слова на болѣе трудныя буквы и на болѣе трудныя соединенія ихъ. Въ томъ же порядкѣ и также по группамъ изучаются большія буквы: 1-я группа—буквы, состоящія изъ черты съ закругленіемъ внизу или вверху или вверху и внизу, 2-я группа—буквы, состоящія изъ полуовалова и овалова, 3-я группа,—буквы состоящія изъ пламевидной черты и 4-я группа—буквы, состоящія изъ пламевидной черты въ соединеніи съ волнистой. Изученію каждой группы буквъ предшествуетъ какъ и при изученіи малыхъ буквъ,—изученіе частей буквъ Повтореніе каждой пройденной группы соединяется съ соотвѣтствующими малыми буквами, а также на каждую букву пишутся слова.

Посѣщеніе мое этого училища въ декабрѣ и январѣ отчетнаго года ограничивалось *провѣркою того, прилагаются ли къ дѣлу учительницами данныя мною указанія относительно преподаванія тѣхъ предметовъ*, по которымъ въ предотчетномъ году были посредственные успѣхи и желаніемъ узнать улучшилась ли успѣшность учащихся по этимъ предметамъ въ отчетномъ году. При этихъ осмотрахъ училища обнаружилось, что учительница Кухцинская, занимающаяся въ старшемъ отдѣленіи, при всемъ своемъ стараніи, не могла достигнуть удовлетворительныхъ результатовъ успѣшности по преподаваемымъ ею предме-

№ № по порядку.	Наименованіе и мѣсто нахожденія училища, время осмотра его въ отчетномъ году, и послѣдній осмотръ предъ отчетнымъ годомъ.	Число учащихся. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Учебная часть осмотрѣннаго училища, содержаніе уроковъ или ходъ классныхъ занятій, при которыхъ присутствовалъ составитель отчета, достоинства или недостатки, обнаруженные на этихъ занятіяхъ, результатъ повѣрки знаній учащихся изъ пройденнаго курса и распоряженія, сдѣланныя составителемъ отчета или предположенія.
					тамъ по той причинѣ, что она не съумѣла поставить ввѣренныхъ ей учениковъ въ должныя отношенія къ своему преподаванію, такъ какъ ученики во время уроковъ невнимательны, дозволяютъ себѣ заниматься при даваемыхъ ею объясненіяхъ постороннимъ дѣломъ, а учительница на такую небрежность учениковъ не обращаетъ вниманія. Это упущеніе неоднократно поставлялось мною на видъ учительницѣ Кухцинской, но безуспѣшно. Напротивъ другая учительница Калакуцкая, занимающаяся въ среднемъ отдѣленіи, принявъ къ руководству указанія, данныя мною въ началѣ отчетнаго года, достигла удовлетворительныхъ результатовъ успѣшности, исправивъ тѣ недостатки, которыми отличалось преподаваніе ея въ предотчетномъ году. Въ эти же осмотры училища я присутствовалъ на урокахъ въ младшемъ отдѣленіи по обученію дѣтей грамотѣ и нашелъ преподаваніе учительницы Удинцевой удовлетворительнымъ и въ такомъ же состояніи найдена мною въ этомъ отдѣленіи успѣшность учениковъ по чтенію, письму и ариѳметикѣ. Въ послѣднихъ числахъ мая произведенъ мною экзаменъ въ этомъ училищѣ во всѣхъ отдѣленіяхъ, на который употреблено три дня— по дню на каждое отдѣленіе. На экзаменѣ учащіеся младшаго и средняго отдѣленій отвѣчали удовлетворительно по всѣмъ предметамъ, кромѣ Закона Божія, по которому отвѣты учащихся были посредственны. Это объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что о. законоучитель неаккуратно посѣщалъ училищѣ, будучи занятъ исполненіемъ своей прямой (священнической) обязанности—исправленіемъ довольно многочисленныхъ требъ и почти ежедневною службою въ церкви. Успѣхи учащихся въ старшемъ отдѣленіи ко дню экзамена не измѣнились къ лучшему: отвѣты учениковъ этого отдѣленія по всѣмъ предметамъ были посредственны.
2	Новопышминское двухклассное, въ сел. Новопышминскомъ, той-же волости	109	23	132	3 октября въ этомъ училищѣ я присутствовалъ на урокахъ въ младшемъ отдѣленіи 2-го класса по русскому языку, въ старшемъ отдѣленіи 1-го класса по объяснительному чтенію, въ среднемъ отдѣленіи того же класса по ариѳметикѣ и младшемъ отдѣленіи того же класса по черченію. Въ младшемъ отдѣленіи 2-го класса учитель знакомилъ учащихся на примѣрахъ съ второстепеннымъ членомъ простаго предложенія— опредѣленіемъ. Отвѣты учащихся были удовлетворительны. Въ старшемъ отдѣленіи 1-го класса учащіеся читали изъ книги Баранова ст. «Лошадь». Урокъ веденъ былъ правильно. Учительница обращала должное вниманіе на качества чтенія—громкость, пра-
	Время осмотра:				
	а) Въ отчетномъ году:				
	3 октября.				
	28 марта.				
	22 мая.				

*

№ по порядку.	Наименованіе и мѣсто нахожденія училища, время осмотра его въ отчетномъ году и послѣдній осмотръ предъ отчетнымъ годомъ.	Число учащихся. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Учебная часть осмотрѣннаго училища, содержаніе уроковъ или ходъ классныхъ занятій, при которыхъ присутствовалъ составитель отчета, достоинства или недостатки, обнаруженные на этихъ занятіяхъ, результатъ повѣрки знаній учащихся изъ пройденнаго курса и распоряженія, сдѣланныя составителемъ отчета или предположенія.
	б) Предъ отчетнымъ годомъ: 23 мая.				вильность, сознательность, бѣглость и выразительность. Въ концѣ урока лучшій ученикъ прочиталъ всю статью и передалъ содержаніе ея въ связномъ порядкѣ при помощи наводящихъ вопросовъ. Въ среднемъ отдѣленіи учительница занималась рѣшеніемъ численныхъ примѣровъ и задачъ изъ задачника Евтушевскаго на число 48. На этомъ урокѣ я спрашивалъ учащихся о счетѣ этого числа въ обратномъ порядкѣ чрезъ 1, 2, 3 и т. д., сколько въ этомъ числѣ двоекъ, троекъ и т. д. и какъ велика половина, треть, четверть, шестая и т. д. части этого числа. Отвѣты дѣтей были удовлетворительны, хотя не всѣхъ. При рѣшеніи задачъ замѣчено, что употреблялось много времени на запоминаніе числовыхъ данныхъ задачъ, для чего доводилось преподавательницѣ прочитывать каждую задачу три и четыре раза, почему я совѣтовалъ ей выписывать числовыя данныя каждой задачи на классную доску. Въ младшемъ отдѣленіи этого же класса дѣти чертили треугольникъ съ классной доски. Учителю данъ совѣтъ, чтобы онъ преподавалъ черченіе фигуръ по сѣткѣ, чего не было на настоящемъ урокѣ. 28 марта въ этомъ училищѣ провѣрены мною знанія учащихся въ обоихъ классахъ изъ пройденнаго курса. Во 2-мъ классѣ учащіеся по Закону Божію отвѣчали удовлетворительно, особенно о таинствахъ и великопостномъ богослуженіи, всѣ знали великопостную молитву Ефрема Сирина «Господи, Владыко живота моего...» и молитву предъ святымъ причащеніемъ «Вѣрую, Господи, и исповѣдую», но не умѣли перевести ихъ на русскій языкъ, на что обращено было вниманіе о. законоучителя. По русскому языку выслушана была заданная наизусть басня «Скворецъ», послѣ чего учащіеся, объяснивъ главную мысль этой басни: скворецъ, запѣвшій соловьемъ, распугалъ всѣхъ птицъ, упражнялись въ разборѣ этимологическомъ и синтаксическомъ. Отвѣты ихъ были удовлетворительны. Такіе же удовлетворительные отвѣты были въ 1-мъ классѣ. Въ младшемъ отдѣленіи учащіеся читали изъ книги Грушевскаго утреннюю и вечернюю молитвы, предъ обѣдомъ и похвалу Божіей Матери, разбирали число 18 и рѣшали задачи на это число. При чтеніи молитвъ замѣчено, что нѣкоторые ученики не умѣли прочитать словъ подъ титлами, что, по объясненію учителя, произошло отъ того, что онъ не прочиталъ съ учащимися предварительныхъ упражненій, каковой недостатокъ предложено восполнить. Въ среднемъ отдѣленіи учащіеся читали по евангелію о благовѣщеніи Пресвятой Богородицы—1 гл. евангелія отъ Луки съ 26—38 ст. Предложено учительницѣ читать въ этомъ отдѣленіи книгу Грушевскаго въ томъ соображеніи,

№ № по порядку.	Наименованіе и мѣсто нахожденія училища, время осмотра его въ отчетномъ году и послѣдній осмотръ предъ отчетнымъ годомъ.	Число учащихся. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Учебная часть осмотрѣннаго училища, содержаніе уроковъ или ходъ классныхъ занятій, при которыхъ присутствовалъ составитель отчета, достоинства или недостатки, обнаруженные на этихъ занятіяхъ, результатъ повѣрки знаній учащихся изъ пройденнаго курса и распоряженія, сдѣланныя составителемъ отчета или предположенія.
					чтобы ознакомить учащихся съ *названіемъ ударній*, *славянскимъ* счисленіемъ и знаками строчными и надстрочными, чего учащіеся сего отдѣленія не знали. Въ старшемъ отдѣленіи учащіеся сего класса спрошены были мною по всѣмъ предметамъ и дали вполнѣ удовлетворительные отвѣты. 22 мая въ этомъ училищѣ я присутствовалъ при производствѣ экзамена учащимся. Экзамену были подвергнуты учащіеся обоихъ классовъ во всѣхъ отдѣленіяхъ. Въ виду того обстоятельства, что училище это находится среди земледѣльческаго населенія, дѣти котораго необходимы крестьянамъ для полевыхъ работъ, нѣкоторые учащіеся не явились на экзаменъ. Въ старшемъ отдѣленіи 2-го класса въ началѣ отчетнаго года принятъ былъ ученикъ Іосифъ Дмитренко, который въ теченіи этого года оказалъ столь удовлетворительные успѣхи, что представленъ былъ къ экзамену на полученіе свидѣтельства объ окончаніи курса ученія въ двухклассномъ училищѣ. Такъ какъ на основаніи примѣч. а къ ст. 56 уст. о воин. повин. воспитанники двухклассныхъ училищъ могутъ получить свидѣтельство на льготу по воинской повинности при условіи, если пробудутъ въ училищѣ два года, то означенный ученикъ, какъ пробывшій въ училищѣ одинъ годъ, подвергнутъ былъ экзамену въ знаніи курса двухкласснаго училища, какъ вольно-приходящій и по выдержаніи экзамена признанъ достойнымъ полученія свидѣтельства объ окончаніи курса въ двухкласномъ сельскомъ училищѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія. На экзаменѣ учащіеся, явившіеся въ училище, отвѣчали по всемъ предметамъ удовлетворительно.
	Каменское мужское, въ Каменскомъ заводѣ, той же волости	168	—	168	6 октября въ этомъ училищѣ я присутствовалъ на урокахъ по объяснительному чтенію и ариѳметикѣ въ старшемъ отдѣленіи, по объяснительному чтенію въ среднемъ отдѣленіи и при изученіи алфавита въ младшемъ.
	Время осмотра:				
	а) Въ отчетномъ году:				Въ старшемъ отдѣленіи урокъ объяснительнаго чтенія состоялъ въ чтеніи статьи изъ книги Баранова «Кошка». При чтеніи сей статьи замѣчено, что учительницею не указывалось и не объяснялось значеніе непонятныхъ ученикамъ словъ, встрѣчавшихся въ этой статьѣ (вещественный разборъ) не обозначались отношенія между частями предложеній и между предложеніями (логическій разборъ), не выдѣлялась основная мысль въ этой статьѣ и не показывались части ея, на что обращено вниманіе учительницы и предложено восполнить этотъ пробѣлъ.
	6 октября.				
	4 апрѣля.				
	23 мая.				
	б) Предъ отчетнымъ годомъ:				
	24 мая.				

№ № по порядку.	Наименованіе и мѣсто нахожденія училища, время осмотра его въ отчетномъ году и послѣдній осмотръ предъ отчетнымъ годомъ.	Число учащихся. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Учебная часть осмотрѣннаго училища, содержаніе уроковъ или ходъ классныхъ занятій, при которыхъ присутствовалъ составитель отчета, достоинства или недостатки, обнаруженные на этихъ занятіяхъ, результатъ повѣрки знаній учащихся изъ пройденнаго курса и распоряженія, сдѣланныя составителемъ отчета или предположенія.

Въ томъ же отдѣленіи урокъ ариѳметики состоялъ въ рѣшеніи письменной задачи на всѣ четыре ариѳметическія дѣйствія. Здѣсь замѣчено, что учительница, послѣ прочтенія задачи, не узнавъ, усвоены ли учащимися содержаніе задачи и не составивъ плана рѣшенія, велѣла учащимся рѣшать данную задачу. По поводу сего мною высказано, что учащіеся къ рѣшенію данной задачи могутъ приступить только тогда, когда усвоятъ содержаніе ея и составятъ планъ рѣшенія. Спрошенный мною лучшій ученикъ не могъ сказать, по какому плану рѣшается данная задача, каковое обстоятельство увѣрило учительницу, что принятому ею пріему преподаванія ариѳметики нельзя слѣдовать. Кромѣ сего учительницѣ данъ совѣтъ, чтобы на каждомъ урокѣ ариѳметики она занималась, кромѣ рѣшенія письменныхъ задачъ, и рѣшеніемъ устныхъ задачъ изъ задачника Евтушевскаго.

Въ среднемъ отдѣленіи на урокѣ объяснительнаго чтенія нѣкоторые учащіеся читали по Родному слову 2 годъ, другіе по первой русской книгѣ для чтенія гр. Л. Толстаго, а иные по второй русской книгѣ того же автора, что крайне неудобно какъ для учителя, такъ и для учениковъ. Предложено, чтобы всѣ учащіеся имѣли по русскому чтенію одинъ учебникъ—русскія книги для чтенія гр. Л. Толстаго.

Въ младшемъ отдѣленіи учащіеся въ моемъ присутствіи писали слова: село, поле на грифельныхъ доскахъ. Учительница, прежде чѣмъ писать эти слова, спрашивала учащихся, изъ какихъ буквъ состоитъ каждое слово и какъ эти буквы пишутся. Учащіеся отвѣчали правильно, между тѣмъ при осмотрѣ аспидныхъ досокъ, на которыхъ ученики писали данныя слова большинствомъ эти слова написаны невѣрно. По окончаніи урока учительница не могла объяснить мнѣ, какой урокъ былъ въ моемъ присутствіи – письма или чтенія, или изученіе новой буквы. Какъ видно она не готовится къ урокамъ и занимается ни ними, чѣмъ вздумается, на каковую небрежность обращено было ея вниманіе. Кромѣ сего я совѣтовалъ ей не спѣшить прохожденіемъ алфавита и вести упражненія на каждую букву въ томъ порядкѣ, который показанъ въ руководствѣ къ букварю Тихомировыхъ безъ всякихъ отступленій отъ этого руководства. Букварь Тихомировыхъ принятъ въ этомъ училищѣ учебникомъ.

4 апрѣля въ этомъ училищѣ провѣрены мною знанія учащихся изъ пройденнаго курса и кромѣ сего я присутствовалъ на урокѣ по Закона Божію въ старшемъ отдѣленіи. Знанія учащихся изъ пройденнаго курса при повѣркѣ найдены мною посредственными по всѣмъ предметамъ, кромѣ Закона Божія, по которому учащіеся отвѣчали

№ № по порядку.	Наименованіе и мѣстонахожденія училища, время осмотра его въ отчетномъ году и послѣдній осмотръпредъ отчетнымъ годомъ.	Число учащихся. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Учебная часть осмотрѣннаго училища, содержаніе уроковъ или ходъ классныхъ занятій, при которыхъ присутствовалъ составитель отчета, достоинства или недостатки, обнаруженные на этихъ занятіяхъ, результатъ повѣрки знаній учащихся изъ пройденнаго курса и распоряженія, сдѣланныя составителемъ отчета или предположенія.
					вполнѣ удовлетворительно. О. законоучитель спрашивалъ въ моемъ присутствіи учащихся изъ всего пройденнаго. Учащимися старшаго отдѣленія вполнѣ сознательно усвоена исторія ветхаго и новаго завѣта, ученіе о десяти заповѣдяхъ, молитвѣ Господней и символѣ вѣры. Всѣ учащіеся сего отдѣленія безукоризненно знали о таинствахъ, вполнѣ сознательно и разумно отвѣчали какая благодать Святаго Духа передается вѣрующимъ въ каждомъ таинствѣ, чрезъ какой видимый знакъ и когда при совершеніи таинства, т. е. при произношеніи какихъ словъ.
					23 мая въ этомъ училищѣ произведенъ мною экзаменъ учащимся всѣхъ отдѣленій. Экзаменъ этотъ подтвердилъ вынесенныя мною впечатлѣнія изъ предъидущихъ осмотровъ сего училища. Отвѣты учащихся были удовлетворительны во всѣхъ отдѣленіяхъ по одному Закону Божію, а по остальнымъ предметамъ учащіеся отвѣчали посредственно; въ младшемъ отдѣленіи успѣхи учащихся ниже посредственныхъ, такъ, что по окончаніи экзаменовъ я вынужденъ былъ сдѣлать замѣчаніе учительницѣ и предупредить ее, что если и въ будущемъ году окажется такая малоуспѣшность по преподаваемымъ ею предметамъ, я долженъ буду ходатайствовать объ увольненіи ея отъ службы
1	Травянское, въ селѣ Травянскомъ, той же волости.	106	14	120	29 ноября въ этомъ училищѣ я присутствовалъ на урокахъ объяснительнаго чтенія и ариѳметики въ старшемъ отдѣленіи и чтенія въ младшемъ.
	Время осмотра:				Въ старшемъ отдѣленіи учащіеся подъ руководствомъ учителя читали изъ книги Баранова статью «Кузпечикъ». Урокъ веденъ былъ правильно. Статья эта раздѣлена была на части, изъ коихъ каждую читалъ особый ученикъ, а въ концѣ урока вся статья прочитана была однимъ лучшимъ ученикомъ, который передалъ содержаніе читаемой статьи въ связномъ порядкѣ при помощи катехизаціи. При чтеніи этой статьи учитель обращалъ должное вниманіе на качества чтенія: правильность, бѣглость, сознательность и выразительность. Допускаемыя учащимися погрѣшности противъ этихъ качествъ чтенія учителемъ немедленно исправлялись и въ исправленномъ видѣ повторялись учащимися.
	а) Въ отчетномъ году:				
	29 ноября.				
	5 апрѣля				
	24 мая.				
	б) Предъ отчетнымъ годомъ:				
	12 мая.				Въ этомъ же отдѣленіи на урокѣ ариѳметики учащіеся занимались рѣшеніемъ устныхъ задачъ изъ задачника Евтушевскаго на число 72 и рѣшили двѣ письменныхъ задачи на первыя три дѣйствія отвлеченныхъ чиселъ. При рѣшеніи устныхъ задачъ замѣчено, что учащіеся медленно усвоивали содержаніе даваемыхъ задачъ, забывая числовыя данныя этихъ задачъ, почему предложено учителю выписы-

№ № по порядку.	Наименованіе и мѣстонахожденія училища, время осмотра его въ отчетномъ году и послѣдній осмотръ предъ отчетнымъ годомъ.	Число учащихся. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Учебная часть осмотрѣннаго училища, содержаніе уроковъ или ходъ классныхъ занятій, при которыхъ присутствовалъ составитель отчета, достоинства или недостатки, обнаруженные на этихъ занятіяхъ, результатъ повѣрки знаній учащихся изъ пройденнаго курса и распоряженія, сдѣланныя составителемъ отчета или предположенія.

вать эти данныя на классную доску. При рѣшеніи письменныхъ задачъ послѣ повторенія учащимися содержанія ихъ первоначально составлялся планъ рѣшенія данной задачи, если въ условіи ея заключалось два или три дѣйствія, послѣ чего каждый вопросъ рѣшался ученикомъ, вызваннымъ къ классной доскѣ, такъ что если въ условіи задачи заключалось три дѣйствія, эти задачи рѣшались тремя учениками, вызванными къ классной доскѣ. Урокъ ариѳметики проведенъ учителемъ довольно оживленно и въ учащихся не замѣчалось утомленія.

Въ младшемъ отдѣленіи чтеніе найдено въ самомъ неудовлетворительномъ состояніи, не смотря на то, что помощникъ учителя, занимающійся въ этомъ отдѣленіи, не отвлекается отъ занятій въ этомъ отдѣленіи, всѣцѣло посвящая все время пребыванія своего въ училищѣ исключительно этому отдѣленію. Послѣ спроса трехъ учениковъ, которые не только не умѣли читать, но даже не знали названія нѣкоторымъ буквамъ алфавита, я спросилъ учителя, что онъ проходилъ съ учениками и получилъ въ отвѣтъ, что алфавитъ давно пройденъ имъ и ученики занимаются чтеніемъ. Такое заявленіе было причиною поголовнаго спроса всѣхъ учениковъ, изъ которыхъ не болѣе 10 кое-какъ разбирали нѣкоторыя простыя слова, а остальныя всѣ въ числѣ 50 не умѣли читать, а нѣкоторые болѣе 20 не знали даже названія буквъ. Этому учителю сдѣлано мною строгое замѣчаніе за такую безуспѣшность и предложено снова начать изученіе алфавита, при которомъ (изученіи) строго слѣдовать тѣмъ указаніямъ, которыя имѣются въ руководствѣ къ букварю Тихомировыхъ, такъ какъ послѣдній введенъ въ этомъ училищѣ учебникомъ. Кромѣ сего этотъ учитель предупрежденъ мною, что я вынужденъ буду ходатайствовать объ увольненіи его отъ службы, если при слѣдующемъ осмотрѣ училища успѣшность учащихся его отдѣленія не улучшится.

5 апрѣля въ этомъ училищѣ я присутствовалъ на урокѣ славянскаго чтенія въ старшемъ отдѣленіи и повѣрялъ знанія учащихся изъ пройденнаго курса во всѣхъ отдѣленіяхъ и по всѣмъ предметамъ, обративъ преимущественно вниманіе на успѣшность учащихся младшаго отдѣленія.

На урокѣ славянскаго чтенія учащіеся старшаго отдѣленія читали 24 гл. евангелія отъ Луки. Учащіеся читали эту главу по очереди, каждый по стиху и по два и переводили на русскій языкъ. Учитель объяснилъ мнѣ, что на урокахъ славянскаго чтенія въ этомъ отдѣленіи онъ выбираетъ изъ каждаго евангелиста тѣ главы, въ которыхъ излагаются священно-историческія событія, извѣстныя учащимся

№ № по порядку.	Наименованіе и мѣсто нахожденія училища, время осмотра его въ отчетномъ году и послѣдній осмотръ предъ отчетнымъ годомъ.	Число учащихся. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Учебная часть осмотрѣннаго училища, содержаніе уроковъ или ходъ классныхъ занятій, при которыхъ присутствовалъ составитель отчета, достоинства или недостатки, обнаруженные на этихъ занятіяхъ, результатъ повѣрки знаній учащихся изъ пройденнаго курса и распоряженія, сдѣланныя составителемъ отчета или предположенія.
					изъ уроковъ законоучителя, каковой порядокъ обученія этому чтенію мною одобренъ. Чтеніе учащихся и переводъ взятой главы были довольно удовлетворительны. Но при этомъ необходимо замѣтить, что учитель при переводѣ не обратилъ должнаго вниманія на славянскій оборотъ: «не домышляющимся имъ о семъ», «пристрашнымъ бывшимъ имъ» и «поклонившимъ лица на землю» и не объяснилъ какъ переводится на русскій языкъ этотъ славянскій оборотъ, почему, въ виду того обстоятельства, что онъ очень часто встрѣчается въ евангеліи, предложено учителю останавливаться на этомъ оборотѣ и требовать отъ учащихся точнаго его перевода. Повѣрка знаній учащихся изъ пройденнаго курса показала, что учащіеся усвоили пройденное довольно удовлетворительно. Отвѣты ихъ по всѣмъ предметамъ были удовлетворительны. Учащіеся младшаго отдѣленія, на которыхъ обращено было особое вниманіе въ этотъ осмотръ училища, отвѣчали по чтенію, письму и ариѳметикѣ удовлетворительно. Видно было, что учитель сего отдѣленія не оставилъ безъ вниманія данныхъ ему указаній и предостереженій и постарался исправить къ лучшему допущенное имъ упущеніе въ началѣ учебнаго года. 24 мая произведенъ мною въ этомъ училищѣ экзаменъ учащимся всѣхъ отдѣленій, на которомъ отвѣты ихъ были удовлетворительны по всѣмъ предметамъ.
	Училища, подвѣдомственныя уѣздному училищному совѣту.				
1	Балаирское, въ сел. Балаирскомъ, той же волости	31	2	33	Въ этомъ училищѣ 24 января я присутствовалъ на урокахъ ариѳметики въ старшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ, чтенія въ младшемъ и диктанта въ старшемъ отдѣленіи. Урокъ ариѳметики въ старшемъ отдѣленіи раздѣленъ былъ на двѣ части, изъ коихъ на правой половинѣ урока учитель занимался съ учащимися рѣшеніемъ устныхъ задачъ, а на второй учащіеся рѣшали на аспидныхъ доскахъ объясненную учителемъ письменную задачу на умноженіе отвлеченныхъ чиселъ. При рѣшеніи устныхъ задачъ на число 64 изъ задачника Евтушевскаго учитель выписывалъ числовыя данныя каждой задачи на классную доску, почему содержаніе даваемыхъ задачъ усваивалось учащимися быстро, такъ что нѣкоторыя несложныя задачи рѣшались учениками тотчасъ же послѣ прочтенія ихъ. Давая письменную задачу, учитель предварительно спросилъ уча-
	Время осмотра:				
	а) Въ отчетномъ году:				
	24 января.				
	4 мая.				
	б) Предъ отчетнымъ годомъ:				
	24 апрѣля.				

№№ по порядку.	Наименованіе и мѣсто нахожденія училища, время осмотра его въ отчетномъ году и послѣдній осмотръ предъ отчетнымъ годомъ.	Число учащихся. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Учебная часть осмотрѣннаго училища, содержаніе уроковъ или ходъ классныхъ занятій, при которыхъ присутствовалъ составитель отчета, достоинства или недостатки, обнаруженные на этихъ занятіяхъ, результатъ повѣрки знаній учащихся изъ пройденнаго курса и распоряженія, сдѣланныя составителемъ отчета или предположенія.

щихся, какое ариѳметическое дѣйствіе называется умноженіемъ, какъ называются числа, которыя даются для умноженія, почему одно изъ данныхъ чиселъ называется множимымъ, а другое множителемъ, какое число получается отъ умноженія и какъ оно называется, можно ли данную задачу рѣшить чрезъ другое ариѳметическое дѣйствіе, извѣстное имъ и какъ удобнѣе рѣшается эта задача—чрезъ сложеніе или умноженіе и почему, на каковые вопросы учащіеся отвѣчали удовлетворительно, изъ чего я заключилъ, что теорія дѣйствія умноженія усвоена учащимися вполнѣ сознательно. Данная задача на умноженіе отвлеченныхъ чиселъ рѣшена учащимися удовлетворительно. Въ среднемъ отдѣленіи урокъ ариѳметики состоялъ въ рѣшеніи устныхъ задачъ изъ задачника Евтушевскаго на число 36. Прежде рѣшенія задачъ на это число, я спрашивалъ учащихся, сколько двоекъ, троекъ, четверокъ и т. д. въ этомъ числѣ, какъ велика половина, треть, четверть, шестая, девятая и т. д. части этого числа, и убѣдился, что учащіеся занимались разборомъ этого числа сознательно и усвоили его вполнѣ удовлетворительно. При рѣшеніи задачъ въ этомъ отдѣленіи, какъ и въ старшемъ, числовыя данныя каждой задачи выписывались учителемъ на классную доску, послѣ чего данная задача раздроблялась на нѣсколько отдѣльныхъ вопросовъ, которые рѣшались учащимися и всѣ рѣшенія ученикомъ, вызваннымъ къ классной доскѣ записывались въ строчку и повторялись учащимися, сидящими за скамьями. Отвѣты учащихся при рѣшеніи задачъ, какъ и при разборѣ числа 36, были удовлетворительны.

Учащіеся младшаго отдѣленія читали изъ букваря Тихомировыхъ басню «Глупый барашекъ». Учащіеся читали эту басню по очереди, каждый по точкѣ и передавали прочитанное своими словами при помощи вопросовъ, предлагаемыхъ учителемъ. При чтеніи учитель преимущественное вниманіе обращалъ на правильность и бѣглость чтенія, не оставляя безъ исправленія ни одной ошибки противъ этихъ качествъ чтенія. Чтеніе дѣтей, судя по времени, какое употреблено ими на изученіе этого предмета (три мѣсяца) можно признать вполнѣ удовлетворительнымъ.

На урокѣ диктанта въ старшемъ отдѣленіи, учитель, объяснивъ правило правописанія сравнительной степени именъ прилагательныхъ, диктовалъ краткія предложенія на это правило. Диктантъ былъ предупредительный и объяснительный въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ учащіеся могли допустить ошибку противъ орѳографіи. По осмотрѣ мною по окончаніи уроковъ тетрадей по диктанту, чистописанію и самостоятельнымъ письменнымъ работамъ, найдено, что онѣ содержатся уча-

№№ по порядку.	Наименованіе и мѣсто нахожденія училища, время осмотра его въ отчетномъ году и послѣдній осмотръ предъ отчетнымъ годомъ.	Число учащихся. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Учебная часть осмотрѣннаго училища, содержаніе уроковъ или ходъ классныхъ занятій, при которыхъ присутствовалъ составитель отчета, достоинства или недостатки, обнаруженные на этихъ занятіяхъ, результатъ повѣрки знаній учащихся изъ пройденнаго курса и распоряженія, сдѣланныя составителемъ отчета или предположенія.
2	Виовьюрмытское въ селѣ Виовьюрмытскомъ, той же волости	23	2	25	щимися опрятно; написаны чисто, допущенныя ошибки учителемъ подчеркнуты и въ исправленномъ видѣ выписаны учащимися на поля тетрадей. 4 мая произведенъ мною экзаменъ учащимся въ этомъ училищѣ во всѣхъ отдѣленіяхъ. На экзаменъ явились почти всѣ ученики, за исключеніемъ немногихъ, которые оставлены родителями дома для помощи въ полевыхъ работахъ. На экзаменѣ учащіеся отвѣчали по всѣмъ предметамъ удовлетворительно. 13 декабря въ этомъ училищѣ я присутствовалъ на урокахъ по Закону Божію въ среднемъ отдѣленіи, ариѳметики въ старшемъ и при изученіи буквы ю въ младшемъ. Въ среднемъ отдѣленіи о. законоучитель провелъ весь урокъ въ спрашиваніи учащихся исторіи грѣхопаденія первыхъ людей и эту же исторію задалъ къ слѣдующему уроку. По окончаніи урока я спросилъ о. законоучителя почему онъ практикуетъ этотъ старинный пріемъ преподаванія, при которомъ получаются самые печальные результаты успѣшности, и получилъ въ отвѣтъ, что посѣщеніе учениками училища не аккуратное, а онъ желаетъ, чтобы всѣ ученики знали тѣ священно-историческія событія, которыя имъ задаются, но между тѣмъ могъ указать изъ всѣхъ учениковъ только двоихъ, которые на предъидущемъ урокѣ Закона Божія не присутствовали, но эти же ученики отвѣчали заданную исторію, правда, посредственно, но отвѣты и прочихъ учениковъ были нисколько не лучше отвѣтовъ этихъ учениковъ. Я совѣтовалъ о. законоучителю измѣнить этотъ пріемъ преподаванія Закона Божія и если онъ находитъ концентрическій пріемъ преподаванія, при которомъ не практикуется задаванія на домъ уроковъ, а весь урокъ усваивается учащимися въ классѣ, невозможнымъ для выполненія, то по крайней мѣрѣ пусть на будущее время дѣлитъ урокъ Закона Божія пополамъ, такъ, что на одной половинѣ урока долженъ заниматься выслушиваніемъ заданной исторіи, а на другой разсказывать вновь и при томъ столько, чтобы учащіеся какъ хорошо успѣвающіе, такъ и слабые по успѣхамъ могли повторить разсказанныя имъ священно-историческія событія Въ старшемъ отдѣленіи на урокѣ ариѳметики учащіеся занимались рѣшеніемъ письменныхъ задачъ изъ задачника Евтушевскаго на всѣ четыре ариѳметическія дѣйствія. Урокъ веденъ правильно. Предъ рѣшеніемъ задаваемой задачи учащіеся подъ руководствомъ учителя составляли планъ рѣшенія и поименовывали дѣйствія, посредствомъ которыхъ рѣшается эта задача. По окончаніи урока учителю замѣчено
	Время осмотра: а) Въ отчетномъ году: 13 декабря. 2 мая. б) Предъ отчетнымъ годомъ: 19 апрѣля.				

№ № по порядку.	Наименованіе и мѣсто нахожденія училища, время осмотра его въ отчетномъ году и послѣдній осмотръ предъ отчетнымъ годомъ.	Число учащихся. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Учебная часть осмотрѣннаго училища, содержаніе уроковъ или ходъ классныхъ занятій, при которыхъ присутствовалъ составитель отчета, достоинства или недостатки, обнаруженные на этихъ занятіяхъ, результатъ повѣрки знаній учащихся изъ пройденнаго курса и распоряженія, сдѣланныя составителемъ отчета или предположенія.
					было, чтобы онъ на будущее время дѣлилъ урокъ ариѳметики въ этомъ отдѣленіи на двѣ части, изъ коихъ на одной половинѣ урока долженъ заниматься рѣшеніемъ устныхъ задачъ, а на другой письменныхъ, при чемъ при рѣшеніи первыхъ числовыя данныя каждой задачи долженъ выписывать на классную доску, чтобы учащіеся не тратили даромъ времени на запоминаніе этихъ данныхъ. Въ младшемъ отдѣленіи учащіеся читали изъ первой учебной книги Бунакова слова и краткія предложенія на букву *и*. Урокъ былъ повторительный. Найдя чтеніе дѣтей удовлетворительнымъ, я предложилъ учителю познакомить дѣтей со слѣдующей буквой. Знакомство ихъ съ буквой *ю* ведено было учителемъ такъ же, какъ и въ предъ отчетномъ году онъ показывалъ дѣтямъ букву *с*. Вновь повторено мною сказанное въ предотчетномъ году относительно преподаванія алфавита и предложено къ будущему учебному году выписать изъ земской Управы въ потребномъ количествѣ экземпляровъ букварь Тихомировыхъ и ввести его учебникомъ въ младшемъ отдѣленіи. 2 мая въ этомъ училищѣ мною произведенъ былъ экзаменъ, которому подвергнуты были учащіеся всѣхъ отдѣленій. Отвѣты ихъ на экзаменѣ можно признать удовлетворительными по всѣмъ предметамъ.
3	Галкинское, въ сел. Галкинскомъ, Закамышловской волости. . . .	60	7	67	1 ноября въ этомъ училищѣ я присутствовалъ на урокахъ объяснительнаго чтенія въ старшемъ отдѣленіи, славянскаго чтенія и письма въ среднемъ и ариѳметики въ младшемъ. Въ старшемъ отдѣленіи учащіеся на урокѣ объяснительнаго чтенія читали изъ книги Баранова статью «Почва». На мой вопросъ были-ли прочитаны и объяснены предъидущія статьи, учительница отвѣтила, что она на урокахъ объяснительнаго чтенія выбираетъ изъ книги Баранова статьи въ томъ соображеніи, чтобы не утомить учащихся однообразіемъ, на что мною замѣчено, что опасеніе утомленія излишне по той причинѣ, что въ книгѣ Баранова въ отдѣлѣ по естествознанію описано изъ каждаго разряда два или три представителя, знакомство съ которыми при надлежащемъ преподаваніи не утомитъ учащихся, между тѣмъ при избранномъ ею порядкѣ чтенія книги Баранова вести письменныя упражненія на прочитанныя статьи не возможно, такъ какъ эти упражненія расположены въ этой книгѣ въ порядкѣ изложенія статей. Учительницѣ данъ совѣтъ измѣнить избранный ею пріемъ преподаванія объяснительнаго чтенія. При чтеніи ст. «Почва», раздѣленной на части, изъ коихъ каждую читалъ особый ученикъ и по прочтеніи передавалъ содержаніе ея при помощи наводящихъ вопросовъ, учительница обращала должное вниманіе на ка-
	Время осмотра:				
	а) Въ отчетномъ году:				
	1 ноября. 8 февраля.				
	б) Предъ отчетнымъ годомъ:				
	8 мая.				

№ № по порядку.	Наименованіе и мѣсто нахожденія училища, время осмотра его въ отчетномъ году и послѣдній осмотръ предъ отчетнымъ годомъ	Число учащихся. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Учебная часть осмотрѣннаго училища, содержаніе уроковъ или ходъ классныхъ занятій, при которыхъ присутствовалъ составитель отчета, достоинства или недостатки, обнаруженные на этихъ занятіяхъ, результатъ повѣрки знаній учащихся изъ пройденнаго курса и распоряженія, сдѣланныя составителемъ отчета или предположенія.

чества чтенія правильность, бѣглость, сознательность и выразительность, исправляя допускаемыя учащимися ошибки противъ сихъ качествъ чтенія Чтеніе дѣтей этой статьи можно признать удовлетворительнымъ.

Въ среднемъ отдѣленіи, въ которомъ состоитъ преподавательницей помощница учительницы на урокѣ славянскаго чтенія учащіеся читали вторую главу евангелія отъ Луки о Рождествѣ Господа Нашего Іисуса Христа и поклоненіи ему пастырей. При чтеніи преподавательница не обращала вниманія на правильность, такъ какъ не исправляла ошибокъ, допускаемыхъ учащимися противъ ударенія и когда я замѣтилъ ей, что такихъ ошибокъ нельзя оставлять безъ исправленія, тутъ обнаружилось, что она, незная какъ владѣть голосомъ, чтобы на извѣстномъ слогѣ сдѣлать удареніе поправляла учащихся въ такихъ словахъ, которыя произносились ими правильно. Такъ произнесенныя учениками, слова: «занѐ, благовѣствую, мнóжество» исправлены ею «зáне, благовѣствую, множéство». Кромѣ сего чтеніе дѣтей было очень тихое, такъ что окончанія многихъ словъ не было слышно, и отличалось медленностію, на каковые недостатки не обращалось должнаго вниманія. Все это по окончаніи урока помощницѣ учительницы поставлено на видъ и предложено въ будущемъ исправить указанныя упущенія.

Въ томъ же отдѣленіи на урокѣ чистописанія учащіеся писали на тетрадяхъ букву *у*. Тетради учащихся найдены въ неопрятномъ видѣ, измятыми и испачканными и небыли разграфлены сѣткой съ косыми линіями. Преподавательница написавъ на классной доскѣ букву *у* и сказавъ учащимся, чтобы они писали эту букву, весь урокъ простояла у классной доски, не подошла ни къ одному ученику исправить написанную букву, хотя у многихъ учащихся написанное требовало исправленія. Объ окончаніи урока мною сдѣлано распоряженіе, чтобы тетради учащихся содержались опрятно, на урокахъ чистописанія употреблялось тактированіе, которое обязана вести сама преподавательница, что вполнѣ возможно ей, такъ какъ она занимается преподаваніемъ только въ одномъ отдѣленіи, и учащіеся должны писать на тетрадяхъ по сѣткѣ съ косыми линіями въ двухъ графахъ.

Въ младшемъ отдѣленіи учащіеся рѣшали устно практическія задачи на числа перваго десятка. Рѣшеніе этихъ задачъ показало, что учащіеся сего отдѣленія познакомлены съ первымъ десяткомъ удовлетворительно.

8 февраля въ этомъ училищѣ я присутствовалъ на урокахъ диктанта въ старшемъ отдѣленіи, ариѳметики въ среднемъ и провѣрилъ знанія учащихся изъ пройденнаго курса по остальнымъ предметамъ.

№№ по порядку.	Наименованіе и мѣсто нахожденія училища, время осмотра его въ отчетномъ году и послѣдній осмотръ предъ отчетнымъ годомъ.	Число учащихся. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Учебная часть осмотрѣннаго училища, содержаніе уроковъ или ходъ классныхъ занятій, при которыхъ присутствовалъ составитель отчета, достоинства или недостатки, обнаруженные на этихъ занятіяхъ, результатъ повѣрки знаній учащихся изъ пройденнаго курса и распоряженія, сдѣланныя составителемъ отчета или предположенія.
					На урокѣ диктанта въ старшемъ отдѣленіи учительница прежде провѣряла диктантъ предъидущаго урока на правило правописанія буквы ѣ въ именахъ существительныхъ въ дательномъ и предложномъ падежахъ по вопросамъ: кому, чему, на комъ, на чемъ, о комъ, о чемъ? Послѣ повѣрки этой диктовки она, объяснивъ дѣтямъ употребленіе буквы ѣ въ дательномъ и предложномъ падежахъ мѣстоименій личныхъ и возвратныхъ, диктовала краткія предложенія на сообщенное правило изъ азбуки правописанія Тихомирова. Диктантъ былъ предупредительный и объяснительный и написанъ учащимися, какъ я удостовѣрился изъ осмотра ихъ тетрадей, удовлетворительно. Въ среднемъ отдѣленіи на урокѣ ариѳметики учащіеся занимались рѣшеніемъ задачъ изъ задачника Евтушевскаго на число 40. Хотя помощницѣ учительницы было извѣстно, что для скорѣйшаго запоминанія числовыхъ данныхъ задачъ, эти данныя должны быть написаны ею на классной доскѣ, тѣмъ не менѣе она въ присутствіи моемъ не исполнила этого, почему содержаніе данной задачи: у мальчика было 4 гривенника, на которые онъ купилъ 5 дюжинъ перьевъ и 3 карандаша по 5 коп. за каждый, почемъ онъ платилъ за дюжину перьевъ? Усвоено было учащимися послѣ троекратнаго прочтенія ея. Рѣшалась эта задача такимъ образомъ преподавательница сама ставила вопросы, приводящіе къ рѣшенію ея, сама рѣшала ихъ, а учащіеся къ словамъ ея относились совершенно безучастно, будучи заняты постороннимъ дѣломъ, послѣ чего преподавательница хотѣла перейдти къ рѣшенію слѣдующей задачи, но, по моему распоряженію, заставила повторить рѣшенную задачу лучшаго ученика, который не только не могъ повторить, но даже забылъ содержаніе ея. Вновь предложено учительницѣ выписывать числовыя данныя каждой задачи на классную доску, записывать рѣшеніе оной также на классной доскѣ и переходить къ слѣдующей задачѣ только тогда, когда рѣшеніе предъидущей задачи будетъ повторено не только лучшими по успѣхамъ учениками, но и слабыми. При повѣркѣ знаній учащихся изъ пройденнаго курса по остальнымъ предметамъ отвѣты дѣтей были удовлетворительны. Помощницѣ учительницы сего училища за неудовлетворительную успѣшность учащихся по преподаваемымъ ею предметамъ сдѣлано замѣчаніе по постановленію училищнаго совѣта на 8 января сего года, а по постановленію того же совѣта на 14 іюня сего года за ту же неудовлетворительную успѣшность она перемѣщена для пользы службы на ту же должность въ Пироговское училище, но, по моему мнѣнію, она для пользы учебнаго дѣла должна быть вовсе уволена отъ службы.

№ № по порядку.	Наименованіе и мѣсто нахожденія училища, время осмотра его въ отчетномъ году и послѣдній осмотръ предъ отчетнымъ годомъ.	Число учащихся. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Учебная часть осмотрѣннаго училища, содержаніе уроковъ или ходъ классныхъ занятій, при которыхъ присутствовалъ составитель отчета, достоинства или недостатки, обнаруженные на этихъ занятіяхъ, результатъ повѣрки знаній учащихся изъ пройденнаго курса и распоряженія, сдѣланныя составителемъ отчета или предположенія.
4	Гарашинское, въ с. Гарашинскомъ, той же волости .	31	7	38	6 ноября въ этомъ училищѣ я присутствовалъ на урокахъ славянскаго чтенія въ старшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ.
	Время осмотра:				
	а) Въ отчетномъ году:				
	8 ноября				
	2 апрѣля.				
	б) Предъ отчетнымъ годомъ:				
	11 ноября.				

Въ старшемъ отдѣленіи учащіеся читали 28 главу евангелія отъ Матоея о воскресеніи Господа нашего Іисуса Христа и явленіи Его Мироносицамъ Они читали по очереди, каждый по стиху и по два и переводили прочитанное на русскій языкъ. Какъ чтеніе дѣтей, такъ и переводъ можно признать удовлетворительнымъ, но при этомъ замѣчено, что учащіеся незнали названія надстрочнымъ знакамъ, поставленнымъ надъ словами: «*и се, трусъ*», при чемъ учительница объяснила, что о названіи сихъ знаковъ учащимся небыло сообщено и она не знаетъ откуда заимствовать свѣдѣніе о семъ. Тогда я предложилъ учительницѣ принести книгу церковно-славянскаго языка Грушевскаго, употребляемую на урокахъ славянскаго чтенія въ среднемъ отдѣленіи и показалъ ей статью: «знаки надстрочные и строчные и объясненіе ихъ» и посовѣтовалъ ей внимательно прочитать эту статью и помѣщенныя въ ней свѣдѣнія о строчныхъ и надстрочныхъ знакахъ сообщить учащимся.

Въ среднемъ отдѣленіи на урокѣ славянскаго чтенія учащіеся читали изъ книги Грушевскаго о введеніи во храмъ Пресвятой Богородицы. Чтеніе въ этомъ отдѣленіи происходило въ томъ же порядкѣ и съ тѣми же недостатками, какъ и въ старшемъ отдѣленіи, съ тѣмъ различіемъ, что учащіеся средняго отдѣленія читали очень медленно. Указанія относительно сообщенія дѣтямъ свѣдѣнія о строчныхъ и надстрочныхъ знакахъ даны тѣже, что и въ старшемъ отдѣленіи. Кромѣ сего предложено, чтобы учительница заставляла учащихся, медленно читающихъ, повторять прочитанное два и три раза, добиваясь, чтобы они прочитали доставшуюся часть съ достаточною бѣглостію.

2 апрѣля въ этомъ училищѣ провѣрены мною знанія учащихся изъ пройденнаго курса по всѣхъ предметамъ и найдены удовлетворительными только по славянскому чтенію въ старшемъ отдѣленіи, а по остальнымъ предметамъ учащіеся отвѣчали посредственно, въ томъ числѣ и по Закону Божію.

5	Горбуновское, въ с. Горбуновскомъ, Чупинской вол. .	42	18	60	Въ этомъ училищѣ я присутствовалъ на урокахъ диктанта въ старшемъ отдѣленіи, чистописанія въ среднемъ и ариѳметики въ младшемъ.
	Время осмотра:				
	а) Въ отчетномъ году:				
	14 декабря.				

На урокѣ диктанта въ старшемъ отдѣленіи учитель, объяснивъ учащимся правило правописанія именъ прилагательныхъ качественныхъ въ сравнительной степени, диктовалъ краткія предложенія на

№№ по порядку.	Наименованіе и мѣсто нахожденія училища, время осмотра его въ отчетномъ году и послѣдній осмотръ предъ отчетнымъ годомъ.	Число учащихся. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Учебная часть осмотрѣннаго училища, содержаніе уроковъ или ходъ классныхъ занятій, при которыхъ присутствовалъ составитель отчета, достоинства или недостатки, обнаруженные на этихъ занятіяхъ, результатъ повѣрки знаній учащихся изъ пройденнаго курса и распоряженія, сдѣланныя составителемъ отчета или предположенія.
	б) Предъ отчетнымъ годомъ: 21 февраля				это правило изъ руководства: уроки русскаго правописанія Пуцыковича Диктантъ былъ предупредительный и объяснительный, при чемъ учитель останавливался и предупреждалъ ошибки не только въ тѣхъ словахъ, которыя относились къ сообщенному на этомъ урокѣ правилу, но и къ правиламъ, извѣстнымъ учащимся изъ предъидущихъ уроковъ. Тетради по диктанту по осмотрѣ ихъ найдены въ исправномъ видѣ. Въ среднемъ отдѣленіи на урокѣ чистописанія учащіеся писали подъ тактъ слово «листъ», при чемъ тактированіе производилось сначала учительницей, потомъ лучшимъ ученикомъ, а затѣмъ всѣмъ классомъ. Тетради по чистописанію разграфлены въ двѣ крупныя графы и перечѣчены поперечными косыми линіями съ уклономъ въ 45° и содержатся въ опрятномъ видѣ. Во время урока учительница наблюдала за письмомъ всѣхъ учащихся, исправляя допускаемыя ими неправильности въ письмѣ буквъ. Въ младшемъ отдѣленіи на урокѣ ариѳметики учитель далъ учащимся задачу изъ задачника Евтушевскаго на число 16, которую послѣ троекратнаго прочтенія многіе изъ учащихся не могли повторить, хотя числовыя данныя этой задачи выписаны были учителемъ на классную доску. Задача дана была не посиламъ учениковъ. Прежде рѣшенія ея я спрашивалъ учащихся о счетѣ числа 16 впередъ и обратно и убѣдился, что большинство изъ нихъ незнало счета не только этого числа, но даже не умѣло считать до десяти Что касается разбора чиселъ или разложенія ихъ на двойки, тройки и т. д., уменьшенія ихъ въ нѣсколько разъ или на нѣсколькое единицъ и узнаванія какъ велика половина, четверть, треть и т. д. части извѣстнаго числа, то въ такомъ разборѣ чиселъ, по заявленію учителя, учащіеся не упражнялись. Почему предложено ему возвратиться къ первому десятку, научить дѣтей счету до десяти на пальцахъ и показать всѣ возможныя комбинаціи чиселъ на первомъ десяткѣ, употребляя, гдѣ возможно, въ видѣ наглядnаго пособія пальцы и такъ называемые шведскіе счеты.
6	Грязновское, въ с. Грязновскомъ, той же волости. Время осмотра: а) Въ отчетномъ году: 17 января 10 апрѣля.	91	6	97	17 января въ этомъ училищѣ я присутствовалъ на урокахъ объяснительнаго чтенія въ старшемъ отдѣленіи, ариѳметики въ среднемъ и чтенія въ младшемъ. Въ старшемъ отдѣленіи учащіеся читали изъ географическаго отдѣла книги Баранова «Кавказъ». Статья эта раздѣлена была на части изъ коихъ каждую читалъ особый ученикъ, послѣ чего вся статья прочитана лучшимъ ученикомъ, который передалъ содержаніе ея въ

№ № по порядку.	Наименованіе и мѣсто нахожденія училища, время осмотра его въ отчетномъ году и послѣдній осмотръ предъ отчетнымъ годомъ	Число учащихся. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Учебная часть осмотрѣннаго училища, содержаніе уроковъ или ходъ классныхъ занятій, при которыхъ присутствовалъ составитель отчета, достоинства или недостатки, обнаруженные на этихъ занятіяхъ, результатъ повѣрки знаній учащихся изъ пройденнаго курса и распоряженія, сдѣланныя составителемъ отчета или предположенія.
	б) Предъ отчетнымъ годомъ: 1 марта,				связномъ порядкѣ при помощи наводящихъ вопросовъ. При чтеніи ея учитель обращалъ вниманіе на правильность чтенія, исправляя допускаемыя учащимися ошибки противъ сего качества, старался, чтобы каждый читающій прочиталъ доставшуюся ему часть возможно бѣгло, для чего учениковъ, медленно читающихъ заставлялъ повторять прочитанное, объяснялъ встрѣчающіяся не понятныя слова и выраженія, показывалъ по имѣющейся въ книгѣ картѣ географическія мѣстности, выспрашивалъ о содержаніи прочитаннаго и наблюдалъ, чтобы каждый ученикъ измѣнялъ интонацію голоса, сообразно содержанія текста останавливался на знакахъ препинанія и соблюдалъ логическія ударенія. Вообще учитель наблюдалъ, чтобы чтеніе дѣтей было правильное, бѣглое, сознательное и выразительное. Въ среднемъ отдѣленіи на урокѣ ариѳметики учащіеся занимались рѣшеніемъ задачъ на число 48 изъ задачника Евтушевскаго. При рѣшеніи каждой задачи числовыя данныя выписывались учителемъ на классную доску, затѣмъ повторялось содержаніе задачи, составлялся планъ рѣшенія, въ чемъ принимали участіе всѣ учащіеся и рѣшенія намѣченныхъ вопросовъ записывались на классной доскѣ въ строку ученикомъ, вызваннымъ къ доскѣ. Послѣ рѣшенія нѣсколькихъ задачъ я спрашивалъ учащихся счетъ этого числа впередъ и обратно чрезъ единицу, два, три, четыре и т. д., сколько въ этомъ числѣ двоекъ, троекъ, четверокъ и т. д., какъ велики части этого числа: половина, треть, четверть, шестая и т. д., и объ уменьшеніи его въ нѣсколько разъ и на нѣсколько единицъ. Отвѣты учащихся въ большинствѣ были удовлетворительны. При рѣшеніи задачъ замѣчено, что учащіеся во время урока были внимательны и занимались рѣшеніемъ задачъ съ охотою. Въ младшемъ отдѣленіи на урокѣ чтенія учащіеся читали изъ букваря Тихомировыхъ басню «Вѣникъ». Чтеніе этой басни происходило также, какъ и въ старшемъ отдѣленіи. Учитель обращалъ должное вниманіе на качества чтенія: правильность, бѣглость, сознательность и выразительность, не оставляя безъ исправленія ни одной ошибки, допускаемой учащимися противъ сихъ качествъ чтенія. Имѣя въ виду, что въ это отдѣленіе поступили ученики, незнающіе грамоты чтеніе ихъ необходимо признать вполнѣ удовлетворительнымъ. 10 апрѣля въ этомъ училищѣ произведена мною повѣрка знаній учащихся изъ пройденнаго курса по всѣмъ предметамъ, при чемъ оказалось, что учащіеся имѣли посредственные успѣхи по одному Закону Божію, а по всѣмъ остальнымъ предметамъ отвѣты учащихся были удовлетворительны. Посредственная успѣшность учащихся по Закону

№ № по порядку.	Наименованіе и мѣсто нахожденія училища, время осмотра его въ отчетномъ году и послѣдній осмотръ предъ отчетнымъ годомъ.	Число учащихся. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Учебная часть осмотрѣннаго училища, содержаніе уроковъ или ходъ классныхъ занятій, при которыхъ присутствовалъ составитель отчета, достоинства или недостатки, обнаруженные на этихъ занятіяхъ, результатъ повѣрки знаній учащихся изъ пройденнаго курса и распоряженія, сдѣланныя составителемъ отчета или предположенія.
					Божію объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что вновь опредѣленный въ это училище законоучителемъ священникъ Петровъ за краткостію времени (съ января отчетнаго года) не успѣлъ восполнить всѣхъ пробѣловъ, допущенныхъ уволеннымъ законоучителемъ священникомъ Ареѳьевымъ:
7	Ертарское, въ Ертарскомъ заводѣ.	42	4	46	25 января въ этомъ училищѣ я присутствовалъ на урокахъ Закона Божія и диктанта въ старшемъ отдѣленіи, чтенія въ среднемъ и ариѳметики въ младшемъ.
	Время осмотра:				Въ этомъ училищѣ съ разрѣшенія епархіальнаго начальства занимается преподаваніемъ Закона Божія учитель, окончившій курсъ въ Пермской духовной семинаріи. На урокѣ по Закону Божію въ старшемъ отдѣленіи онъ разсказывалъ учащимся о храмѣ и его принадлежностяхъ въ такомъ порядкѣ: сказавъ какой внѣшній видъ имѣютъ православные храмы и объяснивъ почему они строятся въ видѣ корабля, креста и что означаетъ круглый храмъ, учитель заставилъ учащихся повторить разсказанное. Послѣ повторенія онъ дальше разсказалъ на сколько частей раздѣляется православный храмъ, какъ называется каждая его часть, въ какую сторону обращенъ православный храмъ алтаремъ и почему и также заставилъ учащихся повторить и объ этомъ и тутъ же по связи учащіеся разсказали объ устройствѣ ветхозавѣтнаго храма или скиніи. Въ такомъ же порядкѣ разсказано учителемъ на этомъ урокѣ о главахъ храма, куполѣ, иконостасѣ и алтарѣ. Предъ концомъ урока все разсказанное было повторено учащимися при помощи вопросовъ. Урокъ этотъ усвоенъ учащимися удовлетворительно, но, не смотря на это, учитель обо всемъ разсказанномъ велѣлъ прочитать къ слѣдующему уроку въ учебникѣ—наставленіе въ Законѣ Божіемъ преосвященнаго Агафодора.
	а) Въ отчетномъ году:				
	25 января.				
	7 мая.				
	б) Предъ отчетнымъ годомъ:				
	25 апрѣля.				
					Въ этомъ же отдѣленіи на урокѣ диктанта учитель, объяснивъ правило согласованія именъ прилагательныхъ съ существительными въ именительномъ и винительномъ падежахъ множественнаго числа, диктовалъ краткія предложенія на это правило изъ руководства: уроки русскаго правописанія Пуцыковича. Диктантъ былъ предупредительный и объяснительный. Тетради по осмотрѣ ихъ найдены въ исправномъ видѣ.
					Въ среднемъ отдѣленіи на урокѣ объяснительнаго чтенія учащіеся читали изъ второй русской книги для чтенія гр. Л. Толстаго разсказъ «Акула». Разсказъ этотъ раздѣленъ былъ на части, изъ коихъ каждую читалъ особый ученикъ, послѣ чего весь разсказъ прочитанъ былъ лучшимъ ученикомъ, который передалъ содержаніе его въ связ-

№ № по порядку.	Наименованіе и мѣсто нахожденія училища, время осмотра его въ отчетномъ году и послѣдній осмотръ предъ отчетнымъ годомъ.	Число учащихся. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Учебная часть осмотрѣннаго училища, содержаніе уроковъ или ходъ классныхъ занятій, при которыхъ присутствовалъ составитель отчета, достоинства или недостатки, обнаруженные на этихъ занятіяхъ, результатъ повѣрки знаній учащихся изъ пройденнаго курса и распоряженія, сдѣланныя составителемъ отчета или предположенія.
					номъ порядкѣ. При чтеніи учитель обращалъ вниманіе на качества чтенія: правильность, бѣглость, сознательность и выразительность, исправляя допускаемыя ошибки противъ сихъ качествъ чтенія. Чтеніе дѣтей можно признать довольно удовлетворительнымъ. Въ младшемъ отдѣленіи на урокѣ ариѳметики учащіеся занимались подъ руководствомъ учителя разборомъ числа 12 и рѣшеніемъ задачъ на это число изъ задачника Евтушевскаго. Разборъ этого числа состоялъ въ томъ, что учащіеся производили счетъ его впередъ и обратно, чрезъ единицу, два, три и т. д. уменьшали его въ нѣсколько разъ и на нѣсколько единицъ, узнавали сколько въ этомъ числѣ двоекъ, троекъ, четверокъ и т. д. Послѣ разбора этого числа учителемъ дано было нѣсколько задачъ, при чемъ числовыя данныя каждой задачи выписывались имъ на классную доску. Какъ разборъ числа, такъ и рѣшеніе задачъ показало, что данный урокъ усвоенъ учащимися удовлетворительно. 7 мая въ этомъ училищѣ произведенъ мною экзаменъ, которому подвергнуты были учащіеся всѣхъ отдѣленій. Отвѣты ихъ на экзаменѣ по всѣмъ предметамъ были вполнѣ удовлетворительны.
8	Завьяловское, въ с. Завьяловскомъ, Вновь-Юрмытской волости. Время осмотра: а) Въ отчетномъ году: 14 декабря. 3 мая. б) Предъ отчетнымъ годомъ: 21 апрѣля.	28	3	31	14 декабря въ этомъ училищѣ я присутствовалъ на урокахъ ариѳметики въ старшемъ отдѣленіи и славянскаго чтенія въ среднемъ. Въ старшемъ отдѣленіи на урокѣ ариѳметики учащіеся занимались на первой половинѣ рѣшеніемъ устныхъ задачъ на число 96 изъ задачника Евтушевскаго, а на второй учитель, показавъ производство дѣленія отвлеченныхъ чиселъ на однозначное число, объяснилъ названіе чиселъ, входящихъ въ составъ дѣленія. При рѣшеніи устныхъ задачъ числовыя данныя выписывались учителемъ на классную доску. На этомъ урокѣ учащіеся показали умѣнье и навыкъ быстро рѣшать устныя задачи, усвоили названіе чиселъ, входящихъ въ составъ дѣленія отвлеченныхъ чиселъ и производство его на однозначное число. Такъ какъ учитель, объясняя производство дѣленія показалъ только одинъ знакъ дѣленія—прямой уголъ и ничего не сказалъ, что при дѣленіи отвлеченныхъ чиселъ, кромѣ знака дѣленія (прямой уголъ), употребляется еще знакъ (:), то объ этомъ мною замѣчено учителю, предложено восполнить это упущеніе и объяснить учащимся, въ какихъ случаяхъ при рѣшеніи задачъ необходимо употреблять (:) и когда прямой уголъ. Въ среднемъ отдѣленіи на урокѣ славянскаго чтенія учащіеся читали изъ книги церковно-славянскаго языка Грушевскаго о праздникѣ Рождества Господа нашего Іисуса Христа. Учащіеся читали по очереди,

№ по порядку.	Наименованіе и мѣсто нахожденія училища, время осмотра его въ отчетномъ году и послѣдній осмотръ предъ отчетнымъ годомъ.	Число учащихся. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Учебная часть осмотрѣннаго училища, содержаніе уроковъ или ходъ классныхъ занятій, при которыхъ присутствовалъ составитель отчета, достоинства или недостатки, обнаруженные на этихъ занятіяхъ, результатъ повѣрки знаній учащихся изъ пройденнаго курса и распоряженія, сдѣланныя составителемъ отчета или предположенія.
					каждый по точкѣ и переводили прочитанное на русскій языкъ. На этомъ урокѣ я спрашивалъ учащихся о названіи знаковъ надстрочныхъ и строчныхъ, употребляемыхъ въ славянскомъ языкѣ и убѣдился, что учащіеся умѣли различать ихъ и изображать письменно на классной доскѣ. Чтеніе дѣтей и переводъ церковно-славянскаго текста можно признать удовлетворительнымъ. 3 мая въ этомъ училищѣ произведенъ мною экзаменъ, которому подвергнуты учащіеся всѣхъ отдѣленій. Отвѣты ихъ на экзаменѣ по всѣмъ предметамъ были удовлетворительны.
9	Знаменское, въ селѣ Знаменскомъ, той же волости. Время осмотра: а) Въ отчетномъ году: 9 ноября. 29 марта. б) Предъ отчетнымъ годомъ: 17 марта.	62	4	66	9 ноября въ этомъ училищѣ я присутствовалъ на урокахъ Закона Божія и диктанта въ старшемъ отдѣленіи и ариѳметики въ младшемъ. Въ старшемъ отдѣленіи на урокѣ по Закону Божію о. законоучитель разсказывалъ учащимся притчи о милосердномъ царѣ и безжалостномъ заимодавцѣ, Мытарѣ и Фарисеѣ и о событіяхъ изъ жизни спасителя—исцѣленіи 10 прокаженныхъ и благословеніи дѣтей. Послѣ каждаго разсказа о. законоучитель при помощи катехизаціи заставлялъ учащихся повторять разсказанное. Если законоучитель находилъ, что разсказанное повторялось учащимися неудовлетворительно, онъ повторялъ разсказъ. Такъ дважды имъ разсказаны притча о милосердомъ царѣ и безжалостномъ заимодавцѣ и объ исцѣленіи 10 прокаженныхъ. Разсказанныя событія изъ жизни Спасителя усвоены учащимися удовлетворительно. Послѣ урока о. законоучителю замѣчено, чтобы послѣ разсказа притчей Спасителя онъ дѣлалъ нравственные выводы и сообщалъ дѣтямъ нравственное приложеніе ихъ къ жизни. Въ томъ же отдѣленіи на урокѣ диктанта учитель диктовалъ краткія предложенія съ цѣлью научить дѣтей различію именъ прилагательныхъ отъ существительныхъ. Ученикъ, вызванный къ классной доскѣ надписывалъ въ диктуемыхъ предложеніяхъ надъ именами прилагательными букву «п» и надъ существительными букву «с». Продиктовано было при мнѣ до десяти предложеній, въ которыхъ ученикомъ, вызваннымъ къ классной доскѣ имена существительныя и прилагательныя опредѣлены безошибочно. По словамъ учителя, ученикъ этотъ по успѣхамъ принадлежитъ къ числу посредственныхъ. Тетради учениковъ, по осмотрѣ ихъ, найдены въ исправномъ видѣ. Въ младшемъ отдѣленіи на урокѣ ариѳметики учащіеся подъ руководствомъ учительницы занимались разборомъ числа 8 и рѣшеніемъ задачъ на это число изъ задачника Евтушевскаго. На этомъ урокѣ учащіеся усвоили счетъ этого числа впередъ и обратно, говорили

№ по порядку.	Наименованіе и мѣсто нахожденія училища; время осмотра его въ отчетномъ году и послѣдній осмотръ предъ отчетнымъ годомъ.	Число учащихся. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Учебная часть осмотрѣннаго училища, содержаніе уроковъ, ихъ ходъ классныхъ занятій, при которыхъ присутствовалъ составитель отчета, достоинства или недостатки, обнаруженные на этихъ занятіяхъ, результатъ повѣрки знаній учащихся изъ пройденнаго курса и распоряженія, сдѣланныя составителемъ отчета или предположенія.
					сколько въ этомъ числѣ двоекъ, троекъ и т. д. части его половину, четверть, умѣли уменьшать это число на нѣсколько единицъ и въ нѣсколько разъ. Что касается рѣшенія задачъ, таковыя рѣшались учащимися послѣ троекратнаго прочтенія ихъ, почему для скорѣйшаго запоминанія числовыхъ данныхъ предложено учительницѣ выписывать эти данныя на классную доску. 29 марта въ этомъ училищѣ провѣрены мною знанія учащихся изъ пройденнаго курса и найдены удовлетворительными по всѣмъ предметамъ.
10	Зырянское, въ селѣ Зырянскомъ, той же волости. Время осмотра: а) Въ отчетномъ году: 28 ноября. б) Предъ отчетнымъ годомъ: 8 марта.	90	21	111.	Въ этомъ училищѣ я присутствовалъ на урокѣ славянскаго чтенія въ старшемъ отдѣленіи и провѣрилъ знанія учащихся младшаго отдѣленія по чтенію, такъ какъ учащіеся сего отдѣленія ко дню моего пріѣзда окончили изученіе алфавита и читали помѣщенныя въ букварѣ Тихомировыхъ краткія предложенія, состоящія изъ пословицъ и нравоученій. Въ старшемъ отдѣленіи учащіеся читали 1-ю главу евангелія отъ Марка о рожденіи Іоанна крестителя, крещеніи Господнемъ и искушеніи Господа діаволомъ въ пустынѣ. Они читали по очереди каждый по стиху и по два и переводили прочитанное на русскій языкъ. На этомъ урокѣ замѣчено, что учительница не заставляла учениковъ, медленно читающихъ, повторять прочитанное, на каковой недостатокъ обращено ея вниманіе. Въ младшемъ отдѣленіи спрошены мною всѣ учащіеся, которыхъ было въ день осмотра училища 72 и чтеніе ихъ показало, что алфавитъ изученъ удовлетворительно, за исключеніемъ 5 учениковъ, которые отстали отъ товарищей по малолѣтству, такъ какъ они приняты были въ училище, недостигнувъ семилѣтняго возраста. По этому поводу мною сдѣлано распоряженіе, чтобы принимать въ училище дѣтей достигшихъ восьмилѣтняго возраста и этихъ дѣтей за малоуспѣшность увольнять изъ училища. Въ этомъ училищѣ въ день осмотра было на лицо учащихся 111, изъ коихъ до тридцати человѣкъ, за неимѣніемъ партъ, помѣщались на окнахъ, а нѣкоторые изъ нихъ занимались стоя, такъ какъ для этихъ учениковъ не было мѣста и на окнахъ. Учительница въ рапортѣ на мое имя отъ 12 октября 1890 г. сообщила, что она не однократно обращалась въ земскую Управу съ просьбою о высылкѣ четырехъ партъ, каковой рапортъ 20 октября мною препровожденъ въ Управу на зависящее распоряженіе и хотя Управа увѣдомила учи-

№ № по порядку.	Наименованіе и мѣстонахожденія училища, время осмотра его въ отчетномъ году и послѣдній осмотръ предъ отчетнымъ годомъ	Число учащихся: Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Учебная часть осмотрѣннаго училища, содержаніе уроковъ или ходъ классныхъ занятій, при которыхъ присутствовалъ составитель отчета, достоинства или недостатки, обнаруженные на этихъ занятіяхъ, результатъ повѣрки знаній учащихся изъ пройденнаго курса и распоряженія, сдѣланныя составителемъ отчета или предположенія.
					тельницу, что ею сдѣлано распоряженіе о высылкѣ просимыхъ учительницею партъ, но эти парты не были получены въ училищѣ даже 28 ноября, о чемъ въ декабрѣ отчетнаго года мною лично сообщено г. предсѣдателю земской Управы.
11	Ильинское, въ селѣ Ильинскомъ, той же волости. Время осмотра: а) Въ отчетномъ году: 6 ноября. 2 апрѣля. б) Предъ отчетнымъ годомъ: 7 декабря.	30	3	33	6 ноября въ этомъ училищѣ я присутствовалъ на урокахъ объяснительнаго чтенія въ старшемъ отдѣленіи и славянскаго чтенія въ среднемъ. Въ старшемъ отдѣленіи учащіеся читали изъ книги Баранова статью «Воробей». Статья эта раздѣлена была на части, изъ коихъ каждую читалъ особый ученикъ и передавалъ содержаніе прочитаннаго, а въ концѣ статья эта прочитана была лучшимъ ученикомъ, который передалъ содержаніе ея въ связномъ порядкѣ. При чтеніи сей статьи замѣчено, что учащіеся стараясь передать содержаніе прочитаннаго словами книги, измѣняли настоящій смыслъ содержанія читанной статьи, на что учительница не обращала вниманія. Такое чтеніе явилось результатомъ того, что учительница исправляла ошибки въ передачѣ содержанія прочитаннаго не иначе какъ по книгѣ и словами ея. Данъ ей совѣтъ, чтобы она прежде чѣмъ учащіеся будутъ читать извѣстную статью изъ книги Баранова, сама внимательно прочитала ее и выяснила себѣ заключающуюся въ ней основную мысль. Въ среднемъ отдѣленіи учащіеся читали на урокѣ славянскаго чтенія евангеліе отъ Матѳея 26 главу о страданіяхъ Господа нашего Іисуса Христа. Учащіеся читали эту главу по очереди, каждый по стиху и по два и переводили прочитанное на русскій языкъ. Не смотря на то, что въ предотчетномъ году обращено было вниманіе учительницы на славянскій оборотъ такъ называемый дательный самостоятельный, она на настоящемъ урокѣ не умѣла перевести и объяснить учащимся словъ «утру бывшу», которыя переведены мною и объяснены учащимся этотъ оборотъ, при чемъ предложено учительницѣ, чтобы она при переводѣ съ славянскаго языка на русскій всегда останавливалась на этомъ славянскомъ оборотѣ и требовала отъ учащихся правильнаго и точнаго перевода его. Въ виду того, что для славянскаго чтенія во всѣхъ училищахъ учащимися средняго отдѣленія употребляется книга для церковно-славянскаго чтенія Грушевскаго, предложено учительницѣ выписать эту книгу въ потребномъ количествѣ экземпляровъ изъ земской Управы. Въ этотъ осмотръ училища, при разсмотрѣніи класснаго журнала замѣчено, что запись классныхъ занятій ведется учительницей не согласно вывѣшанному росписанію, каковое упущеніе учительница объ-

№ № по порядку.	Наименованіе и мѣсто нахожденія училища, время осмотра его въ отчетномъ году и послѣдній осмотръ предъ отчетнымъ годомъ.	Число учащихся. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Учебная часть осмотрѣннаго училища, содержаніе уроковъ или ходъ классныхъ занятій, при которыхъ присутствовалъ составитель отчета, достоинства или недостатки, обнаруженные на этихъ занятіяхъ, результатъ повѣрки знаній учащихся изъ пройденнаго курса и распоряженія, сдѣланныя составителемъ отчета или предположенія.
					яснила тѣмъ, что о. законоучитель является въ училище для занятій не вположенные по росписанію часы, а когда ему вздумается. Но это объясненіе не подтвердилось записью занятій о. законоучителя въ классномъ журналѣ. Предложено учительницѣ вести занятія въ училищѣ по преподаваемымъ ею предметамъ по вывѣшанному росписанію.
					2 апрѣля въ этомъ училищѣ провѣрены мною знанія учащихся изъ пройденнаго курса и найдены удовлетворительными по всѣмъ предметамъ. Въ этотъ осмотръ училища, присутствуя на утренней молитвѣ предъ началомъ ученія я замѣтилъ, что учащіеся не читали великопостной молитвы Ефрема Сирина «Господи, Владыко живота моего..» что исполняется во всѣхъ училищахъ уѣзда, на каковое упущеніе обращено вниманіе учительницы и предложено въ будущемъ восполнить его.
12.	Калиновское, въ с. Калиновскомъ, той же волости.	61	11	72	3 октября въ этомъ училищѣ я присутствовалъ на урокахъ славянскаго чтенія въ старшемъ отдѣленіи и ариѳметики въ среднемъ, а въ младшемъ отдѣленіи ученія не было, такъ какъ въ это отдѣленіе не окончился еще пріемъ новыхъ учениковъ. Предложено учительницѣ окончить пріемъ учащихся въ это отдѣленіе къ 15 октября.
	Время осмотра:				
	а) Въ отчетномъ году:				
	3 октября.				
	27 марта.				
	б) Предъ отчетнымъ годомъ:				
	15 марта.				
					Въ старшемъ отдѣленіи учащіеся читали 2 главу евангелія отъ Матѳея о поклоненіи волхвовъ Господу нашему Іисусу Христу. Учащіеся читали по очереди, каждый по стиху и по два и переводили прочитанное на русскій языкъ. Чтеніе дѣтей и переводъ прочитаннаго слѣдуетъ признать удовлетворительнымъ. При чтеніи учительница обращала должное вниманіе на правильность, не оставляя безъ исправленія ни одной ошибки, допускаемой учащимися противъ сего качества, учениковъ, медленно читающихъ, заставляла повторять прочитанное два и три раза и старалась, чтобы чтеніе дѣтей было выразительное, для чего пріучала дѣтей останавливаться на знакахъ препинанія и соблюдать логическія ударенія.
					Въ среднемъ отдѣленіи на урокѣ ариѳметики учащіеся занимались рѣшеніемъ задачъ изъ задачника Евтушевскаго на число 36. При рѣшеніи числовыя данныя задачъ не выписывались на классную доску, на каковое упущеніе обращено было вниманіе преподавательницы. Кромѣ сего, такъ какъ учащіеся не знали счета числа 36 въ обратномъ порядкѣ, не знали числа двоекъ, троекъ и т. д. и частей половины, трети, четверти и т. д. этого числа и не умѣли сравнивать его съ другими меньшими числами по той причинѣ, что не занимались разборомъ или разложеніемъ этого числа, то предложено препо-

№ № по порядку.	Наименованіе и мѣсто нахожденія училища, время осмотра его въ отчетномъ году и послѣдній осмотръ предъ отчетнымъ годомъ.	Число учащихся. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Учебная часть осмотрѣннаго училища, содержаніе уроковъ или ходъ классныхъ занятій, при которыхъ присутствовалъ составитель отчета, достоинства или недостатки, обнаруженные на этихъ занятіяхъ, результатъ повѣрки знаній учащихся изъ пройденнаго курса и распоряженія, сдѣланныя составителемъ отчета или предположенія.
					давательницѣ прежде рѣшенія задачъ на извѣстное число всесторонне разсмотрѣть это число, начавъ это упражненіе съ 10.
					27 марта провѣрены мною знанія учащихся изъ пройденнаго курса и найдены удовлетворительными по всѣмъ предметамъ. При разсмотрѣніи тетрадей учащихся старшаго отдѣленія по диктанту, самостоятельнымъ письменнымъ работамъ и чистописанію, найдено, что диктантъ бываетъ ежедневно, что видно изъ того, что учащіеся предъ каждымъ диктантомъ пишутъ число мѣсяца, въ которое бываетъ это занятіе, а послѣдняя самостоятельная работа на прочитанныя статьи изъ книги Баранова была 22 февраля, на что обращено было вниманіе учительницы и предложено, чтобы эти работы давались учащимся не менѣе двухъ разъ въ недѣлю.
13	Каменское женское, въ Каменскомъ заводѣ.	—	113	113	29 ноября въ этомъ училищѣ я присутствовалъ на урокахъ славянскаго чтенія въ старшемъ отдѣленіи, объяснительнаго чтенія въ среднемъ и такъ какъ въ младшемъ отдѣленіи, за отсутствіемъ учительницы ученицы занимались самостоятельной работой — списываніемъ съ книги то я въ этомъ отдѣленіи провѣрилъ занятія учащихся изъ пройденнаго курса по чтенію.
	Время осмотра:				
	а) Въ отчетномъ году:				
	29 ноября.				
	25 мая.				
	б) Предъ отчетнымъ годомъ:				
	6 апрѣля.				
					Въ старшемъ отдѣленіи на урокѣ славянскаго чтенія учащіеся читали 21 главу евангелія отъ Матѳея о торжественномъ входѣ Господа въ Іерусалимъ. Онѣ читали по очереди, каждый по стиху и по два и переводили прочитанное на русскій языкъ Чтеніе дѣтей и переводъ прочитаннаго необходимо признать удовлетворительнымъ.
					Въ среднемъ отдѣленіи ученицы читали изъ Роднаго слова, годъ второй, Ушинскаго «Пища и питье». Статья эта раздѣлена была на части, изъ коихъ каждую читала особая ученица и передавала своими словами при помощи наводящихъ вопросовъ содержаніе прочитаннаго, а въ концѣ вся статья прочитана была лучшею ученицею, которая передала содержаніе ея въ связномъ порядкѣ. При чтеніи сей статьи учительница исправляла допускаемыя учащимися ошибки противъ правильности чтенія, заставляла ученицъ, медленно читающихъ, повторять прочитанное, объясняла встрѣчающіяся непонятныя слова и выраженія и наблюдала, чтобы ученицы останавливались на знакахъ препинанія и соблюдали логическія ударенія, вообще старалась чтобы чтеніе дѣтей было правильное, бѣглое, сознательное и выразительное.
					Въ младшемъ отдѣленіи мною спрошены были по чтенію всѣ ученицы, при чемъ оказалось, что большинство изъ нихъ не только не умѣли читать, но даже не знали названія нѣкоторымъ буквамъ. Такая безуспѣшность объясняется небрежнымъ отношеніемъ учительницы

№ № по порядку.	Наименованіе и мѣсто нахожденія училища, время осмотра его въ отчетномъ году и послѣдній осмотръ предъ отчетнымъ годомъ.	Число учащихся. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Учебная часть осмотрѣннаго училища, содержаніе уроковъ или ходъ классныхъ занятій, при которыхъ присутствовалъ составитель отчета, достоинства или недостатки, обнаруженные на этихъ занятіяхъ, результатъ повѣрки знаній учащихся изъ пройденнаго курса и распоряженія, сдѣланныя составителемъ отчета или предположенія.
					къ возложенной на нее обязанности, о чемъ я нашелъ необходимымъ сдѣлать заявленіе въ засѣданіи училищнаго совѣта на 8 января сего года, который постановилъ сдѣлать учительницѣ сего училища замѣчаніе съ предупрежденіемъ, что она будетъ уволена отъ службы, если успѣшность учениць по преподаваемымъ ею предметамъ къ концу отчетнаго года не улучшится.
					25 мая въ этомъ училищѣ произведенъ мною экзаменъ, которому подвергнуты были ученицы всѣхъ отдѣленій. На экзаменѣ отвѣты ихъ были удовлетворительны по всѣмъ предметамъ, а въ старшемъ отдѣленіи успѣхи учениць по чтенію можно признать отличными. Въ младшемъ отдѣленіи успѣхи учениць улучшились, такъ какъ сдѣланное по постановленію училищнаго совѣта предупрежденіе имѣло должное дѣйствіе на учительницу, занимающуюся въ этомъ отдѣленіи.
11	Катайское, въ селѣ Катайскомъ, той же полости.	98	40	138	26 ноября въ этомъ училищѣ я присутствовалъ на урокахъ славянскаго чтенія въ старшемъ отдѣленіи, диктанта въ среднемъ и объяснительнаго чтенія въ младшемъ.
	Время осмотра:				
	а) Въ отчетномъ году:				
	26 ноября.				
	3 апрѣля				
	б) Предъ отчетнымъ годомъ:				
	9 марта.				
					Въ старшемъ отдѣленіи на урокѣ славянскаго чтенія учащіеся читали 4 главу евангелія отъ Марка притчу о сѣятелѣ. Они читали по очереди, каждый по стиху и по два и переводили прочитанное на русскій языкъ. Учительница объяснила мнѣ, что учащіеся читаютъ евангеліе подъ рядъ, вслѣдствіе чего мною замѣчено было, чтобы на урокахъ славянскаго чтенія, она выбирала изъ каждаго евангелиста тѣ главы, въ которыхъ излагаются событія изъ жизни Спасителя, извѣстныя учащимся изъ уроковъ законоучителя. Чтеніе дѣтей и переводъ прочитаннаго можно признать удовлетворительнымъ.
					Въ среднемъ отдѣленіи на урокѣ диктанта учитель, объяснивъ учащимся, что послѣ шипящихъ ж, ч, ш, щ пишутся гласныя а, и, у, диктовалъ краткія предложенія на это правило. Учащіеся писали на аспидныхъ доскахъ, по двумъ графамъ, пересѣченнымъ косыми линіями. Предложено выдать учащимся тетради.
					Въ младшемъ отдѣленіи на урокѣ чтенія успѣшность учащихся по сему предмету найдена неудовлетворительной. Обученіе чтенію въ этомъ отдѣленіи ведется учительницей небрежно. Учащіеся не слѣдятъ за чтеніемъ спрошеннаго ученика, почему каждому доводится показывать, что слѣдуетъ читать, и всѣ читаютъ вслухъ, такъ что даже въ близкомъ разстояніи нѣтъ возможности слышать, о чемъ читаетъ спрошенный ученикъ. Когда же мною сдѣлано было распоряженіе, чтобы читалъ вслухъ только спрошенный ученикъ, тутъ обнаружилось, что многіе ученики, стараясь произнести слово скорѣе, не до-

№№ по порядку.	Наименованіе и мѣсто нахожденія училищ. время осмотра его въ отчетномъ году и послѣдній осмотръ предъ отчетнымъ годомъ.	Число учащихся. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Учебная часть осмотрѣннаго училища, содержаніе уроковъ или ходъ классныхъ занятій, при которыхъ присутствовалъ составитель отчета, достоинства или недостатки, обнаруженные на этихъ занятіяхъ, результатъ повѣрки знаній учащихся изъ пройденнаго курса и распоряженія, сдѣланныя составителемъ отчета или предположенія.
					говаривали окончанія или перевирали его, а нѣкоторые вовсе не умѣли читать, не зная названія нѣкоторымъ буквамъ. Предложено учительницѣ повторить съ учащимися изученіе алфавита и устранить замѣченные недостатки въ преподаваніи. Камышловской уѣздный училищный совѣтъ по выслушаніи моего заявленія, что успѣшность учащихся младшаго отдѣленія въ этомъ училищѣ при ревизіи 26 ноября найдена мною неудовлетворительной, въ засѣданіи своемъ на 8 января сего года постановилъ: сдѣлать учительницѣ сего училища Ермолаевой замѣчаніе съ предупрежденіемъ, что она будетъ уволена отъ службы, если успѣшность учащихся сего отдѣленія къ концу учебнаго года не улучшится.
					Въ этотъ осмотръ, просматривая классный журналъ, я замѣтилъ, что о. законоучитель до 26 ноября не далъ ни одного урока по Закону Божію учащимся въ младшемъ отдѣленіи, вслѣдствіе чего въ графѣ класснаго журнала «замѣчанія посѣщающихъ училище» я просилъ о. законоучителя преподавать въ этомъ отдѣленіи Законъ Божій, давая еженедѣльно по два урока.
					3 апрѣля пріѣздъ мой въ это училище совпалъ съ урокомъ гимнастики, которую преподаетъ въ этомъ училищѣ безмездно унтеръ-офицеръ Кочергинъ, съ моего разрѣшенія. Гимнастика преподается по высланной инструкціи, съ нѣкоторыми отступленіями. Въ моемъ присутствіи учитель обучалъ дѣтей ружейнымъ пріемамъ. Такъ какъ съ наступленіемъ теплаго времени преподаваніе гимнастики происходило не въ зданіи училища, а на училищномъ дворѣ, то на эти уроки приходятъ смотрѣть многіе изъ мѣстныхъ жителей и какъ видно, упражненіе дѣтей въ военной гимнастикѣ производитъ на нихъ благопріятное впечатлѣніе, о чемъ тутъ же мнѣ довелось слышать отъ многихъ мѣстныхъ жителей.
					Послѣ урока гимнастики въ этомъ училищѣ провѣрены мною знанія учащихся изъ пройденнаго курса во всѣхъ отдѣленіяхъ и найдены по всѣмъ предметамъ удовлетворительными, при чемъ обращено было особое вниманіе на успѣхи учащихся въ младшемъ отдѣленіи по чтенію и Закону Божію.
15	Кашинское, въ сел. Кашинскомъ, Новопышминской волости.	42	11	53	4 октября въ этомъ училищѣ я присутствовалъ на урокахъ ариѳметики въ старшемъ отдѣленіи и славянскаго чтенія въ среднемъ.
					Въ старшемъ отдѣленіи на урокѣ ариѳметики учительница объясняла учащимся о вычитаніи отвлеченныхъ чиселъ. Взятъ былъ примѣръ: у лавочника было въ выручкѣ 479 руб., изъ которыхъ онъ издержалъ въ городѣ на разныя покупки 324 руб. Сколько у него ос-

№ по порядку.	Наименованіе и мѣсто нахожденія училища, время осмотра его въ отчетномъ году и послѣдній осмотръ предъ отчетнымъ годомъ.	Число учащихся. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Учебная часть осмотрѣннаго училища, содержаніе уроковъ или ходъ классныхъ занятій, при которыхъ присутствовалъ составитель отчета, достоинства или недостатки, обнаруженные на этихъ занятіяхъ, результатъ повѣрки знаній учащихся изъ пройденнаго курса и распоряженія, сдѣланныя составителемъ отчета или предположенія.
	Время осмотра: а) Въ отчетномъ году: 4 октября. 21 февраля. б) Предъ отчетнымъ годомъ: 16 марта.				талось денегъ? Послѣ того, какъ дѣти отвѣтили, что для рѣшенія этой задачи необходимо отнять 324 р. отъ 479 р.; чтобы узнать остатокъ, учительница, написавъ данныя числа одно подъ другимъ, такъ что единицы находились подъ единицами, десятки подъ десятками и т. д., объяснила учащимся, что для производства дѣйствія вычитанія надъ данными числами необходимо поставить предъ меньшимъ числомъ знакъ — и объяснивъ названіе данныхъ чиселъ и почему они такъ называются, приступила къ производству вычитанія надъ этими числами, послѣ чего она объяснила, какъ называется число, полученное отъ вычитанія и почему оно такъ называется. Въ моемъ присутствіи такихъ примѣровъ съ вышеозначенными объясненіями рѣшено было два, послѣ чего учительница заставила учащихся повторить преподанное имъ о дѣйствіи вычитанія. Урокъ этотъ усвоенъ учащимися удовлетворительно. Въ среднемъ отдѣленіи на урокѣ славянскаго чтенія учащіеся читали изъ книги церковно-славянскаго языка Грушевскаго предварительныя упражненія. Они читали по очереди, каждый по предложенію и переводили прочитанное на русскій языкъ. Чтеніе дѣтей было посредственное. Предложено учительницѣ, чтобы она научила дѣтей ясному и отчетливому произношенію окончанія словъ. 21 февраля въ этомъ училищѣ я присутствовалъ на урокѣ объяснительнаго чтенія въ старшемъ отдѣленіи и провѣрилъ знанія учащихся изъ пройденнаго курса въ прочихъ отдѣленіяхъ. Въ старшемъ отдѣленіи читали на урокѣ объяснительнаго чтенія изъ книги Баранова статью «Староста Тимофей Архиповъ». При чтеніи сей статьи замѣчено, что учительница обращала вниманіе на правильность, бѣглость и выразительность чтенія, исправляя допускаемыя учащимися противъ сихъ качествъ чтенія ошибки, но сознательность чтенія стояла на второмъ планѣ, такъ какъ данная статья не была раздѣлена на части, не было объясненія встрѣчающихся непонятныхъ словъ и выраженій и выспрашиванія содержанія сей статьи. По поводу сего мною высказано, что для того, чтобы чтеніе было вполнѣ сознательное, необходимо доводить дѣтей до пониманія отдѣльныхъ словъ, мыслей, выраженныхъ въ каждомъ отдѣльномъ предложеніи и всей совокупности мыслей, составляющихъ взятую для чтенія статью. Поэтому ходъ урока объяснительнаго чтенія долженъ быть таковъ: 1) чтеніе избранной статьи по частямъ, изъ коихъ каждая имѣетъ свою законченную мысль и объясненіе непонятныхъ словъ и выраженій; 2) выспрашиваніе каждой отдѣльной части; 3) чтеніе всей статьи, чтобы составить о ней цѣльное представленіе и 4) выспрашиваніе содержанія всей статьи и выясненія ея общаго смысла.

№ № по порядку.	Наименованіе и мѣсто нахожденія училища, время осмотра его въ отчетномъ году и послѣдній осмотръ предъ отчетнымъ годомъ.	Число учащихся. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Учебная часть осмотрѣннаго училища, содержаніе уроковъ или ходъ классныхъ занятій, при которыхъ присутствовалъ составитель отчета, достоинства или недостатки, обнаруженные на этихъ занятіяхъ, результатъ повѣрки знаній учащихся изъ пройденнаго курса и распоряженія, сдѣланныя составителемъ отчета или предположенія.
					При повѣркѣ знаній учащихся изъ пройденнаго курса въ прочихъ отдѣленіяхъ оказалось, что учащіеся въ сихъ отдѣленіяхъ по всѣмъ предметамъ имѣли посредственные успѣхи, кромѣ Закона Божія, по которому учащіеся отвѣчали удовлетворительно, а въ старшемъ отдѣленіи отвѣты учащихся по сему предмету необходимо признать отличными.
16	Квашнинское, въ с. Квашнинскомъ, Куровской вол. .	33	7	40	11 декабря въ этомъ училищѣ я присутствовалъ на урокахъ объяснительнаго чтенія въ старшемъ и младшемъ отдѣленіяхъ.
	Время осмотра:				
	а) Въ отчетномъ году:				
	11 декабря.				
	12 апрѣля.				
	б) Предъ отчетнымъ годомъ.				
	15 ноября.				
					Въ старшемъ отдѣленіи на урокѣ объяснительнаго чтенія учащіеся читали изъ книги Баранова «Кузнечикъ». Статья эта раздѣлена была на части, изъ которыхъ каждую читалъ особый ученикъ, послѣ чего вся она была прочитана лучшимъ ученикомъ, который передалъ содержаніе ея въ связномъ порядкѣ. При чтеніи учительница обращала вниманіе на качества чтенія: правильность, бѣглость, сознательность и выразительность, стараясь по возможности исполнять всѣ условія при которыхъ достигаются названныя качества чтенія.
					Въ младшемъ отдѣленіи учащіеся только что окончили изученіе алфавита и занимались чтеніемъ помѣщенныхъ въ букварѣ Тихомировыхъ басенъ «Мальчикъ и орѣхи» и «Купая лисица». Урокъ чтенія въ этомъ отдѣленіи оставляетъ желать многаго. Учительница, задавшись цѣлью показать бѣглость чтенія, торопила дѣтей, которыя произносили многія слова не вѣрно, не договаривали окончаній во многихъ слонахъ и перевирали ихъ.
					Послѣ урока мною объяснено было учительницѣ, что отъ дѣтей, только что изучившихъ алфавитъ, прежде всего должно требовать громкость и правильность чтенія. Пока они не усвоятъ этихъ качествъ чтенія, съ ними нельзя идти дальше. Нѣтъ никакого толку въ бѣглости чтенія, если слова будутъ произносимы неправильно. Такого рода бѣглости нужно всѣми мѣрами избѣгать, а не поощрять ея. Равнымъ образомъ, если ученикъ читаетъ тихо, невнятно, то немыслимо улучшеніе его въ другихъ качествахъ чтенія: у учителя тогда нѣтъ даже возможности замѣтить другіе недостатки чтенія и принять мѣры къ устраненію ихъ. Почему упражненія въ громкомъ и правильномъ чтеніи должны стоять на первомъ мѣстѣ, а потомъ уже упражнять дѣтей въ бѣглости чтенія.
					13 апрѣля въ этомъ училищѣ произведена мною повѣрка знаній учащихся изъ пройденнаго курса и найдены успѣхи учащихся по всѣмъ предметамъ довольно удовлетворительными, а по Закону Божію отличными.

№ № по порядку.	Наименованіе и мѣсто нахожденія училища, время осмотра его въ отчетномъ году и послѣдній осмотръ предъ отчетнымъ годомъ	Число учащихся. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Учебная часть осмотрѣннаго училища, содержаніе уроковъ или ходъ классныхъ занятій, при которыхъ присутствовалъ составитель отчета, достоинства или недостатки, обнаруженные на этихъ занятіяхъ, результатъ повѣрки знаній учащихся изъ пройденнаго курса и распоряженія, сдѣланныя составителемъ отчета или предположенія.
17.	Клевакинское, въ с. Клевакинскомъ, той же волости.	89	7	96	5 октября въ этомъ училищѣ я присутствовалъ на урокахъ диктанта и объяснительнаго чтенія въ старшемъ отдѣленіи и письма въ среднемъ.
	Время осмотра:				
	а) Въ отчетномъ году:				
	5 октября				
	18 января.				
	б) Предъ отчетнымъ годомъ:				
	3 марта.				

Урокъ диктанта въ старшемъ отдѣленіи соединенъ былъ учителемъ съ урокомъ въ младшемъ отдѣленіи, такъ что учитель одновременно занимался съ двумя отдѣленіями, не смотря на то, что эти отдѣленія помѣщаются въ разныхъ комнатахъ. Одновременное занятіе съ двумя отдѣленіями вынуждало учителя постоянно перебѣгать изъ одного отдѣленія въ другое, почему урокъ этотъ проведенъ учителемъ совершенно безполезно для обоихъ отдѣленій, въ чемъ онъ самъ убѣдился, провѣривъ, по моему предложенію то, о чемъ преподавалось въ обоихъ отдѣленіяхъ. Учитель предполагалъ въ старшемъ отдѣленіи познакомить учащихся съ вопросами, на которые отвѣчаютъ опредѣлительныя слова въ предложеніи и въ младшемъ отдѣленіи предполагалъ научить дѣтей раздѣлять рѣчь или краткія предложенія, но, какъ сказано, предположенной цѣли, вслѣдствіе одновременнаго занятія съ двумя отдѣленіями, не достигъ.

Послѣ сдѣланнаго указанія о неудобствѣ одновременныхъ занятій съ двумя отдѣленіями, учитель на слѣдующемъ урокѣ занимался въ одномъ старшемъ отдѣленіи, а учащіеся младшаго отдѣленія на этомъ урокѣ оставались безъ дѣла.

Въ старшемъ отдѣленіи учащіеся читали изъ книги Баранова статью: «Богатство и счастье». Статья эта раздѣлена была на части, изъ коихъ каждую читалъ особый ученикъ. При чтеніи сей статьи замѣчено, что учитель не обращалъ должнаго вниманія на качества чтенія: правильность, бѣглость, сознательность и выразительность. Такъ онъ не исправлялъ допускаемыхъ учащимися ошибокъ противъ правильности чтенія, не заставлялъ учениковъ медленно читающихъ повторять прочитанное, не дѣлалъ выспрашиванія содержанія прочитаннаго и не наблюдалъ, чтобы учащіеся измѣняли интонацію голоса сообразно содержанію текста, останавливались на знакахъ препинанія и соблюдали логическія ударенія.

Послѣ урока учителю объяснено было, какими качествами должно обладать чтеніе дѣтей и какъ достигнуть, чтобы чтеніе дѣтей было, правильное, бѣглое, сознательное и выразительное. При этомъ предложено учителю, чтобы учащимся младшаго отдѣленія, которые на этомъ урокѣ оставались безъ дѣла, давалась самостоятельная работа.

Въ среднемъ отдѣленіи на урокѣ чистописанія учащіеся писали подъ тактъ букву «*т*». Въ началѣ урока учащіеся занимались граф-

№ № по порядку.	Наименованіе и мѣсто нахожденія училища, время осмотра его въ отчетномъ году и послѣдній осмотръ предъ отчетнымъ годомъ.	Число учащихся. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Учебная часть осмотрѣннаго училища, содержаніе уроковъ или ходъ классныхъ занятій, при которыхъ присутствовалъ составитель отчета, достоинства или недостатки, обнаруженные на этихъ занятіяхъ, результатъ повѣрки знаній учащихся изъ пройденнаго курса и распоряженія, сдѣланныя составителемъ отчета или предположенія.
					леніемъ тетрадей на что обращено было вниманіе преподавательницы и предложено, чтобы учащіеся занимались графленіемъ тетрадей до урока, такъ чтобы весь урокъ посвѣщенъ былъ на письмо. Тетради разграфлены были въ двѣ графы, пересѣченныя косыми линіями. У учителя сего училища во время каникулъ предъ отчетнымъ годомъ возникло несогласіе съ его помощницей вслѣдствіе того, что послѣдняя не хотѣла перемѣститься въ другое училище, а свое мѣсто уступить племянницѣ учителя. Учитель распространилъ молву о безнравственномъ поведеніи своей помощницы, по поводу чего въ этотъ осмотръ училища произведено мною негласное дознаніе. Распространенная учителемъ молва о безнравственномъ поведеніи его помощницы на дознаніи не подтвердилась, вслѣдствіе чего въ засѣданіи училищнаго совѣта на 28 октября 1890 года, по выслушаніи моего заявленія о вышеизложенномъ состоялось постановленіе о перемѣщеніи учителя и его помощницы на тѣже должности въ другія училища. Учитель, послѣ состоявшагося постановленія училищнаго совѣта объ его перемѣщеніи, не пожелалъ продолжать службу и уволенъ отъ учительской должности согласно прошенію. 18 января въ этомъ училищѣ при новомъ составѣ учебнаго персонала я присутствовалъ на урокахъ объяснительнаго чтенія въ старшемъ и младшемъ отдѣленіяхъ и ариѳметики въ среднемъ. Въ старшемъ отдѣленіи на урокѣ объяснительнаго чтенія учащіеся читали изъ книги Баранова статью «Вода». Урокъ веденъ былъ учительницею правильно. Учительница при чтеніи дѣтей обращала вниманіе на качества чтенія: правильность, бѣглость, сознательность и выразительность, исправляя допускаемыя учащимися ошибки противъ сихъ качествъ. Въ среднемъ отдѣленіи учащіеся на урокѣ ариѳметики занимались рѣшеніемъ задачъ изъ задачника Евтушевскаго на число 60. Такъ какъ до настоящаго урока учащіеся не занимались разборомъ или разложеніемъ этого числа, то спрошенные мною ученики не могли сказать частей этого числа: половины, четверти и т. д., не умѣли уменьшать его въ нѣсколько разъ и на нѣсколько единицъ, а нѣкоторые учащіеся даже не знали счета этого числа въ обратномъ порядкѣ. Поэтому предложено мною, чтобы учительница только тогда приступала къ рѣшенію задачъ на извѣстное число, когда это число всесторонне будетъ разсмотрѣно вмѣстѣ съ учащимися. Въ младшемъ отдѣленіи учащіеся подъ руководствомъ учительницы занимались чтеніемъ изъ букваря Тихомировыхъ разсказа «Находка». Чтеніе дѣтей найдено удовлетворительнымъ.

№ № по порядку.	Наименованіе и мѣсто нахожденія училища, время осмотра его въ отчетномъ году и послѣдній осмотръ предъ отчетнымъ годомъ	Число учащихся. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Учебная часть осмотрѣннаго училища, содержаніе уроковъ или ходъ классныхъ занятій, при которыхъ присутствовалъ составитель отчета, достоинства или недостатки, обнаруженные на этихъ занятіяхъ, результатъ повѣрки знаній учащихся изъ пройденнаго курса и распоряженія, сдѣланныя составителемъ отчета или предположенія.
18	Колчеданское, въ с. Колчеданскомъ, той же волости	118	—	118	По пріѣздѣ въ это училище 28 ноября для осмотра его я узналъ отъ учительницы, что между учащимися распространяется горячка, которой въ этотъ день страдали 5 учениковъ. По моему мнѣнію, причину появленія этой болѣзни слѣдуетъ искать въ тѣсномъ помѣщеніи сего училища. Въ этомъ училищѣ обучалось въ отчетномъ году 108 учениковъ, которые помѣщаются въ трехъ комнатахъ. Изъ этихъ комнатъ только одна, въ которой помѣщается среднее отдѣленіе училища, можетъ быть признана довольно удобной, а другія двѣ, гдѣ помѣщаются ученики старшаго и младшаго отдѣленій, при постройкѣ дома, который пріобрѣтенъ Колчеданскимъ обществомъ у частнаго лица, предназначались первая для прихожей, потому что входъ въ нее прямо изъ сѣней, а вторая для кладовой, такъ какъ имѣетъ одно окно, прорубленное послѣ покупки дома, находящееся въ углу этой комнаты и обращенное къ огороду. Два года тому назадъ послѣдняя комната служила арестантской, а потомъ вслѣдствіе какихъ то соображеній Колчеданское волостное правленіе распорядилось помѣстить въ этой комнатѣ одно изъ отдѣленій училища. Дѣти, выходя во время перемѣнъ потными изъ этихъ двухъ комнатъ, могущихъ вмѣстить не болѣе 10 учениковъ въ каждой, а помѣщается въ первой изъ нихъ до 30, а въ послѣдней арестантской болѣе 40, простуживаются, вслѣдствіе чего и появилась между учениками сего училища горячка, которой, какъ сказано, въ день осмотра страдало 5 учениковъ. Чтобы не дать возможности къ большему распространенію этой болѣзни, мною немедленно послана была въ земскую Управу телеграмма съ просьбою командировать врача для оказанія помощи больнымъ ученикамъ и принятія мѣръ прекращенія въ распространеніи этой болѣзни, а учительницѣ было объявлено, чтобы она уволила дѣтей отъ занятій, если врачъ для прекращенія болѣзни признаетъ это необходимымъ. Въ этотъ осмотръ училища я присутствовалъ на урокахъ объяснительнаго чтенія въ старшемъ отдѣленіи и провѣрилъ знанія учащихся по Закону Божію во всѣхъ отдѣленіяхъ и по чтенію въ младшемъ отдѣленіи. Въ старшемъ отдѣленіи на урокѣ объяснительнаго чтенія учащіеся читали изъ книги Баранова статью «Кузнечикъ». Статья эта раздѣлена была на части, изъ коихъ каждую читалъ особый ученикъ, послѣ чего вся статья прочитана была лучшимъ ученикомъ, который передалъ содержаніе ея въ связномъ порядкѣ. При чтеніи сей статьи замѣчено, что дѣти не обладаютъ бѣглостію въ чтеніи. Для наученія
	Время осмотра:				
	а) Въ отчетномъ году:				
	28 ноября.				
	4 апрѣля.				
	б) Предъ отчетнымъ годомъ:				
	8 марта.				

№№ по порядку.	Наименованіе и мѣсто нахожденія училища, время осмотра его въ отчетномъ году и послѣдній осмотръ предъ отчетнымъ годомъ.	Число учащихся. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Учебная часть осмотрѣннаго училища, содержаніе уроковъ или ходъ классныхъ занятій, при которыхъ присутствовалъ составитель отчета, достоинства или недостатки, обнаруженные на этихъ занятіяхъ, результатъ повѣрки знаній учащихся изъ пройденнаго курса и распоряженія, сдѣланныя составителемъ отчета или предположенія.

дѣтей бѣглому чтенію рекомендованы мною слѣдующія мѣры: 1) необходимо слѣдить, чтобы каждый ученикъ читалъ возможно чаще и чтобы на урокахъ объяснительнаго чтенія въ то время когда одинъ читаетъ вслухъ, остальные непремѣнно читали про себя и чтобы ошибки въ чтеніи исправлялись другими учениками; 2) въ первые два года обученія выбирать для чтенія такія статьи, которыя не представляютъ трудности для пониманія; 3) уроки чтенія не обращать въ разговоры и пространныя бесѣды по поводу читаемаго и въ первые два года обученія упражненіе въ чтеніи должно стоять на первомъ планѣ и 4) дѣти должны упражняться въ самостоятельномъ чтеніи въ классѣ и дома.

При повѣркѣ знаній учащихся изъ пройденнаго курса по Закону Божію отвѣты ихъ въ старшемъ отдѣленіи о чудесахъ и притчахъ Іисуса Христа, въ среднемъ отдѣленіи о двунадесятыхъ праздникахъ и молитвахъ и въ младшемъ отдѣленіи о крестномъ знаменіи, перстосложеніи, Богѣ, троичности лицъ божества и различіи ихъ были удовлетворительны.

Въ младшемъ отдѣленіи, по заявленію учительницы, пройдено было 11 буквъ алфавита въ томъ порядкѣ, въ какомъ изложены онѣ въ букварѣ Тихомировыхъ, именно: *у, а, м, ш, с, в, о, р, п, к* и *и*. Всѣ учащіеся читали слова и краткія предложенія, помѣщенныя въ означенномъ букварѣ на пройденныя буквы, громко, правильно и сознательно. Послѣ сего, по моему предложенію, учительницею разсказанъ порядокъ, которому она слѣдуетъ при изученіи учащимися буквъ алфавита Порядокъ этотъ слѣдующій: выдѣленіе новаго звука и разложеніе словъ на звуки, письмо элементовъ новой буквы, письмо новой буквы и письмо словъ съ новой буквой—это при письмѣ, а при обученіи чтенію учащіеся сливаютъ звуки въ слова, знакомятся съ новой печатной буквой, разсказывая о сходствѣ и различіи ея съ письменной и читаютъ слова съ новой буквой. Затѣмъ я велѣлъ написать учащимся слово «пора». Работа эта исполнена удовлетворительно, но при этомъ замѣчено, что учащіеся писали это слово безъ соблюденія такта. На это упущеніе обращено вниманіе учительницы и предложено его восполнить.

4 апрѣля въ этомъ училищѣ произведена мною повѣрка знаній учащихся изъ пройденнаго курса во всѣхъ отдѣленіяхъ, при чемъ оказалось, что успѣхи по всѣмъ предметамъ были удовлетворительны, а по Закону Божію, успѣхи можно признать отличными.

№ по порядку.	Наименованіе и мѣсто нахожденія училища, время осмотра его въ отчетномъ году и послѣдній осмотръ предъ отчетнымъ годомъ.	Число учащихся. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Учебная часть осмотрѣннаго училища, содержаніе уроковъ или ходъ классныхъ занятій, при которыхъ присутствовалъ составитель отчета, достоинства или недостатки, обнаруженные на этихъ занятіяхъ, результатъ повѣрки знаній учащихся изъ пройденнаго курса и распоряженія, сдѣланныя составителемъ отчета или предположенія.
19	Корюковское, въ с. Корюковскомъ, Катайской вол. Время осмотра: а) Въ отчетномъ году: 27 ноября. 3 апрѣля. б) Предъ отчетнымъ годомъ: 10 марта.	28	5	33	27 ноября въ этомъ училищѣ я присутствовалъ на урокахъ по Закону Божію въ старшемъ отдѣленіи и объяснительнаго чтенія въ среднемъ Въ старшемъ отдѣленіи на урокѣ Закона Божія о. законоучитель объяснялъ учащимся о 5 и 6 членахъ символа вѣры. Объясняя эти члены, о. законоучитель упустилъ изъ виду спросить учащихся по связи съ сими членами о событіяхъ изъ жизни Спасителя —Его воскресеніи и вознесеніи на небо, каковое упущеніе восполнено мною, но при этомъ оказалось, что учащіеся не могли разсказать объ означенныхъ событіяхъ, хотя, по заявленію о. законоучителя, они должны знать объ этомъ. Кромѣ сего при объясненіи словъ 6 члена символа вѣры: «сѣдяща одесную Отца» спрошенные мною учащіеся, по божеству или по человѣчеству Господь нашъ Іисусъ Христосъ по вознесеніи на небо принялъ равную честь и могущество съ Богомъ Отцемъ, отвѣтили, что Іисусъ Христосъ сдѣлался равнымъ Богу Отцу по божеству, каковой отвѣтъ оставленъ о. законоучителемъ безъ исправленія и только послѣ моего замѣчанія, что отвѣтъ учащихся неправильный, о. законоучитель исправилъ этотъ неправильный отвѣтъ. Въ среднемъ отдѣленіи учащіеся на урокѣ объяснительнаго чтенія читали изъ 2-й русской книги для чтенія гр. Л. Толстаго разсказъ «Дѣдушка и внучекъ». При чтеніи сего разсказа учащіеся не договаривали и переиначали окончанія словъ, читали слишкомъ медленно, останавливаясь почти на каждомъ словѣ, чтобы произнести его, не измѣняли интонаціи голоса сообразно содержанію текста, не останавливались на знакахъ препинанія и не соблюдали логическихъ удареній Учитель хотя и старался чтобы чтеніе дѣтей было правильное, бѣглое, сознательное и выразительное, приводя въ исполненіе всѣ условія, отъ которыхъ зависитъ такое чтеніе, но безуспѣшно. Эту неудовлетворительную успѣшность я объяснилъ тѣмъ обстоятельствомъ, что учащіеся въ семъ отдѣленіи не были подготовлены къ занятіямъ въ среднемъ отдѣленіи, вслѣдствіе чего и было предложено учителю перевести большинство изъ нихъ въ младшее отдѣленіе, когда въ послѣднемъ будетъ пройденъ алфавитъ. 3 апрѣля въ этомъ училищѣ произведена мною повѣрка знаній учащихся изъ пройденнаго курса, при чемъ оказалось, что успѣхи учащихся были по всѣмъ предметамъ неудовлетворительны, а по Закону Божію въ особенности. Прежде всего, желая спросить учащихся изъ пройденнаго по Закону Божію, я, просматривая классный журналъ, въ которомъ записываются занятія учащихся, не могъ найти въ немъ записи занятій по Закону Божію, при чемъ учитель объяснилъ мнѣ,

№№ по порядку.	Наименованіе и мѣсто нахожденія училища, время осмотра его въ отчетномъ году и послѣдній осмотръ предъ отчетнымъ годомъ.	Число учащихся. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Учебная часть осмотрѣннаго училища, содержаніе уроковъ или ходъ классныхъ занятій, при которыхъ присутствовалъ составитель отчета, достоинства или недостатки, обнаруженные на этихъ занятіяхъ, результатъ повѣрки знаній учащихся изъ пройденнаго курса и распоряженія, сдѣланныя составителемъ отчета или предположенія.
					что о. законоучитель въ теченіи января и марта не былъ ни одного раза въ училищѣ, почему, не зная что пройдено по сему предмету, я сдѣлалъ распоряженіе о приглашеніи о. законоучителя въ училищѣ и когда онъ явился, просилъ его спросить учащихся изъ пройденнаго. Спрошенные имъ ученики старшаго отдѣленія не могли разсказать о праздникахъ—Благовѣщенія Пресвятой Богородицы и крещеніи Господнемъ, а въ младшемъ отдѣленіи учащіеся не имѣли понятія о Богѣ. О такой неудовлетворительной успѣшности и небрежномъ отношеніи о. законоучителя къ возложенной на него обязанности мною доведено до свѣдѣнія Его Преосвященства, Преосвященнаго Поликарпа, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго съ просьбою принять зависящія мѣры къ побужденію сего законоучителя относиться добросовѣстно къ возложенной на него законоучительской обязанности.
					Камышловскій уѣздный училищный совѣтъ въ засѣданіи своемъ на 14 іюня сего года при обсужденіи вопроса о дѣятельности учебнаго персонала начальныхъ училищъ уѣзда по выслушаніи заявленія члена училищнаго совѣта г. Косякова, производившаго въ отчетномъ году экзаменъ въ этомъ училищѣ, о неудовлетворительной успѣшности учащихся и объясненія инспектора народныхъ училищъ, что означенная безуспѣшность по предметамъ преподаваемымъ учителемъ, отчасти можетъ быть объяснена тѣмъ обстоятельствомъ, что учитель сего училища въ послѣднее время страдалъ ревматизмомъ, который препятствовалъ ему усердно заниматься своимъ дѣломъ, нашелъ необходимымъ перемѣстить учителя сего училища на должность помощника, если таковая будетъ праздною къ началу будущаго учебнаго года.
20	Костоусовское, въ с. Костоусовскомъ, Клевакинской вол	34	1	35	18 января въ этомъ училищѣ я присутствовалъ на урокахъ объяснительнаго чтенія въ старшемъ и младшемъ отдѣленіяхъ и ариѳметики въ среднемъ.
	Время осмотра:				
	а) Въ отчетномъ году:				
	18 января				
	11 апрѣля.				
	б) Предъ отчетнымъ годомъ:				
	3 марта.				Въ старшемъ отдѣленіи учащіеся на урокѣ объяснительнаго чтенія читали изъ книги Баранова статью «Бѣлка». Статья эта раздѣлена была на части, изъ коихъ каждую читалъ особый ученикъ. При чтеніи сей статьи замѣчено, что учитель не исправлялъ допускаемыхъ учащимися ошибокъ противъ правильности чтенія, не заставлялъ учениковъ, медленно читающихъ, повторять прочитанное, встрѣчающіяся непонятныя слова и выраженія хотя объяснялъ, но сбивчиво и непонятно для учащихся, а выспрашиваніе содержанія прочитаннаго ограничивалось тѣмъ, что ученики вслѣдъ за учителемъ повторяли прочитанное словами книги, и не обращалъ вниманія на то, чтобы

№ по порядку.	Наименованіе и мѣсто нахожденія училища, время осмотра его въ отчетномъ году и послѣдній осмотръ предъ отчетнымъ годомъ.	Число учащихся. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Учебная часть осмотрѣннаго училища, содержаніе уроковъ или ходъ классныхъ занятій, при которыхъ присутствовалъ составитель отчета, достоинства или недостатки, обнаруженные на этихъ занятіяхъ, результатъ повѣрки знаній учащихся изъ пройденнаго курса и распоряженія, сдѣланныя составителемъ отчета или предположенія.
					учащіеся при чтеніи измѣняли интонацію голоса сообразно содержанію текста, останавливались на знакахъ препинанія и соблюдали логическія ударенія. Словомъ всѣ качества, отъ которыхъ зависитъ хорошее чтеніе учителемъ игнорировались. Послѣ урока объяснено было учителю, какое чтеніе считается правильнымъ, бѣглымъ, сознательнымъ и выразительнымъ и какъ достигнуть сихъ качествъ чтенія.
					Въ среднемъ отдѣленіи на урокѣ ариѳметики учащіеся занимались рѣшеніемъ задачъ изъ задачника Евтушевскаго на число 42 При рѣшеніи задачъ учителемъ выписывались числовыя данныя каждой задачи на классную доску. Учащіеся не были ознакомлены съ разборомъ, или разложеніемъ этого числа. Отвѣты ихъ на семъ урокѣ были посредственны.
					Въ младшемъ отдѣленіи учащіеся читали по букварю Тихомировыхъ басню «Левъ и лисица». При чтеніи сей басни замѣчены тѣже недостатки въ преподаваніи, какіе найдены при преподаваніи сего предмета учащимся старшаго отдѣленія.
					11 апрѣля повѣрены были мною знанія учащихся въ этомъ училищѣ изъ пройденнаго курса, при чемъ оказалось, что успѣхи учащихся остались въ томъ же неудовлетворительномъ состояніи, какъ и въ первый осмотръ сего училища.
					Камышловскій уѣздный училищный совѣтъ въ засѣданіи на 14-е іюня сего года, по выслушаніи заявленія члена училищнаго совѣта г Косякова, производившаго въ отчетномъ году въ этомъ училищѣ экзаменъ, о неудовлетворительной успѣшности учащихся сего училища, по преподаваемымъ учителемъ предметамъ, что подтверждено было инспекторомъ народныхъ училищъ, бывшимъ въ отчетномъ году на ревизіи сего училища дважды, постановилъ сдѣлать замѣчаніе учителю сего училища съ предупрежденіемъ, что онъ будетъ уволенъ отъ службы, если продолжится неудовлетворительная успѣшность во вѣренномъ ему училищѣ по преподаваемымъ имъ предметамъ
21	Кочневское, въ селѣ Кочневскомъ, той-же волости.				30 марта ко времени моего пріѣзда (11 часовъ) ученія въ этомъ училищѣ не было, за отсутствіемъ учителя. Во второй мой пріѣздъ (12 апрѣля) въ это училищѣ учитель объяснилъ, что 30 марта онъ занимался съ учащимися только на первомъ урокѣ, а потомъ отправился въ сосѣднюю деревню для покупки сѣмянъ для посѣва. Учитель изъ мѣстныхъ крестьянъ и занимается хлѣбопашествомъ.
	Время осмотра:				
	а) Въ отчетномъ году:				
	30 марта.				
	12 апрѣля				12 апрѣля провѣрены мною въ этомъ училищѣ знанія учащихся изъ пройденнаго курса и найдены удовлетворительными по всѣмъ предметамъ.

*

№ № по порядку.	Наименованіе и мѣсто нахожденія училища, время осмотра его въ отчетномъ году и послѣдній осмотръ предъ отчетнымъ годомъ.	Число учащихся. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Учебная часть осмотрѣннаго училища, содержаніе уроковъ, ходъ классныхъ занятій, при которыхъ присутствовалъ составитель отчета, достоинства или недостатки, обнаруженные на этихъ занятіяхъ, результатъ повѣрки знаній учащихся изъ пройденнаго курса и распоряженія, сдѣланныя составителемъ отчета или предположенія.
	б) Предъ отчетнымъ годомъ:				
	16 ноября				Въ засѣданіи уѣзднаго училищнаго совѣта на 14 іюня сего года при обсужденіи вопроса о дѣятельности учебнаго персонала уѣзда за отчетный годъ, мною сообщено было, что ревизія сего училища 30-го марта не могла состояться за отсутствіемъ учителя по его личнымъ дѣламъ, и высказана необходимость сдѣлать замѣчаніе учителю за неисправность. Но члены совѣта, особенно священникъ о. Тихомировъ, производившій въ этомъ училищѣ въ отчетномъ году экзаменъ и нашедшій успѣшность учащихся въ семъ училищѣ удовлетворительной, высказались противъ замѣчанія, по той причинѣ, что учитель сего училища въ предъидущіе годы всегда отличался должнымъ усердіемъ и вниманіемъ къ порученному ему дѣлу, что вполнѣ справедливо, почему замѣчанія за неисправность учителю сего училища не было сдѣлано.
22	Красноярское, въ с. Красноярскомъ, Четкаринской вол.	34	9	43	11 октября я пріѣзжалъ въ это училищѣ для производства негласнаго дознанія по жалобѣ одного изъ мѣстныхъ крестьянъ на учителя, будто послѣдній вмѣсто занятій въ училищѣ ходитъ на охоту, а уроковъ въ училищѣ не бываетъ. Въ словесной жалобѣ этого крестьянина предсѣдателю Камышловской земской Управы было сообщено, что занятій въ училищѣ по вышесказанной причинѣ не было 4, 5 и 6 октября, для чего я просмотрѣлъ классный журналъ, въ которомъ записывается содержаніе уроковъ, данныхъ учащими. Содержаніе положенныхъ по росписанію уроковъ въ эти дни въ классномъ журналѣ было записано, послѣ чего я спросилъ учащихся были ли у нихъ занятія 4, 5 и 6 октября, кто съ ними занимался и какіе уроки были въ эти дни. Отвѣты учащихся былъ согласенъ съ записью въ классномъ журналѣ. Впослѣдствіи выяснилось, что крестьянинъ принесъ вышеозначенную жалобу на учителя вслѣдствіе неудовольствія на него за то, что послѣдній дозволилъ себѣ вмѣшательство въ ссору этого крестьянина съ другимъ, написавъ послѣднему прошеніе къ мировому судьѣ, вслѣдствіе чего первый проигралъ дѣло у мироваго судьи.
	Время осмотра:				
	а) Въ отчетномъ году:				
	11 октября.				
	14 мая.				
	б) Предъ отчетнымъ годомъ:				
	20 февраля.				
					О фактѣ вмѣшательства учителя сего училища въ ссору крестьянъ между собою сообщено было мною въ засѣданіи Камышловскаго уѣзднаго училищнаго совѣта на 24 октября 1890 года, который постановилъ сдѣлать учителю сего училища замѣчаніе съ предупрежденіемъ, что онъ будетъ уволенъ отъ службы, если въ будущемъ дозволитъ себѣ вмѣшательство въ неподлежащія его вѣдѣнію дѣла.
					Въ этотъ осмотръ училища я присутствовалъ на урокѣ пѣнія, которому обучались учащіеся всѣхъ отдѣленій, за исключеніемъ очень не

№ № по порядку.	Наименованіе и мѣсто нахожденія училища, время осмотра его въ отчетномъ году и послѣдній осмотръ предъ отчетнымъ годомъ.	Число учащихся. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Учебная часть осмотрѣннаго училища, содержаніе уроковъ или ходъ классныхъ занятій, при которыхъ присутствовалъ составитель отчета, достоинства или недостатки, обнаруженные на этихъ занятіяхъ, результатъ повѣрки знаній учащихся изъ пройденнаго курса и распоряженія, сдѣланныя составителемъ отчета или предположенія.
					многихъ, по словамъ учителя, совершенно неспособныхъ къ пѣнію. Учитель пѣлъ съ учащимися: Господи помилуй, аминь и молитву Господню. Учащіеся раздѣлены были учителемъ на три группы, изъ коихъ одна группа пѣла первымъ дискантомъ — вторая вторымъ дискантомъ и третья альтомъ. Учитель обучалъ дѣтей пѣнію съ голоса. 14 мая въ этомъ училищѣ мною произведенъ экзаменъ, которому подвергнуты были учащіеся всѣхъ отдѣленій. Отвѣты учащихся по всѣмъ предметамъ, преподаваемымъ учителемъ, были неудовлетворительны. Законъ же Божій учащіеся всѣхъ отдѣленій знали удовлетворительно. Камышловскій уѣздный училищный совѣтъ въ засѣданіи своемъ на 14 іюня сего года при обсужденіи вопроса о дѣятельности учебнаго персонала начальныхъ училищъ уѣзда, по выслушаніи моего заявленія о неудовлетворительной успѣшности учащихся по всѣмъ, преподаваемымъ учителемъ, предметамъ, постановилъ сдѣлать учителю сего училища замѣчаніе, съ предупрежденіемъ, что онъ будетъ уволенъ отъ службы, если въ будущемъ учебномъ году успѣшность учащихся по преподаваемымъ имъ предметамъ не улучшится.
3	Купарское, въ с. Куначкомъ, той же волости. . .	69	8	77	4 октября я пріѣхалъ въ это училище для осмотра его во второмъ часу дня, когда ученіе окончилось. По объясненію учительницы занятія въ училищѣ въ этотъ день окончены въ 12 часовъ дня по той причинѣ, что въ слѣдующій день въ мѣстномъ селѣ храмовой праздникъ, а занятія наканунѣ праздниковъ оканчиваются въ 12 часовъ дня. 16 января я присутствовалъ въ этомъ училищѣ на урокѣ ариѳметики въ старшемъ отдѣленіи и провѣрялъ знанія учащихся изъ пройденнаго курса по остальнымъ предметамъ. На урокѣ ариѳметики учащіеся старшаго отдѣленія занимались рѣшеніемъ устныхъ задачъ изъ задачника Евтушевскаго на число 90 и рѣшили одну письменную задачу на всѣ четыре дѣйствія отвлеченныхъ чиселъ. При рѣшеніи устныхъ задачъ учительница выписывала числовыя данныя каждой задачи на классную доску. Въ рѣшеніи сихъ задачъ замѣчена быстрота и навыкъ, такъ что отвѣты учащихся по сему предмету были вполнѣ удовлетворительны. Прежде чѣмъ приступить къ рѣшенію данной письменной задачи, учащіеся подъ руководствомъ учительницы составили планъ рѣшенія, поименовывая дѣйствія, посредствомъ которыхъ должна быть рѣшена данная задача. При этомъ я спрашивалъ учащихся объ опредѣленіи четырехъ
	Время осмотра:				
	а) Въ отчетномъ году:				
	4 октября				
	16 января				
	б) Предъ отчетнымъ годомъ:				
	1 марта.				

№№ по порядку.	Наименованіе и мѣсто нахожденія училища, время осмотра его въ отчетномъ году и послѣдній осмотръ предъ отчетнымъ годомъ.	Число учащихся. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Учебная часть осмотрѣннаго училища, содержаніе уроковъ или ходъ классныхъ занятій, при которыхъ присутствовалъ составитель отчета, достоинства или недостатки, обнаруженные на этихъ занятіяхъ, результатъ повѣрки знаній учащихся изъ пройденнаго курса и распоряженія, сдѣланныя составителемъ отчета или предположенія.
					ариѳметическихъ дѣйствій и названіи чиселъ, входящихъ въ составъ сихъ дѣйствій, и нашелъ, что опредѣленіе дѣйствій и названіе чиселъ входящихъ въ составъ ихъ, усвоены учащимися поверхностно, на каковой недостатокъ обращено вниманіе учительницы и предложено восполнить его. Повѣряя знанія учащихся изъ пройденнаго курса я нашелъ успѣхи ихъ удовлетворительными по всѣмъ остальнымъ предметамъ, такъ что это училище по состоянію учебно-воспитательнаго дѣла можетъ быть отнесено къ числу удовлетворительныхъ.
24	Куровское, въ с. Куровскомъ, той же волости Время осмотра: а) Въ отчетномъ году: 11 декабря. б) Предъ отчетнымъ годомъ: 23 ноября.	38	7	45	Въ этомъ училищѣ я присутствовалъ на урокахъ славянскаго чтенія въ старшемъ отдѣленіи и объяснительнаго чтенія въ младшемъ. Въ старшемъ отдѣленіи на урокѣ славянскаго чтенія учащіеся читали изъ часослова 3 и 6 часы Чтеніе было механическое: перевода прочитанныхъ псалмовъ на русскій языкъ не было. Учительница объяснила мнѣ, что она заставила учащихся читать эти часы съ тою цѣлію, чтобы они въ состояніи были читать ихъ въ церкви. Мною послѣ урока объяснено было учительницѣ, что механическое чтеніе на урокахъ славянскаго чтенія въ училищѣ неудобно, но въ виду высказанной цѣли можетъ быть допущено съ условіемъ, чтобы эти часы были переведены учащимися на русскій языкъ послѣ того, какъ они достигнутъ достаточной бѣглости въ чтеніи ихъ и въ состояніи будутъ читать ихъ въ церкви. Но будетъ много лучше, если учащіеся на урокахъ славянскаго чтенія станутъ читать исключительно евангеліе, при чемъ учительница на сихъ урокахъ должна выбирать изъ каждаго евангелиста тѣ главы, въ которыхъ излагаются событія изъ жизни Спасителя, извѣстныя учащимся изъ уроковъ законоучителя. Въ младшемъ отдѣленіи учащіеся только что окончили изученіе алфавита и приступили къ чтенію втораго отдѣла букваря Тихомировыхъ. Они читали въ моемъ присутствіи басню «Муравей и голубка». При чтеніи сей басни замѣчено, что учительница, обративъ вниманіе на громкость и правильность чтенія, прямо приступила къ тому, что относится къ области сознательнаго чтенія, оставивъ безъ вниманія бѣглость чтенія. Послѣ урока было объяснено, что доведеніе учащихся до бѣглости чтенія должно предшествовать сознательности чтенія на томъ основаніи, что если ученикъ читаетъ крайне медленно — это значитъ, что онъ почти всецѣло поглощенъ механизмомъ чтенія, вслѣдствіе чего ему трудно отнестись къ читаемому вполнѣ сознательно. Чѣмъ больше по объему статья или часть ея и чѣмъ она

№ по порядку.	Наименованіе и мѣсто нахожденія училища, время осмотра его въ отчетномъ году и послѣдній осмотръ предъ отчетнымъ годомъ.	Число учащихся. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Учебная часть осмотрѣннаго училища, содержаніе уроковъ или ходъ классныхъ занятій, при которыхъ присутствовалъ составитель отчета, достоинства или недостатки, обнаруженные на этихъ занятіяхъ, результатъ повѣрки знаній учащихся изъ пройденнаго курса и распоряженія, сдѣланныя составителемъ отчета или предположенія.
					труднѣе по своему содержанію, тѣмъ необходимѣе для пониманія ея значительная быстрота въ чтеніи, потому что только въ этомъ случаѣ можно схватить умственнымъ взоромъ всѣ представленія и понятія находящіеся во взаимной связи.
25	Курьинское, въ с. Курьинскомъ, Новопышминск. в.	60	10	70	9 ноября въ этомъ училищѣ я присутствовалъ на урокахъ объяснительнаго чтенія и ариѳметики въ старшемъ отдѣленіи и славянскаго чтенія въ среднемъ.
	Время осмотра:				
	а) Въ отчетномъ году:				Въ старшемъ отдѣленіи на урокѣ объяснительнаго чтенія учащіеся читали изъ книги Баранова статью «Гадюка». Статья эта раздѣлена была на части, изъ коихъ каждую читалъ особый ученикъ и передавалъ своими словами содержаніе прочитаннаго. При чтеніи сей статьи замѣчено, что учительница, обративъ должное вниманіе на качества чтенія — правильность, бѣглость и сознательность, исправляя допускаемыя учащимися ошибки противъ сихъ качествъ, вовсе не слѣдила за тѣмъ, чтобы дѣти читали выразительно. По поводу сего послѣ урока мною высказаны были слѣдующія мѣры для научения дѣтей выразительному чтенію: 1) должно постоянно и настойчиво слѣдить, чтобы дѣти читали такъ, какъ говорятъ; 2) должно пріучать дѣтей къ пониманію разныхъ знаковъ препинанія и къ различію въ чтеніи предложеній вопросительныхъ и восклицательныхъ; 3) при чтеніи такихъ статей, которыя представляютъ удобный матеріалъ для выразительнаго чтенія (стихотворенія, басни, сказки) необходимо удѣлять нѣсколько времени на повторительное чтеніе и при этомъ обращать вниманіе на выразительность чтенія, и 4) самымъ вѣрнымъ и необходимымъ средствомъ для пріученія дѣтей къ выразительному чтенію считается чтеніе самого учителя. Дѣти только тогда въ состояніи понять и усвоить, въ чемъ состоитъ выразительность чтенія, когда они слышатъ образецъ такого чтенія и затѣмъ подражаютъ этому образцу.
	9 ноября.				
	28 марта.				
	б) Предъ отчетнымъ годомъ:				
	17 марта.				Въ этомъ же отдѣленіи на урокѣ ариѳметики учащіеся занимались рѣшеніемъ устныхъ задачъ изъ задачника Евтушевскаго на число 82 и рѣшили письменную задачу на вычитаніе отвлеченныхъ чиселъ. При рѣшеніи письменной задачи мною спрошены учащіеся объ опредѣленіи дѣйствія вычитанія и чиселъ входящихъ въ составъ этого дѣйствія. Отвѣты ихъ показали, что сущность этого дѣйствія усвоена ими основательно.
					Въ среднемъ отдѣленіи на урокѣ славянскаго чтенія учащіеся читали изъ книги Грушевскаго о сотвореніи первыхъ людей и пребы-

№ № по порядку.	Наименованіе и мѣсто нахожденія училища, время осмотра его въ отчетномъ году и послѣдній осмотръ предъ отчетнымъ годомъ.	Число учащихся. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Учебная часть осмотрѣннаго училища, содержаніе уроковъ или ходъ классныхъ занятій, при которыхъ присутствовалъ составитель отчета, достоинства или недостатки, обнаруженные на этихъ занятіяхъ, результатъ повѣрки знаній учащихся изъ пройденнаго курса и распоряженія, сдѣланныя составителемъ отчета или предположенія.
					ванія ихъ въ раю. Дѣти читали очень медленно и во многихъ мѣстахъ неправильно. Учительница не заставляла учениковъ, медленно читающихъ, повторять прочитанное, оставляла нѣкоторыя слова, неправильно прочитанныя, — душу живу, умрете — безъ исправленія, неправильно перевела слова — вземъ персть — смѣшавъ послѣднее слово со словомъ *перстъ*. На эти недостатки обращено вниманіе учительницы. 28 марта произведена мною въ этомъ училищѣ повѣрка знаній учащихся изъ пройденнаго курса, при чемъ оказалось, что успѣхи учащихся были удовлетворительны по всѣмъ предметамъ.
26	Куяровское, въ с. Куяровск., той же волости . .	29	5	31	15 декабря въ этомъ училищѣ я присутствовалъ на урокахъ ариѳметики въ старшемъ отдѣленіи, объяснительнаго чтенія въ младшемъ и пѣнія во всѣхъ отдѣленіяхъ. Въ старшемъ отдѣленіи на урокѣ ариѳметики учащіеся занимались рѣшеніемъ устныхъ задачъ на число 72 изъ задачника Евтушевскаго и рѣшили письменную задачу на дѣленіе отвлеченныхъ чиселъ. При рѣшеніи устныхъ задачъ числовыя данныя каждой задачи выписывались учителемъ на классную доску, а при рѣшеніи письменной я спрашивалъ учащихся объ опредѣленіи дѣйствія дѣленія, чиселъ входящихъ въ составъ этого дѣйствія и случаяхъ употребленія его. Отвѣты учащихся были удовлетворительны. Видно, что преподанное учащимся объ этомъ дѣйствіи усвоено ими основательно.
	Время осмотра: а) Въ отчетномъ году: 15 декабря. 11 мая. б) Предъ отчетнымъ годомъ: 21 февраля				На урокѣ объяснительнаго чтенія въ младшемъ отдѣленіи учащіеся читали по букварю Тихомировыхъ слова и краткія предложенія съ твердымъ знакомъ въ срединѣ словъ. Учащіеся сего отдѣленія раздѣлены были на двѣ группы, изъ коихъ первая окончила изученіе алфавита, а вторая изучила только 12 буквъ. Такое раздѣленіе, по словамъ учителя, вызвано было необходимостью, которая имѣла своею причиною то обстоятельство, что учащіеся во второй группѣ поступили въ училище тогда, когда первая группа изучила болѣе половины алфавита до 20 буквъ. Учителю предложено, чтобы на будущее время онъ назначилъ извѣстный срокъ для пріема въ училище новыхъ учениковъ, напр. 15 *октября, послѣ котораго пріемъ* новыхъ учениковъ долженъ быть прекращенъ. Успѣхи учащихся первой и второй группы найдены мною удовлетворительными. На урокѣ пѣнія учащіеся всѣхъ отдѣленій учились подъ руководствомъ учителя пѣть молитвы и церковныя пѣснопѣнія изъ литургіи. Учитель плохо владѣетъ голосомъ и не знаетъ теоріи пѣнія, почему успѣхи по сему предмету должны быть отнесены къ числу посредственныхъ.

№ № по порядку.	Наименованіе и мѣсто нахожденія училища, время осмотра его въ отчетномъ году и послѣдній осмотръ предъ отчетнымъ годомъ.	Число учащихся. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Учебная часть осмотрѣннаго училища, содержаніе уроковъ или ходъ классныхъ занятій, при которыхъ присутствовалъ составитель отчета, достоинства или недостатки, обнаруженные на этихъ занятіяхъ, результатъ повѣрки знаній учащихся изъ пройденнаго курса и распоряженія, сдѣланныя составителемъ отчета или предположенія.
27	Мартыновское, въ с. Мартыновскомъ, Тамакульской вол.	32	4	36	23 ноября въ этомъ училищѣ я присутствовалъ на урокахъ объяснительнаго чтенія въ старшемъ и младшемъ отдѣленіяхъ.
	Время осмотра:				
	а) Въ отчетномъ году:				
	23 ноября.				
	17 мая.				
	б) Предъ отчетнымъ годомъ:				
	2 мая.				

Въ старшемъ отдѣленіи учащіеся читали изъ книги Баранова статью «Птицы». Статья эта раздѣлена была на части, изъ коихъ каждую читалъ особый ученикъ, послѣ чего вся статья прочитана была лучшимъ ученикомъ, который передалъ содержаніе ея въ связномъ порядкѣ. При чтеніи сей статьи учитель обращалъ вниманіе на правильность чтенія, исправляя допускаемыя учащимися ошибки противъ сего качества, заставлялъ учениковъ, медленно читающихъ, повторять прочитанное, объясняя встрѣчающіяся непонятныя слова и выраженія удобопонятно для дѣтей и кратко, выспрашивалъ о содержаніи прочитаннаго и заставлялъ учащихся при чтеніи памѣнять интонацію голоса сообразно содержанію текста, останавливаться на знакахъ препинанія и соблюдать логическія ударенія. Словомъ при чтеніи сей статьи учитель старался привести въ исполненіе всѣ условія, отъ которыхъ зависитъ хорошее чтеніе, почему учащіеся прочитали взятую для чтенія статью вполнѣ удовлетворительно.

Въ младшемъ отдѣленіи дѣти читали по букварю Тихомировыхъ слова и отдѣльныя предложенія съ буквою *и*. Чтеніе ихъ показало, что они усвоили преподанное имъ по обученію грамотѣ удовлетворительно. Учителю данъ совѣтъ показывать дѣтямъ при изученіи каждой буквы, сколько тактовъ употребляется при письмѣ ея и писать каждую новую букву и слова съ нею подъ тактъ, что учителемъ было упущено изъ виду.

17 мая въ этомъ училищѣ произведенъ мною экзаменъ, которому подвергнуты были учащіеся всѣхъ отдѣленій. Отвѣты ихъ на экзаменѣ были удовлетворительны по всѣмъ предметамъ.

	Москвинское, въ с. Москвинскомъ, Вновь-Юрмытской вол.	21	2	26	13 декабря въ этомъ училищѣ я присутствовалъ на урокахъ объяснительнаго чтенія въ старшемъ и младшемъ отдѣленіяхъ и ариѳметики въ среднемъ.
	Время осмотра:				
	а) Въ отчетномъ году:				
	13 декабря.				
	2 мая.				

Въ старшемъ отдѣленіи на урокѣ объяснительнаго чтенія учащіеся читали изъ книги Баранова статью «Конецъ татарской неволи». Хотя въ преподаваніи не было замѣчено недостатковъ и всѣ условія отъ

№№ по порядку.	Наименованіе и мѣсто нахожденія училища, время осмотра его въ отчетномъ году и послѣдній осмотръ предъ отчетнымъ годомъ.	Число учащихся. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Учебная часть осмотрѣннаго училища, содержаніе уроковъ или ходъ классныхъ занятій, при которыхъ присутствовалъ составитель отчета, достоинства или недостатки, обнаруженные на этихъ занятіяхъ, результатъ повѣрки знаній учащихся изъ пройденнаго курса и распоряженія, сдѣланныя составителемъ отчета или предположенія.
	б) Предъ отчетнымъ годомъ: 20 апрѣля.				которыхъ зависитъ хорошее чтеніе, учителемъ соблюдались, тѣмъ не менѣе успѣшность учащихся по сему предмету должна быть признана посредственной, что, впрочемъ, не можетъ быть поставлено въ вину учителю, такъ какъ онъ состоитъ на службѣ въ семъ училищѣ только съ отчетнаго года. Замѣчена въ преподаваніи сего предмета та неправильность, что учитель выбираетъ изъ книги Баранова статьи, какъ онъ выразился по проще по содержанію. По поводу сего мною высказано, что онъ упускаетъ изъ виду самостоятельныя письменныя упражненія, помѣщенныя въ концѣ книги Баранова, которыя расположены въ порядкѣ расположенія статей, находящихся въ книгѣ и измѣнять порядокъ письменныхъ упражненій не представляется возможнымъ, такъ какъ эти упражненія идутъ въ порядкѣ постепенности отъ легкихъ къ болѣе труднымъ, почему и въ чтеніи самой книги необходимо слѣдовать этому порядку. На мой вопросъ занимаются ли учащіеся самостоятельными письменными упражненіями на прочитанныя статьи, учитель отвѣчалъ отрицательно, на каковое упущеніе обращено его вниманіе и предложено въ будущемъ восполнить это упущеніе.
					Въ среднемъ отдѣленіи учащіеся на урокѣ ариѳметики занимались разборомъ числа 30 и рѣшеніемъ задачъ на это число изъ задачника Евтушевскаго. Отвѣты учащихся какъ при разборѣ этого числа, такъ и при рѣшеніи задачъ были удовлетворительны, при чемъ учителю замѣчено, чтобы онъ выписывалъ числовыя данныя каждой задачи на классную доску въ тѣхъ видахъ, чтобы не тратить даромъ времени на запоминаніе этихъ данныхъ.
					Въ младшемъ отдѣленіи дѣти не научены были читать, такъ что нѣкоторыя изъ нихъ не знали даже названія буквъ, хотя писали ихъ на аспидныхъ доскахъ, копируя ихъ съ классной доски. За эту безуспѣшность учителю сдѣланъ мною строгій выговоръ и предложено заниматься этимъ дѣломъ безотлагательно.
					2 мая въ этомъ училищѣ произведенъ мною экзаменъ, которому подвергнуты учащіеся всѣхъ отдѣленій. Отвѣты ихъ на экзаменѣ были посредственны по всѣмъ предметамъ.
29	Некрасовское, въ с. Некрасовскомъ, Грязновской вол.	55	8	63	17 января въ этомъ училищѣ я присутствовалъ на урокахъ славянскаго чтенія въ старшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ и объяснительнаго чтенія въ младшемъ.
					Въ старшемъ отдѣленіи на урокѣ славянскаго чтенія учащіеся читали евангеліе отъ Луки гл. 2 съ 22 ст. о Срѣтеніи Господнемъ.

№ № по порядку.	Наименованіе и мѣсто нахожденія училища, время осмотра его въ отчетномъ году и послѣдній осмотръ предъ отчетнымъ годомъ.	Число учащихся. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Учебная часть осмотрѣннаго училища, содержаніе уроковъ или ходъ классныхъ занятій, при которыхъ присутствовалъ составитель отчета, достоинства или недостатки, обнаруженные на этихъ занятіяхъ, результатъ повѣрки знаній учащихся изъ пройденнаго курса и распоряженія, сдѣланныя составителемъ отчета или предположенія.
					Они читали по очереди, каждый по стиху и по два и переводили прочитанное на русскій языкъ. При чтеніи замѣчено, что учитель не исправлялъ допущенныхъ учащимися ошибокъ противъ ударенія—ложесна, Горлачища, обѣщанно, обычаю, не заставлялъ учениковъ, медленно читающихъ, повторять прочитанное и не наблюдалъ, чтобы учащіеся при чтеніи останавливались на знакахъ препинанія, на каковые недостатки обращено вниманіе учителя и предложено въ будущемъ устранить ихъ. Въ такомъ же состояніи найдено славянское чтеніе и въ среднемъ отдѣленіи. Учащіеся сего отдѣленія также какъ и въ старшемъ отдѣленіи читали по евангелію, между тѣмъ въ этомъ отдѣленіи учащіеся, по моему распоряженію, должны были читать на урокахъ славянскаго чтенія по книгѣ Грушевскаго, которая имѣлась въ училищѣ въ достаточномъ количествѣ экземпляровъ для всѣхъ учащихся въ этомъ отдѣленіи. Предложено учителю выдать учащимся эту книгу и прочитать на этомъ же урокѣ съ учащимися о праздникѣ Срѣтенія Господня. При чтеніи учитель старался привести въ исполненіе тѣ указанія, которыя даны мною ему на урокѣ по этому предмету въ старшемъ отдѣленіи: онъ не оставилъ безъ исправленія ни одной ошибки, допущенной учащимися противъ ударенія и заставлялъ учениковъ, медленно читающихъ, повторять прочитанное и останавливаться на знакахъ препинанія. Въ младшемъ отдѣленіи учащіеся читали изъ 1-й русской книги для чтенія гр. Л. Толстаго басню «Подкидышъ». Чтеніе ихъ можно признать довольно удовлетворительнымъ. 10 апрѣля провѣрены мною въ этомъ училищѣ знанія учащихся изъ пройденнаго курса и найдены удовлетворительными по всѣмъ предметамъ, кромѣ Закона Божія, по которому учащіеся во всѣхъ отдѣленіяхъ отвѣчали неудовлетворительно. Законоучитель сего училища, мѣстный псаломщикъ, постановленіемъ училищнаго совѣта на 14 іюня с. г. уволенъ отъ законоучительской должности. 17 января при моемъ отъѣздѣ изъ села Некрасовскаго на дорогѣ я остановленъ былъ нѣсколькими крестьянами, которые принесли мнѣ жалобу на учителя сего училища въ томъ, что онъ ведетъ не трезвый образъ жизни и распространилъ между мѣстными крестьянами карточную игру въ стуколку. Объ этой жалобѣ въ засѣданіи училищнаго совѣта на 22 февраля с. г. мною сдѣлано было заявленіе, по обсужденіи котораго училищный совѣтъ призналъ необходимымъ произвести по поводу этой жалобы негласное дознаніе, которое поручено было члену училищнаго совѣта г. Косякову. Послѣдній, въ засѣданіи учи-

№ № по порядку.	Наименованіе и мѣсто нахожденія училища, время осмотра его въ отчетномъ году и послѣдній осмотръ предъ отчетнымъ годомъ.	Число учащихся.			Учебная часть осмотрѣннаго училища, содержаніе уроковъ или ходъ классныхъ занятій, при которыхъ присутствовалъ составитель отчета, достоинства или недостатки, обнаруженные на этихъ занятіяхъ, результатъ повѣрки знаній учащихся изъ пройденнаго курса и распоряженія, сдѣланныя составителемъ отчета или предположенія.
		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	
					лищнаго совѣта, на 14 іюня с. г. сообщилъ, что по произведенному имъ дознанію жалоба крестьянъ на учителя, что онъ ведетъ не трезвый образъ жизни и распространилъ между мѣстными крестьянами карточную игру въ стуколку, не подтвердилась, тѣмъ не менѣе, во избѣжаніе могущихъ повториться неудовольствій мѣстныхъ крестьянъ на учителя, который имѣетъ между ними нѣсколькихъ лицъ, враждебно къ нему относящихся, высказалъ мнѣніе о необходимости перемѣстить учителя сего училища на ту же должность въ другое училище. Этотъ учитель по постановленію училищнаго совѣта на 14 іюня с. г. перемѣщенъ на ту же должность въ Ертарское училище.
30	Никитинское, въ с. Цикитинскомъ, Катайской вол.	57	12	69	Въ этомъ училищѣ я присутствовалъ на урокахъ чистописанія въ старшемъ отдѣленіи и диктанта въ среднемъ.
	Время осмотра:				
	а) Въ отчетномъ году:				На урокѣ чистописанія въ старшемъ отдѣленіи учащіеся писали подъ руководствомъ и наблюденіемъ учителя прописную букву П, при чемъ при письмѣ сей буквы производилось тактированіе сначала однимъ учителемъ, потомъ имъ-же совмѣстно съ учениками. При объясненіи сколько тактовъ употребляется при письмѣ сей буквы, мнѣ показалось страннымъ, что учитель, написавъ на классной доскѣ первую часть данной буквы *Л*, сказалъ учащимся, что эта часть пишется подъ тактъ два, два, написавъ вторую часть *l* произвелъ тактированіе два, разъ и такимъ образомъ все тактированіе при письмѣ сей буквы состояло въ томъ, что учитель повторялъ два два, разъ, два, разъ и т. д
	27 ноября.				
	б) Предъ отчетнымъ годомъ:				
	9 марта.				Послѣ урока я спросилъ у учителя объясненія такого страннаго тактированія и получилъ въ отвѣтъ, что онъ практикой выработалъ особый родъ тактированія, именно онъ производитъ тактъ «два» при нажимѣ пера, а когда проводится волосная линія, онъ говоритъ «разъ», почему при письмѣ какихъ угодно буквъ все тактированіе состоитъ въ повтореніи словъ: разъ, два. Выслушавъ это объясненіе, я совѣтовалъ учителю измѣнить выработанный имъ пріемъ тактированія на общеупотребительный, о чемъ онъ можетъ почерпнуть свѣдѣнія изъ имѣющихся въ училищѣ руководствъ Гербача и Тихомировыхъ. По послѣднему руководству производится у него изученіе алфавита съ учащимися въ младшемъ отдѣленіи.
					Въ среднемъ отдѣленіи на урокѣ диктанта занималась помощница учителя. Урокъ состоялъ въ диктовкѣ краткихъ предложеній на правило ороографіи относительно употребленія буквъ ъ и ь въ именахъ

№ № по порядку.	Наименованіе и мѣсто нахожденія училища, время осмотра его въ отчетномъ году и послѣдній осмотръ предъ отчетнымъ годомъ.	Число учащихся. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Учебная часть осмотрѣннаго училища, содержаніе уроковъ или ходъ классныхъ занятій, при которыхъ присутствовалъ составитель отчета, достоинства или недостатки, обнаруженные на этихъ занятіяхъ, результатъ повѣрки знаній учащихся изъ пройденнаго курса и распоряженія, сдѣланныя составителемъ отчета или предположенія.

существительныхъ послѣ шипящихъ *ж*, *ч*, *ш* и *щ*, не присутствуя на этомъ урокѣ я немогъ вывести заключенія, что диктуются учащимся краткія предложенія на это правило, потому что преподавательница прямо приступила къ диктовкѣ предложеній, не объяснивъ дѣтямъ, съ какимъ орѳографическимъ правиломъ она намѣрена познакомить ихъ на настоящемъ урокѣ и, диктуя предложенія, она не останавливалась на словахъ, подходящихъ подъ это правило. Я узналъ о томъ, что настоящею диктовкою преподавательница имѣла въ виду познакомить дѣтей съ вышеозначеннымъ правиломъ орѳографіи изъ словъ самой преподавательницы. При диктовкѣ преподавательница не обращала ни какого вниманія на учащихся, которые вели себя на урокѣ очень вольно, разговаривали, постоянно обращались къ ней съ вопросами относительно диктуемыхъ предложеній по нѣскольку человѣкъ разъ, такъ что она не знала кому отвѣчать изъ спрашивающихъ и часто давала отвѣты не впопадъ, вообще дисциплины на этомъ урокѣ не было, да и немогла быть дисциплина, потому что, какъ я замѣтилъ, преподавательница не пользовалась необходимымъ авторитетомъ въ главахъ учениковъ. Конечно, при такомъ небрежномъ преподаваніи и при такомъ взглядѣ учащихся на преподавательницу, успѣхи ихъ были крайне печальные. Просматривая тетради послѣ урока, я нашелъ въ каждой тетради массу ошибокъ не только въ настоящей диктовкѣ, но и въ предъидущихъ, и ошибки эти оставлены безъ исправленія. Кромѣ сего, тетради эти содержатся не только въ неисправномъ видѣ, но можно сказать въ безобразномъ: нѣкоторыя изъ нихъ разграфлены въ двѣ графы, нѣкоторыя въ двѣ графы съ поперечными косыми линіями, иныя въ одну графу, но было нѣсколько тетрадей вовсе не разграфленыхъ; всѣ тетради измяты, испачканы и замаслены. На всѣ эти недостатки обращено вниманіе преподавательницы, при чемъ она предупреждена, что о небрежномъ отношеніи ея къ дѣлу преподаванія будетъ доложено иною уѣздному училищному совѣту.

Камышловскій уѣздный училищный совѣтъ, въ засѣданіи своемъ на 8 января сего года вслѣдствіе моего заявленія о небрежномъ преподаваніи помощницы учителя сего училища, постановилъ: сдѣлать ей замѣчаніе за небрежное преподаваніе и въ засѣданіи на 14 іюня сего года, вслѣдствіе заявленія члена училищнаго совѣта г. Косякова, производившагося въ отчетномъ году экзаменъ въ этомъ училищѣ и нашедшаго успѣшность учащихся по преподаваемымъ этою помощницею предметамъ неудовлетворительной, постановилъ сдѣлать вторичное замѣчаніе за неудовлетворительную успѣшность учащихся по препода-

№ по порядку.	Наименованіе и мѣсто нахожденія училища, время осмотра его въ отчетномъ году и послѣдній осмотръ предъ отчетнымъ годомъ.	Число учащихся. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Учебная часть осмотрѣннаго училища, содержаніе уроковъ или ходъ классныхъ занятій, при которыхъ присутствовалъ составитель отчета, достоинства или недостатки, обнаруженные на этихъ занятіяхъ, результатъ повѣрки знаній учащихся изъ пройденнаго курса и распоряженія, сдѣланныя составителемъ отчета или предположенія.
					ваемымъ ею предметамъ, но, по моему мнѣнію, вмѣсто вторичнаго замѣчанія, эта помощница для пользы дѣла должна быть уволена отъ службы.
31	Никольское, въ с. Никольскомъ, той-же волости.	70	8	78	11 октября въ этомъ училищѣ я присутствовалъ на урокахъ чистописанія въ старшемъ отдѣленіи и славянскаго чтенія въ среднемъ.
	Время осмотра:				Въ старшемъ отдѣленіи на урокѣ чистописанія учащіеся писали на тетрадяхъ прописную букву *Н*. Учитель, написавъ эту букву на классной доскѣ, и объяснивъ, сколько тактовъ употребляется при письмѣ ея, заставилъ учащихся писать, а самъ удалился для занятій въ младшее отдѣленіе. Учащіеся писали эту букву, не сообразуясь съ числомъ тактовъ при письмѣ ея и едвали они обучались письму подъ тактъ, хотя учитель послѣ урока увѣрялъ меня, что такому письму дѣти обучаются съ младшаго отдѣленія, при чемъ добавилъ, что на настоящемъ урокѣ письма подъ тактъ не было по той причинѣ, чтобы не мѣшать занятіямъ въ другихъ отдѣленіяхъ, которыя помѣщались въ одной комнатѣ со старшимъ отдѣленіемъ. Тетради по чистописанію въ этомъ отдѣленіи по осмотрѣ ихъ найдены въ исправномъ видѣ.
	а) Въ отчетномъ году:				
	11 октября.				
	13 февраля.				
	б) Предъ отчетнымъ годомъ:				
	19 февраля.				
					Въ среднемъ отдѣленіи учащіеся подъ руководствомъ помощницы учителя читали 2 главу евангелія отъ Луки о поклоненіи волхвовъ родившемуся Спасителю. Учащіеся въ этомъ отдѣленіи на урокахъ по славянскому чтенію преподавательницей раздѣляются на двѣ группы, изъ коихъ одна читаетъ по стиху или по два, а другая переводитъ прочитанное первой группой на русскій языкъ. Послѣ урока я спрашивалъ преподавательницу, почему употребляется ею такой пріемъ обученія дѣтей славянскому чтенію и получилъ въ отвѣтъ, что она заставляетъ читать слабыхъ учениковъ, для которыхъ переводъ прочитаннаго представляется труднымъ, почему послѣдній исполняется учащимися, отличающимися хорошими успѣхами. Спрошенные мною учащіеся относительно названія ударенія и другихъ надстрочныхъ знаковъ не могли дать отвѣта, при чемъ преподавательница объяснила мнѣ, что учащимся объ этомъ не сообщалось и въ училищѣ не имѣется руководства, откуда бы она могла заимствовать свѣдѣнія о семъ. Въ виду сего заявленія и того обстоятельства, что учащіеся средняго отдѣленія должны имѣть учебникомъ по славянскому чтенію книгу Грушевскаго, предложено учителю сего училища выписать изъ земской Управы эту книгу въ потребномъ количествѣ экземпляровъ для учащихся въ среднемъ отдѣленіи, а его помощницѣ данъ совѣтъ по по-

№ № по порядку.	Наименованіе и мѣсто нахожденія училища, время осмотра его въ отчетномъ году и послѣдній осмотръ предъ отчетнымъ годомъ.	Число учащихся. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Учебная часть осмотрѣннаго училища, содержаніе уроковъ или ходъ классныхъ занятій, при которыхъ присутствовалъ составитель отчета, достоинства или недостатки, обнаруженные на этихъ занятіяхъ, результатъ повѣрки знаній учащихся изъ пройденнаго курса и распоряженія, сдѣланныя составителемъ отчета или предположенія.
					лученіи сей книги въ училищѣ прочитать съ учащимися въ этой книгѣ книгѣ статью «знаки надстрочные и строчные и объясненіе ихъ».
					Въ младшемъ отдѣленіи учитель повторялъ съ учащимися разложеніе словъ на звуки въ словахъ: ух, ах. ос.
					18 февраля въ этомъ училищѣ я провѣрялъ знанія учащихся изъ пройденнаго курса и нашелъ ихъ удовлетворительными по всѣмъ предметамъ и кромѣ сего присутствовалъ на урокѣ объяснительнаго чтенія въ младшемъ отдѣленіи.
					Въ этомъ отдѣленіи на урокѣ объяснительнаго чтенія учащіеся читали изъ 1-й русской книги для чтенія гр. Л. Толстаго разсказъ «какъ тетушка разсказывала о томъ, какъ она выучилась шить». Чтеніе дѣтей можно признать удовлетворительнымъ, но при этомъ замѣчено, что учитель обращалъ на этомъ урокѣ недостаточное вниманіе на правильность чтенія. По поводу сего учителю рекомендовано соблюдать слѣдующія условія, чтобы научить дѣтей правильному чтенію: 1) дѣти должны читать нѣкоторыя слова не такъ, какъ напечатано, наприм. его, бѣлаго, а произносить ихъ сво, бѣлова, и обязанность учителя не пропускать ни одной ошибки въ этомъ отношеніи; 2) дѣти должны читать отчетливо, громко и 3) не слѣдуетъ торопить дѣтей при чтеніи особенно въ началѣ, такъ какъ неправильное чтеніе и искаженіе словъ происходитъ отъ того, что они стараются читать быстрѣе въ то время, когда не имѣютъ для того достаточнаго навыка и стараясь произнести слово скорѣе, схватываютъ только первыя буквы, пытаются по нимъ произнести все слово и перевираютъ окончаніе
32	Новосельское, въ с Новосельскомъ, Тамакульской вол.	32	3	35	24 ноября въ этомъ училищѣ я присутствовалъ на урокахъ объяснительнаго чтенія и диктанта въ старшемъ отдѣленіи и повѣрилъ знанія учащихся младшаго отдѣленія по чтенію и письму.
	Время осмотра:				
	а) Въ отчетномъ году:				Въ старшемъ отдѣленіи на урокѣ объяснительнаго чтенія учащіеся читали изъ книги Баранова басню Крылова «Свинья подъ дубомъ». Басня эта раздѣлена была на части, изъ коихъ первую часть, состоящую изъ словъ баснописца читалъ одинъ ученикъ, вторую слова ворона обращенныя къ свиньѣ читалъ другой ученикъ, а отвѣты свиньи ворону читалъ третій ученикъ, послѣ чего вся басня прочитана была лучшимъ ученикомъ, который передалъ содержаніе ея въ связномъ порядкѣ. При чтеніи учитель обращалъ вниманіе на качества чтенія, правильность, бѣглость, сознательность и выразительность, исправляя допускаемыя учащимися ошибки противъ сихъ качествъ, послѣ
	24 ноября.				
	17 мая.				
	б) Предъ отчетнымъ годомъ:				
	3 мая.				

№№ по порядку.	Наименованіе и мѣсто нахожденія училища, время осмотра его въ отчетномъ году и послѣдній осмотръ предъ отчетнымъ годомъ.	Число учащихся. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Учебная часть осмотрѣннаго училища, содержаніе уроковъ или ходъ классныхъ занятій, при которыхъ присутствовалъ составитель отчета, достоинства или недостатки, обнаруженные на этихъ занятіяхъ, результатъ повѣрки знаній учащихся изъ пройденнаго курса и распоряженія, сдѣланныя составителемъ отчета или предположенія.

чего сообщивъ дѣтямъ, что подъ свиньей нужно разумѣть людей невѣжественныхъ и упрямыхъ, которые часто вредятъ не только другимъ, но и себѣ и которые къ тому же не слушаютъ совѣта и наставленій людей благоразумныхъ и опытныхъ, сказалъ имъ, чтобы они изъ числа пословицъ, помѣщенныхъ въ книгѣ Баранова, объ ученіи и отношеніи къ ближнимъ выбрали тѣ, которыя подходятъ къ прочитанной баснѣ. Урокъ этотъ усвоенъ дѣтьми удовлетворительно.

Въ томъ же отдѣленіи на урокѣ диктанта учитель диктовалъ краткія предложенія съ коренными словами на букву ъ. Диктантъ былъ предупредительный и объяснительный, но предупрежденіе и объясненіе ошибокъ касалось только тѣхъ словъ, въ которыхъ находилась коренная буква ъ. При осмотрѣ тетрадей найдена масса грубыхъ ошибокъ почти во всѣхъ тетрадяхъ — смѣютця, и граютъ, наѣмле, которыя, по объясненію учителя, произошли вслѣдствіе невниманія и разсѣянности учащихся, но этому объясненію я не придалъ никакого значенія и объяснилъ ему, что въ допущеніи учащимися сихъ грубыхъ ошибокъ виноваты не ученики, а самъ учитель, такъ какъ предупреждая ошибки только относительно сообщеннаго на урокѣ правила, онъ упустилъ изъ виду, что на каждомъ урокѣ диктанта предупрежденіе ошибокъ должно касаться не только этого правила, но и всѣхъ правилъ ореографіи, раньше сообщенныхъ и отвѣты его на вопросы дѣтей, какъ писать извѣстное слово, что объ этомъ они должны знать вовсе не умѣстны, почему я совѣтовалъ ему на каждомъ урокѣ диктанта предупреждать и объяснять ошибки во всѣхъ сомнительныхъ случаяхъ, касающихся не только сообщеннаго на урокѣ правила ореографіи, но и всѣхъ правилъ извѣстныхъ учащимся изъ предъидущихъ уроковъ.

Повѣряя знанія учащихся младшаго отдѣленія по чтенію я нашелъ, что ученики сего отдѣленія при чтеніи сильно растягиваютъ слова, а четверо изъ нихъ вовсе не умѣютъ читать. Относительно послѣднихъ учитель объяснилъ, что эти ученики приняты въ училище въ ноябрѣ и онъ занимается съ ними отдѣльно и надѣется въ непродолжительномъ времени сравнять ихъ съ первыми, для чего просилъ моего разрѣшенія отложить на нѣкоторое время занятія по чтенію съ учениками, умѣющими читать, на что послѣдовало мое согласіе. При разсмотрѣніи письма найдено, что учащіеся не умѣли раздѣлять слова на слоги, что видно при переносѣ словъ съ одной строки на другую. Такъ замѣчены слѣдующія случаи: сан- и, сам- а, с- анки, на какой недостатокъ обращено вниманіе учителя.

№ № по порядку.	Наименование и место нахождения училища, время осмотра его въ отчетномъ году и послѣдній осмотръ предъ отчетнымъ годомъ	Число учащихся. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Учебная часть осмотрѣннаго училища, содержаніе уроковъ или ходъ классныхъ занятій, при которыхъ присутствовалъ составитель отчета, достоинства или недостатки, обнаруженные на этихъ занятіяхъ, результатъ повѣрки знаній учащихся изъ пройденнаго курса и распоряженія, сдѣланныя составителемъ отчета или предположенія.
					17 мая въ этомъ училищѣ произведенъ мною экзаменъ, которому подвергнуты учащіеся всѣхъ отдѣленій. Отвѣты ихъ были удовлетворительны по всѣмъ предметамъ.
	Пироговское, въ с. Пироговскомъ, Зырянской вол.	58	1	59	Въ этомъ училищѣ я присутствовалъ на урокахъ Закона Божія въ старшемъ отдѣленіи, ариѳметики въ среднемъ и провѣрилъ знанія учащихся младшаго отдѣленія по чтенію
	Время осмотра:				Въ старшемъ отдѣленіи урокъ Закона Божія состоялъ въ томъ, что учащіеся разсказывали о крестныхъ страданіяхъ Господа Нашего Іисуса Христа. Самые лучшіе ученики въ нѣкоторыхъ мѣстахъ затруднялись въ разсказѣ, хотя законоучитель (онъ же и учитель) добивался отъ нихъ посредствомъ наводящихъ вопросовъ точнаго и удовлетворительнаго разсказа, изъ чего я заключилъ, что исторія крестныхъ страданій Господа усвоена учащимися посредственно. Послѣ урока мною предложено учителю раздѣлить урокъ Закона Божія на двѣ части, изъ коихъ первую посвящать на провѣрку предъидущаго урока, а на второй учитель самъ долженъ разсказывать учащимся слѣдующія событія изъ жизни Спасителя. Учитель объяснилъ мнѣ, что настоящій урокъ составлялъ исключеніе, такъ какъ онъ былъ провѣрочный и что онъ преподаетъ учащимся Законъ Божій въ томъ порядкѣ, который предложенъ мною.
	а) Въ отчетномъ году:				
	1 декабря.				
	б) Предъ отчетнымъ годомъ:				
	7 марта.				Въ среднемъ отдѣленіи занимается помощникъ учителя. Онъ въ этомъ отдѣленіи въ моемъ присутствіи на урокѣ ариѳметики занимался рѣшеніемъ задачъ изъ задачника Евтушевскаго на число 21. Рѣшеніе задачъ на это число происходило въ томъ же порядкѣ, какъ въ предотчетномъ году. Учащіеся подъ руководствомъ этого преподавателя рѣшали задачи на число 22. Учащіеся и въ отчетномъ году до рѣшенія задачъ на число 21 не занимались разборомъ его, почему на предложенные мною вопросы относительно счета этого числа въ прямомъ и обратномъ порядкѣ отвѣчали неудовлетворительно: не знали, сколько въ этомъ числѣ троекъ, какъ велика треть, седьмая и т. д. и не умѣли сравнивать это число съ другими по вопросамъ: во сколько разъ и чѣмъ это число больше или меньше другихъ чиселъ. Такъ какъ этому преподавателю въ предотчетномъ году было объяснено, какъ онъ долженъ поступать при рѣшеніи задачъ изъ задачника Евтушевскаго, и онъ, относясь къ моимъ словамъ не внимательно, то за это невниманіе мною сдѣланъ ему строгій выговоръ съ предупрежденіемъ, что мною будетъ доложено училищному совѣту, если повторится это его невниманіе, при чемъ вновь предложено, чтобы онъ

№№ по порядку.	Наименованіе и мѣсто нахожденія училища, время осмотра его въ отчетномъ году и послѣдній осмотръ предъ отчетнымъ годомъ.	Число учащихся. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Учебная часть осмотрѣннаго училища, содержаніе уроковъ или ходъ классныхъ занятій, при которыхъ присутствовалъ составитель отчета, достоинства или недостатки, обнаруженные на этихъ занятіяхъ, результатъ повѣрки знаній учащихся изъ пройденнаго курса и распоряженія, сдѣланныя составителемъ отчета или предположенія.

выбирать изъ каждаго евангелиста тѣ главы, въ которыхъ излагаются событія изъ жизни Спасителя, извѣстныя ученицамъ изъ уроковъ законоучителя.

Въ младшемъ отдѣленіи на урокѣ ариѳметики ученицы, подъ руководствомъ учительницы, производили счетъ числа 15 въ прямомъ и обратномъ порядкѣ. При этомъ замѣчено, что нѣкоторыя ученицы не умѣли считать въ прямомъ порядкѣ до 10, почему предложено учительницѣ научить дѣтей счету перваго десятка въ прямомъ и обратномъ порядкѣ на пальцахъ, произвести на первомъ десяткѣ всѣ комбинаціи чиселъ и затѣмъ приступить къ изученію втораго десятка.

9 апрѣля въ этомъ училищѣ произведена мною повѣрка знаній ученицъ изъ пройденнаго курса, при чемъ успѣхи ученицъ оказались удовлетворительными по всѣмъ предметамъ кромѣ Закона Божія, по которому ученицы, въ присутствіи о. законоучителя, отвѣчали на предложенныя имъ вопросы неудовлетворительно. Въ этомъ училищѣ законоучительскую обязанность исполняетъ тотъ же мѣстный священникъ, который состоитъ законоучителемъ въ мужскомъ училищѣ и причина неудовлетворительной успѣшности ученицъ по Закону Божію таже, что и въ мужскомъ училищѣ.

Учащимся послѣднихъ двухъ училищъ 18 октября объявлено было мною, чтобы на другой день (14 октября) они послѣ литургіи явились въ зданіе мужскаго училища для выслушанія Высочайшей благодарности, которую я долженъ былъ объявить имъ, учащимъ и попечителю училищъ, за сооруженіе двухъ иконъ Св. Благовѣрнаго Великаго князя Александра Невскаго и Св. Равноапостольной Маріи Магдалины въ память чуднаго избавленія ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и ЕГО АВГУСТѢЙШАГО СЕМЕЙСТВА 17 октября 1888 года отъ угрожавшей опасности при крушеніи поѣзда на Курско-Харьково-Азовской желѣзной дорогѣ. На это торжество приглашены были всѣ почетные мѣстные жители Таллицкаго завода. О. законоучитель послѣ литургіи съ хоромъ мѣстныхъ пѣвчихъ въ присутствіи всѣхъ учащихся обоихъ училищъ отслужилъ молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтія ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и ЕГО АВГУСТѢЙШЕМУ СЕМЕЙСТВУ, послѣ чего объявлена мною Высочайшая искренняя благодарность и настоящее торжество закончено пѣніемъ народнаго гимна «Боже, Царя храни...». Послѣ чего дѣти оставались въ зданіи училища до вечера и подъ руководствомъ учащихъ занимались пѣніемъ патріотическихъ пѣсенъ.

№ по порядку.	Наименованіе и мѣсто нахожденія училища, время осмотра его въ отчетномъ году и послѣдній осмотръ предъ отчетнымъ годомъ.	Число учащихся. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Учебная часть осмотрѣннаго училища, содержаніе уроковъ или ходъ классныхъ занятій, при которыхъ присутствовалъ составитель отчета, достоинства или недостатки, обнаруженные на этихъ занятіяхъ, результатъ повѣрки знаній учащихся изъ пройденнаго курса и распоряженія, сдѣланныя составителемъ отчета или предположенія.
40	Талицкое, въ с. Талицкомъ, Куровской вол. . . .	29	8	37	Въ этомъ училищѣ я присутствовалъ на урокѣ объяснительнаго чтенія въ старшемъ отдѣленіи, просматривалъ письменныя работы учащихся сего отдѣленія и провѣрилъ знанія учащихся младшаго отдѣленія по чтенію.
	Время осмотра:				
	а) Въ отчетномъ году:				
	12 декабря.				
	б) Предъ отчетнымъ годомъ:				
	18 апрѣля.				

Въ старшемъ отдѣленіи на урокѣ объяснительнаго чтенія учащіеся читали изъ книги Баранова статью «Какую пользу приносятъ растенія?» Статья эта раздѣлена была на части, изъ коихъ каждую читалъ особый ученикъ и передавалъ содержаніе прочитаннаго своими словами. При чтеніи сей статьи учительница, обращая исключительное вниманіе на сознательность чтенія, вдавалась въ излишнія подробности и уклонялась въ сторону при объясненіи непонятныхъ словъ и выраженій. По поводу сего мною высказано было, что никакія подробности при объясненіи непонятныхъ словъ, а тѣмъ болѣе уклоненія въ сторону, на урокѣ объяснительнаго чтенія не должны быть допускаемы по слѣдующимъ причинамъ: 1) на передачу подробностей тратится много времени, вслѣдствіе чего ученики въ недостаточной мѣрѣ упражняются въ чтеніи и не достигаютъ прямыхъ, существенныхъ задачъ объяснительнаго чтенія; 2) разсматриваемыя подробности препятствуютъ дѣтямъ воспринимать понятія и мысли, заключающіяся въ читаемой статьѣ, — по той причинѣ, что сообщаемыми подробностями дѣти нелишь отвлекаются въ сторону и нерѣдко совершенно забываютъ то, о чемъ идетъ рѣчь въ читаемой статьѣ; 3) тѣми подробностями, которыя сообщаются при объясненіи непонятныхъ словъ, предположенная цѣль не только не достигается, но даже отодвигается на большее разстояніе т. е. вмѣсто уясненія, данное слово или выраженіе становится еще болѣе непонятнымъ, и 4) эти подробности потому не должны быть допускаемы на урокахъ объяснительнаго чтенія, что для нихъ нельзя назначить никакихъ границъ. Посему объясненіе непонятныхъ словъ должно ограничиваться разъясненіемъ того частнаго опредѣленнаго значенія, въ какомъ они употреблены въ данномъ случаѣ и безъ усвоенія котораго не могутъ быть поняты мысли, излагаемыя въ читаемой статьѣ. Конечно, представленія и понятія, которыя имѣютъ въ статьѣ первенствующее значеніе, должны быть объяснены подробнѣе, чѣмъ тѣ представленія и понятія, которыя играютъ второстепенную роль. Кромѣ сего, учительницѣ данъ совѣтъ, чтобы она на урокахъ объяснительнаго чтенія не оставляла безъ вниманія качествъ чтенія: правильности, бѣглости и выразительности и не упустительно исправляла въ нихъ допускаемыя учащимися ошибки противъ сихъ качествъ чтенія.

№№ по порядку.	Наименованіе и мѣсто нахожденія училища, время осмотра его въ отчетномъ году и послѣдній осмотръ предъ отчетнымъ годомъ.	Число учащихся. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Учебная часть осмотрѣннаго училища, содержаніе уроковъ или ходъ классныхъ занятій, при которыхъ присутствовалъ составитель отчета, достоинства или недостатки, обнаруженные на этихъ занятіяхъ, результатъ повѣрки знаній учащихся изъ пройденнаго курса и распоряженія, сдѣланныя составителемъ отчета или предположенія.
15	Тыгишское, въ селѣ Тыгишскомъ, Черемисской вол.	28	11	42	Въ этомъ училищѣ я присутствовалъ на урокахъ диктанта и объяснительнаго чтенія въ младшемъ отдѣленіи
	Время осмотра:				Прежде чѣмъ говорить о томъ, что найдено мною на урокахъ, на которыхъ я присутствовалъ, необходимо замѣтить, что занятія въ этомъ училищѣ до моего пріѣзда велись учительницей безпорядочно. Такое заключеніе я вывелъ изъ разсмотрѣнія класснаго журнала, въ которомъ записывается содержаніе уроковъ, данныхъ учительницею. Въ этомъ журналѣ занятія съ учащимися записаны учительницею несогласно росписанію, котораго по заявленію учительницы, въ училищѣ не имѣлось, а какъ вздумается. Предложено учительницѣ завести росписаніе уроковъ и вывѣсить его на стѣну.
	а) Въ отчетномъ году:				
	30 ноября.				
	б) Предъ отчетнымъ годомъ:				
	6 марта.				Въ младшемъ отдѣленіи на урокѣ диктанта учительница диктовала отдѣльныя слова, которыя учащіеся писали на аспидныхъ доскахъ. На этомъ урокѣ замѣченъ мною полный безпорядокъ въ преподаваніи. Такъ нѣкоторыя ученики сидѣли неправильно, у иныхъ невѣрно положена была аспидная доска, даже были такіе, которые не умѣли держать грифеля, а учительница на все это не обращала никакого вниманія. Аспидныя доски у всѣхъ учащихся разграфлены были въ одну графу, вслѣдствіе чего у многихъ изъ нихъ буквы написаны были не ровно — однѣ выше, другія ниже, нѣкоторыя буквы написаны прямо, другія криво, вообще замѣчено было полное отсутствіе правильнаго письма и на это учительница не обращала никакого вниманія. При диктовкѣ словъ учительница не дѣлала звуковаго разбора, вслѣдствіе чего многіе ученики вмѣсто слова «роса» написали «русо», вмѣсто слова «икона» написали «окуно», вообще почти у всѣхъ учениковъ продиктованныя слова были искажены. Послѣ урока предложено учительницѣ слѣдующее: она должна научить дѣтей держать правильно грифель, сидѣть и держать аспидную доску правильно, писать на доскахъ по двумъ графамъ, пересѣченнымъ поперечными косыми линіями и при диктовкѣ въ этомъ отдѣленіи непремѣнно, прежде чѣмъ учащіеся станутъ писать диктуемое слово, долженъ быть сдѣланъ звуковой разборъ этого числа.
					Въ такомъ же неудовлетворительномъ состояніи найдена мною успѣшность учащихся этого отдѣленія по чтенію. На урокѣ объяснительнаго чтенія дѣти читали изъ букваря Тихомировыхъ слова и краткія предложенія съ твердымъ и мягкимъ знакомъ въ срединѣ и на концѣ словъ. Нѣкоторые учащіеся не только не умѣли читать, но даже не знали названія нѣкоторымъ буквамъ. Предложено учительницѣ отдѣлить этихъ учениковъ и снова начать съ ними изученіе алфавита.

№ по порядку.	Наименованіе и мѣсто нахожденія училища. Время осмотра его въ отчетномъ году и послѣдній осмотръ предъ отчетнымъ годомъ.	Число учащихся. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Учебная часть осмотрѣннаго училища, содержаніе уроковъ или ходъ классныхъ занятій, при которыхъ присутствовалъ составитель отчета, достоинства или недостатки, обнаруженные на этихъ занятіяхъ, результатъ повѣрки знаній учащихся изъ пройденнаго курса и распоряженія, сдѣланныя составителемъ отчета или предположенія.
					О неудовлетворительной успѣшности учащихся сего училища мною было сообщено въ засѣданіи училищнаго совѣта на 8 января сего года, который постановилъ сдѣлать учительницѣ сего училища замѣчаніе, съ предупрежденіемъ, что она будетъ уволена отъ службы, если къ концу учебнаго года успѣшность учащихся по преподаваемымъ ею предметамъ не улучшится. Какъ видно, замѣчаніе это не произвело должнаго дѣйствія на эту учительницу, потому что членъ училищнаго совѣта г. Косяковъ, производившій въ отчетномъ году экзаменъ въ этомъ училищѣ, нашелъ успѣхи учащихся по преподаваемымъ учительницею предметамъ неудовлетворительными, о чемъ онъ заявилъ въ засѣданіи училищнаго совѣта на 14 іюня сего года при обсужденіи вопроса о дѣятельности учебнаго персонала училищъ уѣзда за отчетный годъ, и тогда состоялось постановленіе о перемѣщеніи этой учительницы на ту же должность въ Никитинское училище, но, по моему мнѣнію, она должна быть перемѣщена на должность помощницы учителя.
46	Уэцкое, въ селѣ Уэцкомъ, Чупинской волости . .	28	2	30	21 января въ этомъ училищѣ я присутствовалъ на урокахъ Закона Божія въ среднемъ отдѣленіи и объяснительнаго чтенія въ младшемъ.
	Время осмотра:				Въ среднемъ отдѣленіи на урокѣ Закона Божія о. законоучитель на первой половинѣ урока спрашивалъ учащихся заданный урокъ — притчу о благодѣтельномъ самаритянинѣ, при чемъ спрошены были имъ почти всѣ учащіеся и отъ всѣхъ спрошенныхъ послѣ разсказа ими названной притчи онъ, давъ вопросъ, кого нужно разумѣть подъ ближнимъ, требовалъ отвѣта, что подъ ближнимъ нужно разумѣть всякаго человѣка, кто бы онъ ни былъ, и помогать каждому кто нуждается въ помощи, безъ различія вѣры, рода и племени. На второй половинѣ этого урока о. законоучитель дважды разсказалъ притчу о мытарѣ и фарисеѣ и объяснивъ, что этою притчею порицается гордость и самохвальство и похваляется смиреніе и сокрушеніе о грѣхахъ, заставилъ учащихся повторить разсказанное, при чемъ также спрошены были почти всѣ учащіеся. Отвѣты ихъ были вполнѣ удовлетворительны.
	а) Въ отчетномъ году:				
	21 ноября.				
	3 мая				
	б) Предъ отчетнымъ годомъ:				
	23 апрѣля				
					Въ младшемъ отдѣленіи на урокѣ объяснительнаго чтенія учащіеся читали изъ букваря Тихомировыхъ стихотвореніе Плещеева «Мать». При чтеніи сего стихотворенія учительница исправляла допускаемыя учащимися ошибки противъ правильности, бѣглости и выразительности чтенія. Послѣ того какъ учащіеся прочитали это сти-

№№ по порядку.	Наименованіе и мѣсто нахожденія училища, время осмотра его въ отчетномъ году и послѣдній осмотръ предъ отчетнымъ годомъ.	Число учащихся. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Учебная часть осмотрѣннаго училища, содержаніе уроковъ или ходъ классныхъ занятій, при которыхъ присутствовалъ составитель отчета, достоинства или недостатки, обнаруженные на этихъ занятіяхъ, результатъ повѣрки знаній учащихся изъ пройденнаго курса и распоряженія, сдѣланныя составителемъ отчета или предположенія.
					хотвореніе по частямъ и все и усвоили содержаніе его, учительница заставила ихъ учить это стихотвореніе наизусть, при чемъ сама руководила ихъ, какъ должно быть изучаемо оно наизусть.
					Въ моемъ присутствіи, подъ руководствомъ учительницы учащіеся выучили половину этого стихотворенія до словъ: «Ахъ, уймись ты, буря».
					3 мая въ этомъ училищѣ произведенъ мною экзаменъ, которому подвергнуты были учащіеся всѣхъ отдѣленій. Отвѣты ихъ на экзаменѣ были удовлетворительны по всѣмъ предметамъ.
17	Чернокоровское, въ с. Чернокоровскомъ той же вол.	38	4	42	7 ноября въ этомъ училищѣ я присутствовалъ на урокахъ ариѳметики въ старшемъ отдѣленіи и при изученіи буквы *с* въ младшемъ.
	Время осмотра:				Въ старшемъ отдѣленіи на урокѣ ариѳметики учащіеся занимались рѣшеніемъ устныхъ задачъ изъ задачника Евтушевскаго на число 94. При рѣшеніи задачъ числовыя данныя каждой задачи выписывались учительницей на классную доску. Послѣ усвоенія учащимися содержанія данной задачи составлялся планъ рѣшенія, затѣмъ ученикомъ, вызваннымъ къ классной доскѣ самыя рѣшенія записывались въ строчку. Въ моемъ присутствіи рѣшено было нѣсколько задачъ довольно быстро и вполнѣ удовлетворительно.
	а) Въ отчетномъ году:				
	7 ноября.				
	19 января.				
	б) Предъ отчетнымъ годомъ:				
	28 февраля.				Въ младшемъ отдѣленіи при изученіи буквы *с* учительница упражняла дѣтей въ разложеніи словъ на звуки: ус, оса, сума, суша, послѣ чего дѣти пріискивали слова съ звукомъ *с*. Когда дѣти усвоили выдѣленіе звука *с*, имъ показано было письменное начертаніе его и объяснено число тактовъ при письмѣ его, послѣ чего учащіеся писали на грифельныхъ доскахъ слова: сама, сума, суша. Далѣе учительница упражняла дѣтей въ сліяніи звуковъ на тѣхъ же словахъ, на которыхъ они упражнялись въ разложеніи, послѣ чего учащіеся, разсмотрѣвъ печатную букву *с* и сличивъ ее съ письменной, упражнялись въ чтеніи по разрѣзнымъ буквамъ и по букварю Тихомировыхъ. Урокъ этотъ усвоенъ дѣтьми удовлетворительно.
					19 января по пріѣздѣ въ это училищѣ я не могъ произвести ревизіи по той причинѣ, что за нѣсколько дней до моего пріѣзда между учащимися сего училища появилась болѣзнь «свинка», которая ко дню моего пріѣзда приняла эпидемическій характеръ, такъ что 19 января заболѣло этою болѣзнію въ училищѣ три ученика, которые, немедленно были уволены домой, послѣ чего занятія въ училищѣ прекращены, при чемъ учительницѣ я высказалъ, что если врачъ, по пріѣздѣ въ училище и освидѣтельствованіи больныхъ учениковъ, признаетъ необходимымъ прекратить на нѣкоторое время занятія въ учи-

№ № по порядку.	Наименованіе и мѣстонахожденія училища, время осмотра его въ отчетномъ году и послѣдній осмотръ предъ отчетнымъ годомъ	Число учащихся. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Учебная часть осмотрѣннаго училища, содержаніе уроковъ или ходъ классныхъ занятій, при которыхъ присутствовалъ составитель отчета, достоинства или недостатки, обнаруженные на этихъ занятіяхъ, результатъ повѣрки знаній учащихся изъ пройденнаго курса и распоряженія, сдѣланныя составителемъ отчета или предположенія.
					лищѣ, распоряженіе его въ точности должно быть исполнено и она вновь должна начать занятія съ учащимися только тогда, когда по прекращеніи эпидеміи послѣдуетъ на то разрѣшеніе врача, о распространившейся между учащимися сего училища эпидеміи мною немедленно было сообщено земской Управѣ съ просьбою командировать врача для освидѣтельствованія больныхъ учениковъ.
48	Четкаринское, въ с. Четкаринскомъ, той же волости .	41	6	47	23 ноября въ этомъ училищѣ я присутствовалъ на урокѣ диктанта въ старшемъ отдѣленіи и при изученіи буквы ы въ младшемъ.
	Время осмотра:				Въ старшемъ отдѣленіи на урокѣ диктанта учительница диктовала изъ руководства уроки правописанія Пуцыковича годъ 2-й стихотвореніе «Зимній вечеръ». Диктантъ былъ провѣрочный. Этотъ диктантъ практиковался учительницей съ начала учебнаго года, такъ что въ отчетномъ году не сообщено дѣтямъ ни одного новаго правила орѳографіи. По словамъ учительницы она вынуждена необходимостію заниматься повѣрочнымъ диктантомъ, такъ какъ во ввѣренномъ ей училищѣ не имѣется руководства «уроки правописанія» Пуцыковича 3-й годъ. Предложено учительницѣ немедленно выписать это руководство изъ земской Управы.
	а) Въ отчетномъ году:				
	23 ноября.				
	16 мая				
	б) Предъ отчетнымъ годомъ:				
	1 мая.				Въ младшемъ отдѣленіи при изученіи буквы ы учительница упражняла дѣтей въ разложеніи словъ на звуки и выдѣленіи новаго звука въ словахъ: сны, сосны, клыки. При этомъ обнаружилось, что дѣти не усвоили надлежащимъ образомъ раздѣленія словъ на слоги, такъ что смѣшивали слоги слова съ буквами и немогли сказать въ чемъ больше буквъ въ слогѣ или буквѣ, когда занимались разложеніемъ сказанныхъ словъ на звуки. Обращено было вниманіе учительницы, что о раздѣленіи словъ на слоги должно быть сообщено дѣтямъ и усвоено ими прежде, чѣмъ они приступятъ къ изученію алфавита. Послѣ того, какъ дѣти выдѣлили изъ сказанныхъ словъ новый звукъ, учительница показала письменное начертаніе его, но при этомъ упустила изъ виду объяснить число тактовъ при письмѣ его. Письмо дѣтей найдено мною неудовлетворительнымъ. Всѣ учащіеся писали на аспидныхъ доскахъ, которыя разграфлены были въ двѣ графы и сѣткой, но не многіе изъ нихъ писали въ графахъ, большинство писало буквы, не доводя или переводя за графы, и учительница не обращала никакого вниманія на эти недостатки, а также она не обращала вниманія на положеніе грифельной доски къ пишущему, на положеніе туловища пишущаго къ аспидной доскѣ и на то, какъ дѣти держали грифель, между тѣмъ все это было неправильно. На эти недостатки обращено было вниманіе учительницы и предложено ей исправить

*

№ № по порядку.	Наименованіе и мѣсто нахожденія училища, время осмотра его въ отчетномъ году и послѣдній осмотръ предъ отчетнымъ годомъ.	Число учащихся. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Учебная часть осмотрѣннаго училища, содержаніе уроковъ или ходъ классныхъ занятій, при которыхъ присутствовалъ составитель отчета, достоинства или недостатки, обнаруженные на этихъ занятіяхъ, результатъ повѣрки знаній учащихся изъ пройденнаго курса и распоряженія, сдѣланныя составителемъ отчета или предположенія.
					ихъ согласно тѣхъ указаній, которыя имѣются въ руководствѣ къ букварю Тихомировыхъ въ статьѣ «Подготовительныя къ письму буквъ упражненія».
					16 мая въ этомъ училищѣ произведенъ мною экзаменъ, которому подвергнуты учащіеся всѣхъ отдѣленій. Отвѣты ихъ на экзаменѣ по преподаваемымъ учительницею сего училища предметамъ были неудовлетворительны.
					Камышловскій уѣздный училищный совѣтъ въ засѣданіи на 14 іюня сего года при обсужденіи вопроса о дѣятельности учебнаго персонала начальныхъ училищъ уѣзда по выслушаніи моего заявленія о неудовлетворительной успѣшности учащихся по преподаваемымъ учительницею сего училища предметамъ постановилъ сдѣлать ей замѣчаніе съ предупрежденіемъ, что она будетъ уволена отъ службы, если успѣшность учащихся въ будущемъ учебномъ году не улучшится.
49	Шаблишское, въ с. Шаблишскомъ, Черемисской вол.	48	16	64	Въ этомъ училищѣ я присутствовалъ на урокахъ Закона Божія и славянскаго чтенія въ старшемъ отдѣленіи и провѣрилъ знанія учащихся изъ пройденнаго курса по чтенію въ младшемъ отдѣленіи.
	Время осмотра:				
	а) Въ отчетномъ году:				
	30 ноября.				
	б) Предъ отчетнымъ годомъ:				
	6 марта				Въ старшемъ отдѣленіи на урокѣ Закона Божія о. законоучитель заставлялъ учащихся разсказывать о чудесахъ, совершенныхъ Господомъ Нашимъ Іисусомъ Христомъ. Учащіеся разсказывали на этомъ урокѣ объ исцѣленіи разслабленнаго при купели, воскрешеніи сына Наинской вдовы, объ укрощеніи бури на озерѣ и чудесномъ насыщеніи народа пятью хлѣбами. Весь этотъ урокъ состоялъ въ томъ, что учащіеся по очереди разсказывали о поименованныхъ чудесахъ Іисуса Христа, при чемъ о. законоучитель объяснилъ, что настоящій урокъ проведенъ имъ въ такомъ порядкѣ вслѣдствіе того, что онъ желалъ удостовѣриться, на сколько удовлетворительно усвоили учащіеся разсказанныя имъ на предъидущихъ урокахъ поименованныя чудеса Іисуса Христа. Послѣ разсказа учащимися объ одномъ изъ поименованныхъ чудесъ, о. законоучитель дѣлалъ нравственные выводы и заставлялъ учащихся повторять сказанное относительно нравственнаго приложенія даннаго чуда къ обыденной жизни. Такъ послѣ того, какъ ученикъ разсказалъ объ исцѣленіи разслабленнаго при купели, о. законоучитель объяснилъ, что болѣзни наши большею частію есть слѣдствіе грѣха, посему чтобы сохранить свое здоровье, необходимо вести жизнь добрую и во всемъ согласную съ Закономъ Божіимъ; если же Богъ посѣтитъ кого какою либо болѣзнію, нужно переносить ее благодушно, безъ ропота и заставилъ ученика, разсказавшаго объ исцѣ-

№ № по порядку.	Наименованіе и мѣсто нахожденія училища, время осмотра его въ отчетномъ году и послѣдній осмотръ предъ отчетнымъ годомъ.	Число учащихся. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Учебная часть осмотрѣннаго училища, содержаніе уроковъ или ходъ классныхъ занятій, при которыхъ присутствовалъ составитель отчета, достоинства или недостатки, обнаруженные на этихъ занятіяхъ, результатъ повѣрки знаній учащихся изъ пройденнаго курса и распоряженія, сдѣланныя составителемъ отчета или предположенія.
					ленія разслабленнаго при купели, повторить объясненный имъ нравственный выводъ. Такія же нравственныя приложенія къ обыденной жизни о. законоучитель дѣлалъ послѣ разсказа учащимися и объ остальныхъ поименованныхъ чудесахъ.
					Въ томъ же отдѣленіи на урокѣ славянскаго чтенія учащіеся читали послѣднюю главу евангелія отъ Матѳея о воскресеніи Господа Нашего Іисуса Христа и явленіяхъ его по воскресеніи изъ мертвыхъ. Они читали по очереди каждый по стиху и по два и переводили прочитанное на русскій языкъ. При чтеніи учительница обращала должное вниманіе на качества чтенія: правильность, бѣглость и выразительность, исправляя допускаемыя учащимися ошибки противъ сихъ качествъ. Когда учащіеся прочитали всю главу по частямъ, учительница заставила одного ученика, по прочтеніи первой половины этой главы, разсказать содержаніе ея въ связномъ порядкѣ и потомъ другаго ученика прочитать вторую половину и также передать содержаніе ея въ связномъ порядкѣ.
					Въ младшемъ отдѣленіи занимается преподаваніемъ помощникъ учительницы. Учащіеся сего отдѣленія только что окончили изученіе алфавита и занимались чтеніемъ словъ и краткихъ предложеній съ твердымъ и мягкимъ знакомъ въ срединѣ и на концѣ словъ. Чтеніе ихъ показало, что алфавитъ усвоенъ ими удовлетворительно и въ такомъ же удовлетворительномъ состояніи найдено мною и письмо въ этомъ отдѣленіи.
50	Шутинское, въ селѣ Шутинскомъ, Крестовской вол.	74	19	93	26 ноября въ этомъ училищѣ я присутствовалъ на урокѣ диктанта въ среднемъ отдѣленіи и при изученіи буквы *и* въ младшемъ.
	Время осмотра:				Въ среднемъ отдѣленіи на урокѣ диктанта учитель диктовалъ краткія предложенія изъ русской грамматики въ диктовкахъ Матвѣевой, но, присутствуя на этомъ урокѣ, я не могъ выяснить себѣ, повѣрочная это диктовка или учитель имѣлъ въ виду сообщить дѣтямъ какое либо орѳографическое правило. Послѣ урока учитель объяснилъ мнѣ, что настоящею диктовкою онъ имѣлъ въ виду научить дѣтей писать коренныя слова съ буквою *ъ* послѣ буквы *д*, въ чемъ я усомнился, потому что въ продиктованныхъ имъ предложеніяхъ были только два такихъ слова — дѣти и дѣдъ, почему попросилъ его показать мнѣ въ руководствѣ продиктованныя предложенія, при чемъ оказалось, что продиктованныя имъ предложенія имѣли цѣлью научить дѣтей употребленію гласныхъ буквъ *а, я, у* послѣ согласныхъ *ж, ч, ш, щ*, каковое правило выписано предъ самыми предложеніями, которыя
	а) Въ отчетномъ году:				
	26 ноября.				
	3 апрѣля.				
	б) Предъ отчетнымъ годомъ:				
	10 марта.				

№ № по порядку.	Наименованіе и мѣсто нахожденія училища, время осмотра его въ отчетномъ году и послѣдній осмотръ предъ отчетнымъ годомъ.	Число учащихся. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Учебная часть осмотрѣннаго училища, содержаніе уроковъ или ходъ классныхъ занятій, при которыхъ присутствовалъ составитель отчета, достоинства или недостатки, обнаруженные на этихъ занятіяхъ, результатъ повѣрки знаній учащихся изъ пройденнаго курса и распоряженія, сдѣланныя составителемъ отчета или предположенія.

диктовались и въ которыхъ буквы относящіяся къ этому правилу напечатаны курсивомъ, на что и обращено было вниманіе учителя и предложено ему вникать и относиться къ порученному имъ дѣлу добросовѣстно. Это невниманіе объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что учитель сего училища, кромѣ прямой своей обязанности, занимается, посторонними промыслами, мѣшающими ему добросовѣстно относиться къ учительской обязанности, такъ онъ чрезъ посредство мастеровъ занимается выдѣлкою овчинъ, и намѣренъ открыть пряничное заведеніе. На эти побочныя занятія также обращено вниманіе учителя и предложено ему или оставить эти занятія, или отказаться отъ учительской должности.

Въ младшемъ отдѣленіи, гдѣ состоитъ преподавательницей помощница учителя, дѣти при изученіи буквы *и* упражнялись въ разложеніи словъ на звуки: оси, пила, липа, палки, куски, шило, уши, опилки и друг. при чемъ обращено было вниманіе на сочетаніе звука *и* съ *ш*. Затѣмъ учительница показала письменное начертаніе этого звука, и, объяснивъ число тактовъ при письмѣ его, упражняла дѣтей въ письмѣ новой буквы и словъ съ этой буквой. Послѣ сего показана была печатная буква *и* и посличеніи ея съ письменной, дѣти упражнялись въ чтеніи словъ съ буквой *и* по подвижной азбукѣ и букварю Тихомировыхъ

3 апрѣля произведена мною въ этомъ училищѣ ревизія одного младшаго отдѣленія, а въ среднемъ и старшемъ отдѣленіи, гдѣ состоитъ преподавателемъ учитель, ученія въ этотъ день не было, вслѣдствіе нетрезваго состоянія учителя, который, по словамъ мѣстнаго сельскаго старосты, находился въ такомъ состояніи съ 1 апрѣля—для имянинъ его жены. Учащіеся младшаго отдѣленія при произведенной мною сего числа ревизіи отвѣчали по преподаваемымъ помощницею учителя предметамъ удовлетворительно

Камышловскій уѣздный училищный совѣтъ въ засѣданіи своемъ на 14 іюня сего года вслѣдствіе заявленій члена училищнаго совѣта г. Косякова, производившаго въ отчетномъ году экзаменъ въ этомъ училищѣ и нашедшаго успѣхи учащихся по преподаваемымъ учителемъ сего училища предметамъ неудовлетворительными и инспектора народныхъ училищъ, что при ревизіи сего училища 3 апрѣля ученія въ ономъ не было вслѣдствіе не трезваго состоянія учителя постановилъ: учителя сего училища уволить отъ службы.

№ по порядку.	Наименованіе и мѣсто нахожденія училища, время осмотра его въ отчетномъ году и послѣдній осмотръ предъ отчетнымъ годомъ.	Число учащихся. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Учебная часть осмотрѣннаго училища, содержаніе уроковъ или ходъ классныхъ занятій, при которыхъ присутствовалъ составитель отчета, достоинства или недостатки, обнаруженные на этихъ занятіяхъ, результатъ повѣрки знаній учащихся изъ пройденнаго курса и распоряженія, сдѣланныя составителемъ отчета или предположенія.
51	Щилкинское, въ с. Щилкинскомъ, Захаровской вол. Время осмотра: а) Въ отчетномъ году: марта б) Предъ отчетнымъ годомъ: 27 февраля.	51	4	55	Въ этомъ училищѣ я присутствовалъ на урокахъ славянскаго чтенія въ старшемъ отдѣленіи, объяснительнаго чтенія и ариѳметики въ младшемъ. Въ старшемъ отдѣленіи на урокѣ славянскаго чтенія учащіеся читали 8 главу евангелія отъ Марка о чудесномъ насыщеніи народа семью хлѣбами. Они читали по очереди каждый по стиху и по два и переводили прочитанное на русскій языкъ. На этомъ урокѣ замѣчено что учащіеся не знали названія надстрочнымъ и строчнымъ знакамъ. Такъ спрошенный мною ученикъ о томъ, какой знакъ поставленъ послѣ слова «въ пустыни», въ предложеніи: «откуду сихъ возможетъ кто здѣ насытится хлѣбы въ пустыни», отвѣтилъ: точка съ запятой, съ каковымъ отвѣтомъ согласилась учительница и даже подтвердила, что въ этомъ предложеніи дѣйствительно поставлена точка съ запятой. Послѣ урока предложено учительницѣ прочитать съ дѣтьми изъ книги Грушевскаго статью: «Знаки надстрочные и строчные и объясненіе ихъ» и, требовать отъ учащихся названія надстрочнымъ и строчнымъ знакамъ, употребляемымъ въ славянскомъ текстѣ такъ, какъ они называются въ означенной статьѣ книги Грушевскаго. Въ младшемъ отдѣленіи на урокѣ объяснительнаго чтенія учащіеся читали изъ букваря Тихомировыхъ священно-историческое событіе «Предательство Іуды». При чтеніи сей статьи, раздѣленной на части, изъ коихъ каждую читалъ особый ученикъ, замѣчено, что учащіеся затруднялись произносить нѣкоторыя слова, не смотря на поправки, дѣлаемыя учительницей. По поводу сего я совѣтовалъ учительницѣ прибѣгать къ слѣдующимъ мѣрамъ: 1) заставлять дѣтей читать такія слова по нѣсколько разъ до тѣхъ поръ, пока они будутъ произносить ихъ правильно. Но при употребленіи этого пріема нужно быть осторожнымъ, чтобы не довести ученика до слезъ, не пробудить въ немъ чувства досады; 2) дѣлать звуковой разборъ слова. Этотъ разборъ производится въ тѣхъ случаяхъ когда учащійся пропускаетъ какой либо звукъ или слогъ, или добавляетъ отъ себя къ читаемому слову нѣкоторые звуки или слоги; 3) читать слово сначала по частямъ, а затѣмъ уже все. Это умѣстно дѣлать въ словахъ многосложныхъ или заключающихъ въ себѣ стеченіе согласныхъ, и 4) производить чтеніе хоромъ. Во время хороваго чтенія дѣти охотнѣе и живѣе упражняются въ правильномъ произношеніи словъ, чѣмъ во время чтенія каждымъ изъ нихъ порознь, и такимъ образомъ вслушиваясь въ правильное произношеніе словъ другими ихъ товарищами, по подражанію, и сами усваиваютъ такое произношеніе ихъ. Это хоровое чтеніе можетъ быть допускаемо только въ этомъ отдѣленіи.

№№ по порядку.	Наименованіе и мѣсто нахожденія училища, время осмотра его въ отчетномъ году и послѣдній осмотръ предъ отчетнымъ годомъ.	Число учащихся. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Учебная часть осмотрѣннаго училища, содержаніе уроковъ или ходъ классныхъ занятій, при которыхъ присутствовалъ составитель отчета, достоинства или недостатки, обнаруженные на этихъ занятіяхъ, результатъ повѣрки знаній учащихся изъ пройденнаго курса и распоряженія, сдѣланныя составителемъ отчета или предположенія.
					Въ томъ же отдѣленіи на урокѣ ариѳметики учащіеся занимались рѣшеніемъ задачъ изъ задачника Евтушевскаго на число 18. Отвѣты ихъ на семъ урокѣ были удовлетворительны какъ относительно разбора этого числа, такъ и рѣшенія задачъ, при чемъ числовыя данныя каждой задачи выписывались учительницей на классную доску.
52	Юрмытское, въ с. Юрмытскомъ, Куровской вол. .	24	9	33	Въ этомъ училищѣ я присутствовалъ на урокахъ диктанта въ старшемъ отдѣленіи и славянскаго чтенія въ среднемъ.
	Время осмотра:				
	а) Въ отчетномъ году:				Въ старшемъ отдѣленіи на урокѣ диктанта учитель объяснивъ учащимся правило ороографіи, когда послѣ шипящихъ *ж*, *ч*, *ш* и *щ* пишется въ именахъ существительныхъ *э* и когда *е*, диктовалъ краткія предложенія на это правило изъ руководства «Уроки русскаго правописанія» Пуцыковича. Диктантъ былъ предупредительный и объяснительный, при чемъ предупрежденіе ошибокъ касалось только тѣхъ словъ, которыя относились къ сообщенному на настоящемъ урокѣ правилу, а предупрежденія ошибокъ въ словахъ, ороографія которыхъ была извѣстна учащимся изъ предъидущихъ уроковъ, не было, почему нѣкоторыя изъ этихъ словъ писались учащимися ошибочно. На это упущеніе послѣ урока обращено было вниманіе учителя и предложено во всѣхъ сомнительныхъ случаяхъ дѣлать предупрежденіе ошибокъ.
	12 декабря.				
	б) Предъ отчетнымъ годомъ:				
	17 апрѣля.				Въ среднемъ отдѣленіи на урокѣ славянскаго чтенія учащіеся читали изъ книги «первые уроки славянскаго языка» Аѳон. Соколова притчу о блудномъ сынѣ. Учитель заставлялъ учащихся читать по очереди по стиху и по два и требовалъ отъ нихъ перевода прочитаннаго на русскій языкъ. При чтеніи сей притчи замѣченъ недостатокъ бѣглости, на что учитель не обращалъ должнаго вниманія. Послѣ урока я совѣтовалъ учителю заставлять учащихся, медленно читающихъ повторять прочитанное ими два и три раза и добиваться, чтобы эти учащіеся прочитали доставшуюся имъ часть съ должною бѣглостію.
53	Яланское, въ с. Яланскомъ, Рамыльской вол. .	22	2	24	26 января въ этомъ училищѣ я присутствовалъ на урокахъ объяснительнаго чтенія въ старшемъ отдѣленіи и ариѳметики въ среднемъ.
	Время осмотра:				
	а) Въ отчетномъ году:				Въ старшемъ отдѣленіи на урокѣ объяснительнаго чтенія учащіеся читали изъ книги Баранова басню Крылова «Лягушка и волъ» и стихотвореніе Аксакова «Всенощная въ деревнѣ». На этомъ урокѣ какъ преподаваніе, такъ и чтеніе дѣтей были удовлетворительны, при чемъ
	26 января:				
	8 мая.				

№ № по порядку. Наименованіе и мѣсто нахожденія училища, время осмотра его въ отчетномъ году и послѣдній осмотръ предъ отчетнымъ годомъ.	Число учащихся. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Учебная часть осмотрѣннаго училища. содержаніе уроковъ или ходъ классныхъ занятій, при которыхъ присутствовалъ составитель отчета, достоинства или недостатки, обнаруженные на этихъ занятіяхъ, результатъ повѣрки знаній учащихся изъ пройденнаго курса и распоряженія, сдѣланныя составителемъ отчета или предположенія.
б) Предъ отчетнымъ годомъ: 25 апрѣля.				этотъ урокъ обратилъ мое вниманіе на то обстоятельство, что учитель, при чтеніи дѣтьми вышеозначенныхъ басни и стихотворенія, требовалъ чтобы дѣти передавали содержаніе ихъ исключительно своими словами. Въ объясненіе такого пріема учитель высказалъ, что онъ считаетъ содержаніе какой либо статьи усвоеннымъ учащимися только тогда, когда они свободно выражаютъ ее посредствомъ словъ и оборотовъ, находящихся въ ихъ распоряженіи и чѣмъ свободнѣе и разнообразнѣе ученики выражаютъ мысль прочитанной ими статьи, тѣмъ лучше, значитъ, они усвоили ихъ. По поводу сего объясненія мною замѣчено, что такой взглядъ на передачу содержанія прочитаннаго долженъ считаться одностороннимъ по слѣдующимъ соображеніямъ: есть предложенія, содержаніе которыхъ не только крайне затруднительно передать своими словами, но иногда даже невозможно безъ искаженія смысла ихъ и допущенія въ способѣ выраженія искусственности. Таковы выраженія въ букваряхъ мой дядя спитъ, домъ горитъ. Очевидно, будетъ большой ошибкой со стороны учителя, если онъ станетъ непремѣнно требовать въ подобныхъ случаяхъ замѣны словъ и оборотовъ, находящихся въ этихъ выраженіяхъ, другими словами и оборотами. Но особенная осторожность требуется при передачѣ дѣтьми содержанія статей, относящихся къ поэтическимъ произведеніямъ, каково стихотвореніе «Вечерняя въ деревнѣ». Здѣсь необходимо требовать, чтобы дѣти непремѣнно пользовались всѣми лучшими, характерными словами и оборотами, потому что поэтическое произведеніе, переданное иначе, теряетъ всю свою прелесть, обезображивается и портитъ вкусъ дѣтей. Въ поэтическомъ произведеніи идея и форма выраженія тѣсно связаны между собою, почему въ этомъ произведеніи замѣна словъ и оборотовъ другими словами и оборотами уничтожаетъ все, такъ сказать, существо этого произведенія. Въ среднемъ отдѣленіи на урокѣ ариѳметики учащіеся занимались рѣшеніемъ задачъ изъ задачника Евтушевскаго на число 48. При рѣшеніи сихъ задачъ числовыя данныя каждой задачи выписывались учителемъ на классную доску. Послѣ того, какъ дѣти усвоятъ содержаніе задачи, составлялся планъ рѣшенія и рѣшенія вопросовъ, входящихъ въ составъ данной задачи, записывались ученикомъ вызваннымъ къ классной доскѣ на строку. Отвѣты учащихся на предложенные мною вопросы относительно разбора числа 48 и повторенія рѣшенныхъ задачъ были удовлетворительны. 8 мая въ этомъ училищѣ произведенъ мною экзаменъ, которому подвергнуты были учащіеся всѣхъ отдѣленій. Отвѣты ихъ на экзаменѣ были удовлетворительны по всѣмъ предметамъ.

№ № по порядку.	Наименованіе и мѣсто нахожденія училища, время осмотра его въ отчетномъ году и послѣдній осмотръ предъ отчетнымъ годомъ	Число учащихся. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Учебная часть осмотрѣннаго училища, содержаніе уроковъ или ходъ классныхъ занятій, при которыхъ присутствовалъ составитель отчета, достоинства или недостатки, обнаруженные на этихъ занятіяхъ, результатъ повѣрки знаній учащихся изъ пройденнаго курса и распоряженія, сдѣланныя составителемъ отчета или предположенія.

Въ Камышловскомъ уѣздѣ имѣется много селеній съ значительнымъ населеніемъ, въ которыхъ не имѣется никакого учебнаго заведенія и открытіе въ этихъ селеніяхъ училищъ или школъ грамотности было бы необходимо, но открытіе ихъ сопряжено съ большими трудностями. Мѣстное земство даетъ средства на открытіе новыхъ училищъ при непремѣнномъ условіи, чтобы сельскія общества, желающія имѣть у себя училище, дали общественный приговоръ объ обязательствѣ принять на свой счетъ постройку училищнаго зданія, окарауливаніе и отопленіе его, но и при соблюденіи всѣхъ этихъ условій оно иногда отказываетъ въ ассигнованіи суммъ на открытіе новыхъ училищъ. Въ отчетномъ году послѣднее очередное земское Собраніе отказало жителямъ Ирбитско-Вершинскаго села въ преобразованіи школы грамотности въ начальное училище, хотя жители сего села принимали на свой счетъ расходы по постройкѣ, окарауливанію и отопленію училищнаго зданія, на томъ основаніи, что это село находится не въ дальномъ разстояніи (12 верстъ) отъ Знаменскаго училища, куда, по мнѣнію Собранія жители Ирбитско-Вершинскаго села, если пожелаютъ, могутъ отдавать своихъ дѣтей для обученія. Въ настоящее время, по распоряженію епархіальнаго начальства мѣстное духовенство обязывается открывать церковно-приходскія школы и школы грамотности въ тѣхъ селеніяхъ, которыя не имѣютъ таковыхъ. Къ январю отчетнаго года въ Камышловскомъ уѣздѣ насчитывалось 25 церковно-приходскихъ школъ и 15 школъ грамотности, переданныхъ въ минувшемъ учебномъ году въ вѣдѣніе духовенства. Учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ къ 1 января отчетнаго года было 487 мальчиковъ и 54 дѣвочки и въ школахъ грамотности 296 мальчиковъ и 88 дѣвочекъ.

2. О преподавателяхъ. Въ отчетномъ году въ училищахъ, подвѣдомственныхъ Министерству Народнаго Просвѣщенія состояло 17 преподавателей, въ томъ числѣ 4 законоучителя, 5 учителей и 8 учительницъ и въ училищахъ, подвѣдомственныхъ училищному совѣту 128 преподавателей, въ томъ числѣ 49 законоучителей, 31 учитель и 48 учительницъ.

Изъ учащихъ въ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія помощница учительницы Камышловскаго приходскаго училища за выходомъ въ замужество оставила учительскую обязанность, а въ училищахъ, подвѣдомственныхъ училищному совѣту по постановленію училищнаго совѣта на 14 іюня сего года учитель Корюковскаго училища перемѣщенъ на должность помощника, если таковая будетъ праздна къ началу будущаго учебнаго года и учитель Шутинскаго училища

№ по порядку.	Наименованіе и мѣсто нахожденія училища, время осмотра его въ отчетномъ году и послѣдній осмотръ предъ отчетнымъ годомъ.	Число учащихся. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Учебная часть осмотрѣннаго училища; содержаніе уроковъ или ходъ классныхъ занятій, при которыхъ присутствовалъ составитель отчета, достоинства или недостатки, обнаруженные на этихъ занятіяхъ, результатъ повѣрки знаній учащихся изъ пройденнаго курса и распоряженія, сдѣланныя составителемъ отчета или предположенія.

за неудовлетворительную успѣшность учащихся по преподаваемымъ имъ предметамъ и нетрезвый образъ жизни уволенъ отъ службы.

Въ училищахъ Ертарскомъ, Яланскомъ, Темновскомъ и Пироговскомъ въ отчетномъ году не было отдѣльныхъ законоучителей, потому что въ этихъ училищахъ занимались преподаваніемъ Закона Божія учителя сихъ училищъ.

Въ училищахъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія законоучителями состояли священники и въ училищахъ, подвѣдомственныхъ училищному совѣту, преподавали Законъ Божій 44 священника, 4 учителя изъ окончившихъ курсъ въ Пермской духовной семинаріи и 1 псаломщикъ изъ IV класса той же семинаріи. Послѣднія пять лицъ занимались преподаваніемъ Закона Божія съ разрѣшенія мѣстнаго епархіальнаго начальства. Псаломщикъ за неудовлетворительную успѣшность учащихся по Закону Божію постановленіемъ училищнаго совѣта на 14 іюня сего года уволенъ отъ законоучительской должности.

Въ отчетномъ году всѣ училища Камышловскаго уѣзда осмотрѣны инспекторомъ народныхъ училищъ по одному разу, многія изъ нихъ по два раза, а училища, подвѣдомственныя Министерству Народнаго Просвѣщенія не менѣе трехъ разъ. Въ осмотрѣнныхъ училищахъ учебная часть и успѣхи учащихся найдены въ неудовлетворительномъ состояніи по всѣмъ предметамъ не исключая Закона Божія въ одномъ Корюковскомъ училищѣ, въ училищахъ: Костоусовскомъ, Красноярскомъ, Таушканскомъ, Пышминскомъ и Четкаринскомъ учебная часть и успѣхи учащихся найдены въ такомъ же неудовлетворительномъ состояніи также по всѣмъ предметамъ, кромѣ Закона Божія, по которому успѣхи учащихся были удовлетворительны. Неудовлетворительную успѣшность также по всѣмъ предметамъ, кромѣ Закона Божія, имѣли въ отчетномъ году учащіеся въ младшемъ отдѣленіи Каменскаго мужскаго училища, въ среднемъ отдѣленіи Галкинскаго и младшемъ отдѣленіи Никитинскаго училища. Неудовлетворительная успѣшность по одному Закону Божію найдена въ Талицкихъ мужскомъ и женскомъ училищахъ и Некрасовскомъ училищѣ.

Посредственные успѣхи по всѣмъ предметамъ не исключая Закона Божія найдены въ отчетномъ году въ училищахъ Москвинскомъ, Гарашинскомъ и старшемъ отдѣленіи Камышловскаго приходскаго училища, такіе же посредственные успѣхи по всѣмъ предметамъ, кромѣ Закона Божія, знаніе котораго было удовлетворительно, имѣли учащіеся въ Кашинскомъ училищѣ и старшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ Камен-

№ № по порядку.	Наименованіе и мѣсто нахожденія училища, время осмотра его въ отчетномъ году и послѣдній осмотръ предъ отчетнымъ годомъ.	Число учащихся. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Учебная часть осмотрѣннаго училища, содержаніе уроковъ или ходъ классныхъ занятій, при которыхъ присутствовалъ составитель отчета, достоинства или недостатки, обнаруженные на этихъ занятіяхъ, результатъ повѣрки знаній учащихся изъ пройденнаго курса и распоряженія, сдѣланныя составителемъ отчета или предположенія.
					3. Объ учащихся. Въ Камышловскомъ уѣздѣ всѣхъ учащихся въ отчетномъ году было 3568, въ томъ числѣ 2988 мальч. и 580 дѣв. Въ отдѣльности по разрядамъ учебныхъ заведеній учащихся числилось въ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 513 мальчиковъ и 37 дѣвочекъ и въ училищахъ подвѣдомственныхъ училищному совѣту 2475 мальчиковъ и 543 дѣвочки. Число учащихся въ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ отчетномъ году сравнительно съ предотчетнымъ годомъ уменьшилось на 2 и въ училищахъ подвѣдомственныхъ училищному совѣту увеличилось на 19 человѣкъ, всего увеличилось на 17 человѣкъ. Въ отчетномъ году въ Новопышминскомъ двухклассномъ училищѣ учащихся было 109 мальчиковъ и 23 дѣвочки, изъ коихъ въ отчетномъ году окончилъ курсъ во второмъ классѣ и получилъ свидѣтельство на льготу 3 разряда при отбываніи воинской повинности 1 мальчикъ, что по отношенію къ числу учащихся въ этомъ училищѣ составляетъ 0,8% Такой малый процентъ окончившихъ курсъ объясняется тѣмъ обстоятельствомъ, что это училище находится среди земледѣльческаго населенія, дѣти котораго довольствуются образованіемъ, получаемымъ въ первомъ классѣ и не отдаются родителями для продолженія образованія во второмъ классѣ, въ которомъ въ отчетномъ году обучалось 7 мальчиковъ и 1 дѣвочка, почему переводъ втораго класса сего училища изъ села Новопышминскаго представляется существенно необходимымъ. По собраннымъ мною свѣдѣніямъ во второмъ классѣ сего училища съ 1880 года, въ который былъ первый выпускъ окончившихъ курсъ, до настоящаго времени окончило курсъ дѣтей мѣстныхъ крестьянъ 10 мальчиковъ и 1 дѣвочка, изъ которыхъ четверо дѣтей почетнаго блюстителя училища, мѣстнаго крестьянина, занимающагося торговлею. Въ минувшемъ очередномъ земскомъ Собраніи разсматривался вопросъ о переводѣ втораго класса сего училища въ Каменскій заводъ въ виду высказаннаго соображенія, что количество учащихся въ этомъ классѣ, если перевести его въ Каменскій заводъ, будетъ несравненно больше, потому что заводскіе жители предъявляютъ большія требованія для образованія своихъ дѣтей и менѣе нуждаются въ помощи ихъ своимъ занятіямъ до 14 лѣтняго возраста, чѣмъ крестьяне, занимающіеся земледѣліемъ. Земское Собраніе, согласившись въ принципѣ на переводъ втораго класса изъ села Новопышминскаго въ Каменскій заводъ поручило земской Управѣ возбудить объ этомъ ходатайство предъ учебнымъ начальствомъ. Ходатайство это возбуждено земской Управой и вопросъ о переводѣ втораго класса изъ села Новопышминскаго въ Каменскій заводъ близокъ къ осуществленію.

№ по порядку.	Наименованіе и мѣсто нахожденія училища, время осмотра его въ отчетномъ году и послѣдній осмотръ предъ отчетнымъ годомъ.	Число учащихся. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Учебная часть осмотрѣннаго училища, содержаніе уроковъ или ходъ классныхъ занятій, при которыхъ присутствовалъ составитель отчета, достоинства или недостатки, обнаруженные на этихъ занятіяхъ, результатъ повѣрки знаній учащихся изъ пройденнаго курса и распоряженія, сдѣланныя составителемъ отчета или предположенія.

Изъ общаго числа учащихся бывшихъ въ отчетномъ году, окончило курсъ во всѣхъ училищахъ Камышловскаго уѣзда 336 мальчиковъ и 63 дѣвочки, всего 399, что составляетъ 11,2% къ общему числу учащихся.

Дѣтей школьнаго возраста въ тѣхъ селеніяхъ, въ которыхъ находятся училища, въ отчетномъ году считалось до 15800, изъ которыхъ обучалось въ училищахъ разнаго наименованія 3614, что составляетъ около 23%.

По свѣдѣніямъ, полученнымъ изъ земской Управы всѣхъ жителей въ тѣхъ селеніяхъ, въ которыхъ находятся училища считалось въ отчетномъ году 43615 мужскаго пола и 44263 женскаго, всего 87878 Такимъ образомъ 1 учащійся мальчикъ приходится на 14 мужчинъ, что составляетъ 7,1%, 1 учащаяся дѣвочка приходится на 76 женщинъ, что составляетъ 1,3%, а по отношенію къ общему числу жителей тѣхъ селеній, въ которыхъ находятся училища, 1 учащійся приходится на 24 человѣка, что составляетъ 4,2%.

При училищахъ Камышловскаго уѣзда общежитій не имѣется, почлежные пріюты для приходящихъ изъ другихъ селеній учениковъ имѣются только при двухъ училищахъ—Горбуновскомъ и Вновь-Юрмытскомъ. Желательно устройство такихъ пріютовъ при всѣхъ училищахъ. Почти во всѣхъ училищахъ обучаются дѣти, живущія въ 2-хъ, 3-хъ и болѣе верстахъ отъ училища. Эти приходящіе ученики остаются при училищахъ на нѣсколько сутокъ и ночуютъ въ классныхъ комнатахъ, содержаніе имѣютъ собственное.

Ремесленныя отдѣленія имѣются при Новопышминскомъ двухклассномъ училищѣ. Въ этихъ отдѣленіяхъ обучаются ремесламъ—кузнечному и столярному. Кузнечному ремеслу обучаются окончившіе курсъ въ начальныхъ училищахъ, или учившіеся въ этихъ училищахъ, но неокончившіе курса, подъ руководствомъ нанимаемаго земствомъ мастера кузнеца, которому платитъ земство 300 руб. въ годъ. Столярному ремеслу обучаются ученики двухкласснаго училища изъ 2-го класса сего училища, подъ руководствомъ завѣдывающаго училищемъ Владимірскаго, получающаго 120 руб. въ годъ. Работы учащихся въ этихъ отдѣленіяхъ не имѣютъ сбыта.

Во всѣхъ училищахъ Камышловскаго уѣзда имѣются Св. Иконы, портретъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, картины по Св. Исторіи (изд. Ракоч. и Сидорск.), карты полушарій, Европейской Россіи и Пермской губерніи, торговые счеты и такъ называемые, шведскіе счеты. Классная мебель въ училищахъ Камышловскаго уѣзда приспособлена какъ

№ № по порядку.	Наименованіе и мѣсто нахожденія училища, время осмотра его въ отчетномъ году и послѣдній осмотръ предъ отчетнымъ годомъ.	Число учащихся. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Учебная часть осмотрѣннаго училища, содержаніе уроковъ или ходъ классныхъ занятій, при которыхъ присутствовалъ составитель отчета, достоинства или недостатки, обнаруженные на этихъ занятіяхъ, результатъ повѣрки знаній учащихся изъ пройденнаго курса и распоряженія, сдѣланныя составителемъ отчета или предположенія.

для правильнаго сидѣнія, такъ и для занятій. Мебели этой въ отчетномъ году было достаточно во всѣхъ училищахъ, кромѣ Зырянскаго, о чемъ упомянуто въ отчетѣ.

Учебниками въ начальныхъ училищахъ Камышловскаго уѣзда приняты слѣдующія руководства: по Закону Божію—наставленіе въ Законѣ Божіемъ Преосвященнаго Агаѳодора, Епископа Балахнинскаго, по русскому чтенію въ младшемъ отдѣленіи букварь Тихомировыхъ, въ среднемъ отдѣленіи 1, 2, 3 и 4 русскія для чтенія книги гр. Л. Толстаго, въ старшемъ отдѣленіи книги для чтенія Баранова, по славянскому чтенію въ среднемъ отдѣленіи первая учебная книга церковно-славянскаго языка Грушевскаго, въ старшемъ отдѣленіи часословъ и евангеліе на славянскомъ языкѣ, по ариѳметикѣ во всѣхъ отдѣленіяхъ сборникъ ариѳметическихъ задачъ—цѣлыя числа Евтушевскаго, по диктанту во всѣхъ отдѣленіяхъ уроки русскаго правописанія 1, 2 и 3 гг. Пуцыковича и русская грамматика въ диктовкахъ Матвѣевой и по письму во всѣхъ отдѣленіяхъ прописи Гербача.

О нравственныхъ и религіозныхъ качествахъ учащихся необходимо сказать: учащіеся во всѣхъ училищахъ ежедневно предъ началомъ ученія читаютъ и поютъ слѣдующія молитвы въ такомъ порядкѣ: послѣ начинательныхъ молитвъ поется молитва Святому Духу, читается трисвятое и молитва «Пресвятая троице...», поется молитва Господня, читается молитва утренняя «Къ тебѣ, Владыко, человѣколюбче...», поются ангельское привѣтствіе Божіей Матери, молитва за Царя и отечество и тропарь предстоящаго двунадесятаго праздника, читаются «Спаси, Господи, и помилуй благочестивѣйшаго Самодержавнѣйшаго ВЕЛИКАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА...», молитвы за отца духовнаго, ненавидящихъ и обидящихъ, родителей и молитва за усопшихъ, потомъ поется похвала Божіей Матери, читается дневное евангеліе и поется молитва предъ ученіемъ. Послѣ сего всѣ учащіе и учащіеся обращаются лицомъ къ портрету ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и поютъ народный гимнъ «Боже, Царя, Храни». Среди дня послѣ третьяго урока бываетъ большая перемѣна, во время которой дѣти закусываютъ. Предъ отпускомъ на эту перемѣну такъ же какъ и предъ началомъ ученія всѣ учащіеся собираются вмѣстѣ и читается молитва предъ обѣдомъ «Очи всѣхъ на тя..», послѣ большой перемѣны въ такомъ же порядкѣ читается молитва послѣ обѣда «Благодаримъ тя, Христе Боже...». По окончаніи уроковъ поются молитвы Похвала Божіей Матери, за Царя и отечество и послѣ ученія, читается вечерняя молитва «Господи, Боже нашъ, еже согрѣшихъ въ дни семъ...», затѣмъ въ томъ же порядкѣ, какъ и предъ началомъ ученія поется

№№ по порядку.	Наименованіе и мѣсто нахожденія училища, время осмотра его въ отчетномъ году и послѣдній осмотръ предъ отчетнымъ годомъ	Число учащихся. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Учебная часть осмотрѣннаго училища, содержаніе уроковъ или ходъ классныхъ занятій, при которыхъ присутствовалъ составитель отчета, достоинства или недостатки, обнаруженные на этихъ занятіяхъ, результатъ повѣрки знаній учащихся изъ пройденнаго курса и распоряженія, сдѣланныя составителемъ отчета или предположенія.

народный гимнъ. Во всѣ воскресные и праздничные дни всѣ учащіеся неупустительно ходятъ къ литургіи, находясь во время богослуженія подъ наблюденіемъ учителя или учительницы, при чемъ въ нѣкоторыхъ училищахъ учащіеся предъ литургіей приходятъ въ зданіе училища и выслушиваютъ объясненіе воскреснаго или праздничнаго евангелія, откуда рядами въ стройномъ порядкѣ отправляются въ церковь. Всѣ учащіеся на первой недѣлѣ великаго поста говѣютъ, при чемъ о бывшихъ у исповѣди и Св. тайнъ причастія отъ каждаго училища доставляются въ инспекцію списки учащихся съ отмѣткою законоучителя или священника, исповѣдовавшаго и причащавшаго, а о небывшихъ поясняется, по какой причинѣ сдѣлано упущеніе.

Военная гимнастика преподается въ Катайскомъ училищѣ унтеръ-офицеромъ Кочерговымъ, который обучаетъ гимнастики дѣтей безмездно.

Пѣніе преподавалось въ отчетномъ году въ Камышловскомъ приходскомъ училище регентомъ Александровской церкви Иваномъ Чечкинымъ, который въ мартѣ сего года умеръ и соборной церкви Елевоеріемъ Скалуповымъ за плату по 5 руб въ мѣсяцъ, которымъ платилъ въ отчетномъ году почетный блюститель училища Николай Алексѣевичъ Подсосовъ. Въ училищахъ: Красноярскомъ, Пышминскомъ, Кочневскомъ, Горбуновскомъ, Москвинскомъ, Завьяловскомъ, Колчеданскомъ, Катайскомъ и Куяровскомъ дѣти обучались пѣнію подъ руководствомъ учителей сихъ училищъ, которые занимались преподаваніемъ этого предмета безмездно

4. Объ осмотрахъ. Въ январѣ и февралѣ отчетнаго года Камышловское приходское, Галкинское и Квашнинское училище осмотрѣны директоромъ народныхъ училищъ Пермской губерніи.

Объ осмотрѣ училищъ инспекторомъ народныхъ училищъ и впечатлѣніяхъ, вынесенныхъ имъ изъ сего осмотра, сказано выше въ самомъ отчетѣ и въ заключеніи отчета въ отдѣлѣ о преподавателяхъ.

Члены училищнаго совѣта въ отчетномъ году производили осмотръ при годичныхъ экзаменахъ—штатный смотритель уѣзднаго училища и Сухоруковъ въ училищахъ: Калиновскомъ и Щилкинскомъ, священникъ о. Іоаннъ Удинцевъ въ училищахъ: Никольскомъ, Галкинскомъ, Реутинскомъ и Темновскомъ, священникъ о. Михаилъ Тихомировъ въ училищахъ: Троицкомъ, Чернокоровскомъ, Таушканскомъ, Кочневскомъ, Квашнинскомъ, Куровскомъ, Юрмытскомъ, Талицкомъ (Куровской волости), Ильинскомъ и Гарашинскомъ и коллежскій секретарь П. Н. Косяковъ въ училищахъ: Клевакинскомъ, Костоусовскомъ, Некрасовскомъ, Грязновскомъ, Купарскомъ, Сухоложскомъ, Знаменскомъ, Курьин-

*

№ по порядку.	Наименованіе и мѣсто нахожденія училища, время осмотра его въ отчетномъ году и послѣдній осмотръ предъ отчетнымъ годомъ.	Число учащихся. Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Всего.	Учебная часть осмотрѣннаго училища, содержаніе уроковъ или ходъ классныхъ занятій, при которыхъ присутствовалъ составитель отчета, достоинства и недостатки, обнаруженные на этихъ занятіяхъ, результатъ повѣрки знаній учащихся изъ пройденнаго курса и распоряженія, сдѣланныя составителемъ отчета или предположенія.

скомъ, Катайскомъ, Шутинскомъ, Корюковскомъ, Катайскомъ, Никитинскомъ, Зырянскомъ, Колчеданскомъ, Пироговскомъ, Шаблишскомъ, Рыбниковскомъ, Тыгишскомъ, Горбуновскомъ и Талицкомъ мужскомъ, и женскомъ.

5) Заботливость мѣстныхъ обществъ и попечителей относительно училищъ въ отчетномъ году выражалась въ томъ, что нѣкоторыя общества доставляли отопленіе и окарауливаніе, а въ тѣхъ селахъ, гдѣ училища помѣщаются въ наемныхъ домахъ, общества платили за квартиру. Заботливость попечителей ограничивалась наблюденіемъ за чистотою училищъ. Попечитель Талицкаго мужскаго училища Викентій Альфонсовичъ Поклевскій-Козеллъ пожертвовалъ два рѣзныхъ кіота къ иконамъ Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго и Св. Равноапостольной Маріи Магдалины, находящимся въ Талицкихъ мужскомъ и женскомъ училищахъ и устроеннымъ въ память чудеснаго событія 17 октября 1888 года, стоимостію до 25 руб. и доставлялъ для сихъ училищъ въ отчетномъ году отопленіе. Избранный минувшимъ очереднымъ земскимъ Собраніемъ въ попечители Катайскаго училища, но не утвержденный въ этомъ званіи Пермскимъ губернскимъ училищнымъ совѣтомъ, крестьянинъ Дураковъ пожертвовалъ въ Катайское училище шапки и деревянныя ружья, которыя употребляются учащимися при упражненіяхъ военной гимнастикой. Почетный блюститель Новопышминскаго двухкласснаго училища крестьянинъ Иванъ Семеновичъ Вороновъ пожертвовалъ въ пользу сего училища 25 рублей, попечитель Камышловскаго приходскаго училища Николай Алексѣевичъ Подсосовъ платилъ въ отчетномъ году учителю пѣнія сего училища, израсходовавъ на этотъ предметъ 60 рублей и почетный блюститель Каменскаго мужскаго училища Лаврентій Ивановичъ Кузнецовъ пожертвовалъ въ пользу сего училища 50 руб. и часы съ недѣльнымъ заводомъ стоимостію до 40 рублей. Пожертвованныя деньги внесены въ сберегательныя кассы Государственнаго Банка по книжкамъ на имя училищъ.

Инспекторъ народныхъ училищъ А. Смоленскій.

Въ XXII очередное Камышловское уѣздное земское Собраніе.

Члена училищнаго Совѣта отъ земства
Пр. Н. Косякова,

ОТЧЕТЪ ПО УЧИЛИЩНОЙ ЧАСТИ.

Въ силу положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, долгомъ считаю доложить земскому Собранію, что въ минувшемъ 1890—91 учебномъ году я обозрѣлъ въ Камышловскомъ уѣздѣ 25 училищъ, изъ нихъ въ 22-хъ училищахъ произвелъ выпускные экзамены, при чемъ въ 21 училищѣ были произведены экзамены хотя и не всѣхъ учениковъ среднихъ и младшихъ отдѣленій. Обозрѣнія касались какъ учебной, такъ и хозяйственной части училищъ.

Въ общихъ чертахъ имѣю объяснить, что *учебное дѣло* въ училищахъ поставлено согласно утвержденныхъ положеній, положенные предметы пройдены согласно положенной программы, вообще ученіе и воспитаніе велось согласно указаній г. инспектора училищъ и указываемыхъ имъ, г. инспекторомъ, одобренныхъ министерствомъ учебниковъ и пособій. Экзамены показали, что успѣхи учениковъ сравнительно съ прошедшимъ временемъ становятся все лучше и лучше, что надо отнести къ особенной заботливости и наблюденію за школьнымъ дѣломъ инспектора. Воспитателями обращалось должное вниманіе на религіозно-нравственное воспитаніе дѣтей. Помимо ученія въ школахъ Закону Божію и правиламъ нравственности дѣти въ праздничные дни бываютъ въ церкви у церковныхъ службъ, учатся пѣнію и въ большинствѣ поютъ удовлетворительно но при помощи учителей, поютъ въ школахъ главнѣйшія молитвы, нѣкоторые мальчики поютъ и въ церкви, многіе мальчики читаютъ въ церкви часы. По нѣкоторымъ школамъ замѣчено, что иногда мальчики не водятся въ праздничные дни къ обѣднѣ, о таковомъ упущеніи мною замѣчено и доведено до свѣдѣнія г. инспектора училищъ для принятія предупредительныхъ мѣръ.

Всего въ осмотрѣнныхъ училищахъ окончило курсъ ученія: мальчиковъ 165 челов. и дѣвочекъ 23 чел. всего 188 челов.

Успѣхи учениковъ оказались:

1. *По Костоусовской* школѣ: экзаменовалось изъ старшаго отдѣленія 6 челов., средняго 6 челов. и младшаго 8 челов., успѣхи оказались, кромѣ

ариѳметики, во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ по всѣмъ предметамъ удовлетворительны, а по ариѳметикѣ слабыя. Окончило курсъ 6 челов.

2. *По Тышшской:* экзаменовалось изъ старшаго отдѣленія 6 челов., средняго 6 челов. и младшаго 13 челов. Успѣхи оказались во всѣхъ отдѣленіяхъ по всѣмъ предметамъ хорошими. Окончило курсъ 6 челов.

3. *По Некрасовской:* экзаменовалось изъ старшаго отдѣленія 5 челов., средняго 4 челов. и младшаго 14 челов. Успѣхи учениковъ во всѣхъ отдѣленіяхъ по всѣмъ предметамъ кромѣ Закона Божія, оказались удовлетворительными, а по Закону Божію слабыми. Окончило курсъ 5 челов.

4. *По Корюковской:* экзаменовалось изъ старшаго отдѣленія 3 челов., средняго 4 челов. и младшаго 1 челов. Успѣхи оказались во всѣхъ отдѣленіяхъ по всѣмъ предметамъ слабыми. Окончило курсъ 1 челов.

5. *По Рыбниковской:* экзаменовалось изъ старшаго отдѣленія 3 челов., средняго 7 челов. и младшаго 15 челов. Успѣхи учениковъ оказались во всѣхъ отдѣленіяхъ по всѣмъ предметамъ очень хорошими. Окончило курсъ 3 челов. Надо здѣсь замѣтить, что въ старшемъ отдѣленіи за прошедшій годъ вышелъ курсъ въ 4 челов.

6. *По Кунарской:* экзаменовалось изъ старшаго отдѣленія 15 челов., средняго 9 челов. и младшаго 11 челов. Успѣхи учениковъ во всѣхъ отдѣленіяхъ по всѣмъ предметамъ оказались очень хорошими. Окончило курсъ всего мальчиковъ 14 челов. и 1 дѣвочка.

7. *По Грязновской:* экзаменовалось изъ старшаго отдѣленія 14 чел., средняго 9 челов. и младшаго 4 челов. Успѣхи оказались во всѣхъ отдѣленіяхъ по всѣмъ предметамъ очень хорошими. Окончило курсъ 14 челов.

8. *По Никитинской:* экзаменовалось изъ старшаго отдѣленія 7 чел., средняго 15 челов. и младшаго 17 челов. Успѣхи учениковъ въ старшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ оказались по всѣмъ предметамъ очень хорошими. Въ младшемъ же отдѣленіи успѣхи по всѣмъ предметамъ оказались слабыми. Окончило курсъ 7 челов., въ томъ числѣ 1 дѣвочка.

9. *По Зырянской:* экзаменовалось изъ старшаго отдѣленія 14 челов., средняго 10 челов. и младшаго 31 челов. Успѣхи учениковъ во всѣхъ отдѣленіяхъ по всѣмъ предметамъ оказались удовлетворительными. Окончило курсъ 8 мальчиковъ и 3 дѣвочки всего 11 челов.

10. *По Клевакинской:* экзаменовалось изъ старшаго отдѣленія 13 чел., средняго 18 челов. и младшаго 13 челов. Успѣхи учениковъ во всѣхъ отдѣленіяхъ по всѣмъ предметамъ, кромѣ Закона Божія, оказались очень хорошими, а по Закону Божію удовлетворительными. Окончило курсъ 11 челов.

11. *По Пироговской:* экзаменовалось изъ старшаго отдѣленія 10 чел., средняго 8 челов. и младшаго 9 челов. Успѣхи учениковъ во всѣхъ отдѣленіяхъ по всѣмъ предметамъ оказались хорошими. Окончило курсъ 10 чел., въ томъ числѣ 1 дѣвочка.

12. *По Знаменской:* экзаменовалось изъ старшаго отдѣленія 12 чел., средняго 11 чел и младшаго 19 челов. Успѣхи учениковъ во всѣхъ отдѣленіяхъ по всѣмъ предметамъ, кромѣ ариѳметики, оказались очень хорошими, а по ариѳметикѣ удовлетворительными. Окончило курсъ ученія 10 челов.

13. *По Сухоложской:* экзаменовалось изъ старшаго отдѣленія 5 чел., средняго 11 челов. и младшаго 12 челов. Успѣхи учениковъ во всѣхъ отдѣленіяхъ по всѣмъ предметамъ оказались очень хорошими. Окончило курсъ 5 человѣкъ.

14. *По Кашинской* экзаменовалось изъ старшаго отдѣленія 6 челов., средняго 12 челов. и младшаго 9 челов. Успѣхи учениковъ старшаго отдѣленія по всѣмъ предметамъ оказались хорошими, а успѣхи учениковъ въ младшихъ отдѣленіяхъ очень слабыми. Окончило курсъ 5 челов., въ томъ числѣ 1 дѣвочка.

15. *По Талицкой мужской:* экзаменовалось изъ старшаго отдѣленія 18 челов., средняго 15 челов. и младшаго 21 челов. Успѣхи учениковъ во всѣхъ отдѣленіяхъ по всѣмъ предметамъ, кромѣ Закона Божія, оказались очень хорошими, а по Закону Божію удовлетворительными. Окончило курсъ 18 челов.

16. *По Талицкой женской:* экзаменовалось изъ старшаго отдѣленія 8 челов., средняго 16 челов. и младшаго 20 чел. Успѣхи учениць во всѣхъ отдѣленіяхъ по всѣмъ предметамъ кромѣ Закона Божія оказались очень хорошими, а по Закону Божію удовлетворительными. Окончило курсъ 8 челов.

17. *По Колчеданской:* экзаменовалось изъ старшаго отдѣленія 11 чел., средняго 12 челов. и младшаго 23 челов. Успѣхи учениковъ въ старшемъ и младшемъ отдѣленіяхъ по всѣмъ предметамъ оказались очень хорошими, а по среднему отдѣленію успѣхи оказались слабыми. Окончило курсъ 11 чел.

18. *По Катайской:* экзаменовалось изъ старшаго отдѣленія 19 чел., средняго 22 челов. и младшаго 15 челов. Успѣхи учениковъ во всѣхъ отдѣленіяхъ по всѣмъ предметамъ оказались очень хорошими. Окончило курсъ 10 мальчиковъ и 5 дѣв., всего 15 челов.

19. *По Шутинской:* экзаменовалось изъ старшаго отдѣленія 11 чел., средняго 10 чел. и младшаго 9 чел. Успѣхи учениковъ по всѣмъ предметамъ во всѣхъ отдѣленіяхъ оказались слабыми. Окончило курсъ 7 челов.

20. *По Курьинской:* экзаменовалось изъ старшаго отдѣленія 9 чел., средняго 16 челов. и младшаго 23 челов. Успѣхи учениковъ по всѣмъ предметамъ во всѣхъ отдѣленіяхъ оказались хорошими. Окончило курсъ 5 мальч. и 1 дѣв., всего 6 челов.

21. *По Шаблишской:* экзаменовалось изъ старшаго отдѣленія 8 чел., средняго 5 челов. и младшаго 7 челов. Успѣхи учениковъ по всѣмъ предметамъ во всѣхъ отдѣленіяхъ оказались хорошими. Окончило курсъ всего 6 челов.

и 22. *По Горбуновской:* экзаменовалось изъ старшаго отдѣленія 10 чел., изъ нихъ окончило 8 чел., въ томъ числѣ 2 дѣвочки. 2 мальчика остались не выпущенными изъ училища за малолѣтствомъ, а по экзамену успѣхи оказали очень хорошіе. Изъ младшихъ отдѣленій на экзаменъ не представлялось ни одного человѣка.

Въ общемъ, по степени успѣховъ, училища группируются въ 3 группы: хорошихъ, удовлетворительныхъ и посредственныхъ.

Къ 1-й группѣ должны быть отнесены 14 школъ, а именно: Грязновская, Колчеданская, Катайская, Клевакинская, Курьинская, Сухоложская, Знаменская, Рыбниковская, Шаблишская, Никитинская, Горбуновская, Кунарская и Талицкія — мужская и женская.

Къ 2-й группѣ 5 школъ, именно: Некрасовская, Тыгишская, Зырянская, Пироговская и Кашинская.

и къ 3-й группѣ 3 школы, именно: Шутишская, Костоусовская и Корюковская.

При чемъ надо замѣтить, что по успѣхамъ и постановкѣ школъ самое хорошее впечатлѣніе мною вынесено по школамъ: Грязновской, Катайской, Талицкимъ, Колчеданской, Кунарской, Знаменской, Сухоложской, Клевакинской, Рыбниковской и Горбуновской. На предметъ чтенія какъ гражданской, такъ и церковно-славянской печати обращалось вниманіе, успѣхи по чтенію оказались почти по всѣмъ школамъ очень хорошими. На церковно-славянское чтеніе какъ видно обращается особенное вниманіе. По предмету ариѳметики въ большинствѣ успѣхи оказались хорошими; но мало обращается вниманія на ариѳметическую выкладку на счетахъ а потому мною рекомендовано во всѣхъ училищахъ знакомить мальчиковъ съ выкладкою на счетахъ самаго обыденнаго въ жизни. Дѣти могли бы свободно выкладывать на счетахъ стоимость купленнаго для дома, какъ-то: хлѣба, дровъ и проч.

Объ учебникахъ и письменныхъ принадлежностяхъ. Большихъ недостатковъ въ учебныхъ пособіяхъ по школамъ не заявлялось, но небольшіе не-

достатки были заявлены по школамъ: Корюковской, Зырянской и Катайской, а также заявлена по нѣкоторымъ школамъ несвоевременная и замедлительная высылка письменныхъ принадлежностей, отъ чего частію происходитъ неуспѣшность и медленность въ ученіи. Желательно было бы, для пользы дѣла, чтобы эти недостатки на будущее время устранялись. Школьное имущество хранится и содержится въ училищахъ въ порядкѣ; но новые инвентари имущества по нѣкоторымъ школамъ до сего времени не составлены, хотя и было время и возможность ихъ составить.

О школьныхъ помѣщеніяхъ. Изъ числа школьныхъ помѣщеній не удобны помѣщенія школъ: Костоусовской въ с. Костоусовскомъ и Колчеданской въ с. Колчеданскомъ. Первая помѣщается въ ветхомъ зданіи, которое представляетъ скорѣе сарай, а не школу, при томъ холодный, а вторая помѣщается въ одномъ зданіи съ волостнымъ правленіемъ, что крайне неудобно. кромѣ того оно по числу учащихся мало, одна классная комната полутемная, зданіе холодное, а потому для Костоусовской школы необходимо другое помѣщеніе, въ противномъ случаѣ школу слѣдуетъ закрыть, а для Колчеданской—желательно было бы чтобы общество уступило все зданіе для школы, помѣстивъ волостное правленіе въ другое зданіе, и въ такомъ случаѣ помѣщенія для школы будетъ достаточно а неудобства не будетъ, если еще зданіе будетъ ремонтировано. Изъ наемныхъ помѣщеній по числу учащихся малы помѣщенія для школъ—Никитинской и Рыбниковской, на каковые недостатки обращаю вниманіе земскаго Собранія на предметъ рекомендованія обществу и попечителямъ школъ о расширеніи квартиръ или пріисканіи новыхъ квартиръ. Затѣмъ остальныя осмотрѣнныя школы помѣщаются въ общественныхъ зданіяхъ и наемныхъ квартирахъ, вполнѣ удовлетворяющихъ своему назначенію, содержатся болѣе или менѣе въ порядкѣ и чистотѣ, благодаря наблюденію и матеріальной помощи попечителей этихъ школъ, которые и заслуживаютъ благодарности. Особенной благодарности заслуживаютъ попечители школъ: Талицкихъ—мужской и женской, Катайской, Каменскихъ—мужской и женской, Купарской и Грязновской.

Учительскій персоналъ осмотрѣнныхъ школъ весьма удовлетворительный, за исключеніемъ 4-хъ учителей и помощниковъ, о которыхъ и заявлено г. инспектору училищъ, отъ котораго зависитъ надзоръ, выборъ и опредѣленіе учителей, для принятія надлежащихъ мѣръ къ исправленію или удаленію непригодныхъ лицъ. Особенно выдающихся своею дѣятельностію учителей я рекомендовалъ г. инспектору о поощреніи ихъ.

Обращаю вниманіе земскаго Собранія *на обученіе въ Катайской школѣ военной гимнастикѣ.* Только въ одной Катайской школѣ обучаются гимнастикѣ. Какъ пріятно и любопытно было смотрѣть когда до 60 мальчиковъ выстроились въ два ряда для военной маршировки. Всѣ, имѣя у себя деревянныя болваны ружей, продѣлывали пріемы съ ружьями и разную маршировку, особенно отличаются мальчики представляющіе собой офицеровъ и унтеръ-офицеровъ; повороты и маршировку дѣлали очень хорошо, что по истинѣ произвело хорошее впечатлѣніе. Учитъ военной гимнастикѣ уволенный унтеръ-офицеръ, который и заслуживаетъ благодарности. Я полагалъ бы дать этому учителю вознагражденіе въ размѣрѣ по усмотрѣнію земскаго Собранія. Положилъ начало этому дѣлу и далъ пособіе назначавшійся попечителемъ Катайской школы крестьянинъ Василій Андреевъ Дураковъ, который, по справедливости, заслуживаетъ благодарности земства.

Въ заключеніе этого доклада долгомъ считаю доложить земскому Собранію, что осмотрѣнныя мною школы, за исключеніямъ 3-хъ школъ, какъ обставленныя во всемъ удовлетворительно и имѣющія свѣдущихъ учителей, приносятъ пользу, удовлетворяя въ начальномъ образованіи, и производимый земствомъ на нихъ расходъ не напрасный.

Членъ совѣта *Ир. Косяковъ.*

ДОКЛАДЪ № 13-й.

Относительно закрытія 2 класса при Новопышминскомъ училищѣ и о переводѣ его въ Каменское заводское училище

Въ виду того, что Новопышминское двухклассное училище, по числу учениковъ, обучающихся во 2 классѣ, не оправдываетъ затратъ казны и земства, на содержаніе его каждогодно отпускаемыхъ, у земства уже давно возникла мысль преобразовать это училище въ одноклассное, а двухклассное учредить въ другомъ какомъ-либо селеніи, гдѣ чувствуется въ немъ дѣйствительная потребность Первоначально предполагалось открыть двухклассное училище въ селѣ Катайскомъ, но впослѣдствіи, мысль эта оставлена въ силу измѣнившихся обстоятельствъ, а въ прошломъ году земское Собраніе, согласно съ заключеніемъ редакціонной коммиссіи, рѣшило: существованіе при Новопышминскомъ училищѣ 2 класса, какъ не оправдываемое экзаменаціонными

результатами закрыть и перенести таковой въ Каменское мужское училище, о чемъ и поручало Управѣ возбудить ходатайство предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, которое просить при этомъ объ отпускѣ въ пособіе Каменскому училищу тѣхъ суммъ, которые выдавались на содержаніе Новопышминскаго училища.

Постановленіе по сему предмету прошлогодняго земскаго Собранія уѣздною Управою представлено г. Начальнику губерніи отъ 12 января текущаго года за № 103, въ отвѣтъ на это Его Превосходительство, отъ 11 февраля за № 612, увѣдомилъ Управу, что ходатайство Собранія о переводѣ существующаго при Новопышминскомъ училищѣ 2 класса въ Каменское училище, одновременно съ тѣмъ, внесено имъ г. Министру Народнаго Просвѣщенія.

Нынѣ г. инспекторъ народныхъ училищъ Камышловскаго уѣзда, отношеніемъ отъ 14 сентября за № 210, послѣдовавшимъ вслѣдствіе предложенія г. директора народныхъ училищъ Пермской губерніи отъ 9 сентября за № 1981, просилъ уѣздную Управу доставить ему обязательство Камышловскаго земства на отпускъ ассигнуемыхъ въ настоящее время суммъ на содержаніе Новопышминскаго двухкласснаго училища и Каменскаго заводскаго, т. е. 600 руб. и содержаніе тремъ помощникамъ учителей по 180 рублей каждому, изъ коихъ первымъ двумъ въ Новопышминскомъ и одному въ Каменскомъ заводѣ.

Не считая себя вправѣ давать безъ разрѣшенія Собранія обязательствъ отъ имени уѣзднаго земства, объ этомъ уѣздная Управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе земскаго Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 14-й.

О выдачѣ пособій учащимся.

По утвержденной прошлогоднимъ земскимъ Собраніемъ смѣтѣ на выдачу въ текущемъ году стипендій ассигновано 966 руб., каковая сумма и распредѣлена между учащимися въ слѣдующихъ учебныхъ заведеніяхъ:

Въ Благовѣщенской учительской семинаріи.

1. Павлу Кочневу . . . . . 180 руб.
2. Михайлу Чеканникову (со 2-й половины года) . . 90 „

3. Въ Екатеринбургской классической гимназіи сыну бывшаго Каменскаго учителя Балакину . . . . . 120 руб.

4. Въ Екатеринбургскомъ реальномъ училищѣ Григорью Пенинъ . . . . . 180 „

5. Въ Камышловскомъ уѣздномъ училищѣ Василію Брылину . . . . . 60 „

6. Въ Красноуфимской сельско-хозяйственной школѣ Козьмѣ Абакумову . . . . . 120 „

Въ Камышловской женской прогимназіи:

7. Аннѣ Андріановской . . . . . 60 „

8. Екатеринѣ Ежевской . . . . . 36 „

и 9. Въ Самарской фельдшерской школѣ Анастасіѣ Поповой 120 „

Изъ нихъ Кочневу, Абакумову и Поповой стипендіи выданы только за 1-е полугодіе, такъ какъ они въ нынѣшнемъ году окончили курсъ ученія и затѣмъ Кочневъ опредѣленъ сначала учебнаго года помощникомъ учительницы въ Камышловское городское приходское училище, а Попова принята на должность фельдшерицы при Камышловской земской больницѣ.

Что касается Абакумова, то изъ сообщенія директора Красноуфимскаго промышленнаго училища, отъ 17 мая сего года за № 754, видно, что во время нахожденія въ сельско-хозяйственной школѣ Абакумовъ избралъ своею спеціальностью молочное дѣло, изучая выдѣлку масла и нѣкоторыхъ сортовъ сыра и что, по окончаніи курса въ этой школѣ, онъ пожелалъ болѣе подробно ознакомиться съ выдѣлкою швейцарскаго и другихъ сортовъ сыра— путемъ практическаго изученія этого дѣла въ Едимоновской школѣ молочнаго хозяйства Министерства Государственныхъ Имуществъ, находящейся въ Тверской губерніи и руководимой Н. В. Верещагинымъ, почему г. директоръ и просилъ Управу объ отпускѣ Абакумову изъ земскихъ суммъ 200 р. на командировку его въ Едимоново для изученія сыроваренія въ теченіи одного года. Но Управа не нашла возможнымъ удовлетворить это ходатайство, по неимѣнію въ своемъ распоряженіи потребныхъ на то денежныхъ средствъ, о чемъ и послано г. директору увѣдомленіе отъ 24 мая за № 2149.

Затѣмъ настоящій вопросъ Управа имѣетъ честь внести на обсужденіе земскаго Собранія.

По постановленію прошлогодняго Собранія, стипендія крестьянскому сыну Михаилу Чеканникову, какъ выше сказано, назначена на полученіе обра-

зованія въ Благовѣщенской учительской семинаріи, Чеканниковъ же, вмѣсто семинаріи, поступилъ въ августѣ мѣсяцѣ сего года въ число воспитанниковъ Оренбургскаго учительскаго института, какъ увѣдомилъ о томъ Управу директоръ названнаго института отъ 2 сентября за № 439, причемъ г. директоръ просилъ о немедленной высылкѣ ему 90 руб, слѣдуемыхъ за содержаніе Чеканникова въ 1-мъ полугодіи текущаго учебнаго года и, сверхъ того, 50 рубл. на первоначальное обзаведеніе, а всего 140 руб. Требованіе это осталось до сихъ поръ неудовлетвореннымъ: во 1-хъ, за недостаткомъ въ кассѣ Управы денежныхъ суммъ и во 2-хъ, въ виду того, что уплата за Чеканникова въ институтъ единовременныхъ издержекъ 50 руб. на первоначальное обзаведеніе составляетъ расходъ новый, непредусмотрѣнный смѣтою, а потому Управа и представляетъ этотъ вопросъ на разрѣшеніе земскаго Собранія.

Стипендіатка Екатерина Ежевская, какъ извѣстно, умерла въ 1-й половинѣ текущаго года и назначенная ей стипендія осталась, такимъ образомъ свободною, со 2 полугодія. Относительно остальныхъ стипендіатовъ отъ учебнаго начальства получены слѣдующіе отзывы:

Отъ директора Екатеринбургской гимназіи, что Валентинъ Балакинъ, при отличномъ поведеніи, оказываетъ успѣхи хорошіе и переведенъ въ VIII-й классъ;

Отъ директора Алексѣевскаго Екатеринбургскаго реальнаго училища, что Григорій Пенинъ поведенія хорошаго и переведенъ нынѣ въ V-й классъ,

Отъ штатнаго смотрителя Камышловскаго уѣзднаго училища, что Василій Брылинъ поведенія хорошаго и въ виду удовлетворительныхъ успѣховъ переведенъ во II-й классъ.

Ученица женской прогимназіи Анна Андріановская, какъ видно изъ отчета попечительнаго совѣта, также перешла въ слѣдующій классъ.

Такимъ образомъ наличный контингентъ земскихъ стипендіатовъ въ данное время составляютъ слѣдующія лица: 1) въ Екатеринбургской мужской гимназіи Валентинъ Балакинъ, 2) въ Екатеринбургскомъ реальномъ училищѣ Григорій Пенинъ, 3) въ Камышловскомъ уѣздномъ училищѣ Василій Брылинъ, 4) въ Камышловской женской прогимназіи Анна Андріановская и 5) въ Оренбургскомъ учительскомъ институтѣ Михаилъ Чеканниковъ. Количество выдаваемыхъ имъ стипендій выразится въ суммѣ 610 руб. въ годъ, изъ ассигнованныхъ же на этотъ предметъ средствъ въ текущемъ году должно быть израсходовано 748 руб. 43 коп., въ остаткѣ будетъ 217 рублей 57 копѣекъ.

Вновь о выдачѣ стипендіи ходатайствуетъ только крестьянинъ Катайской волости Иванъ Петровъ Корелинъ, прося ее на дочь Александру, обучающуюся въ 3 классѣ мѣстной женской прогимназіи. Ходатайство Корелина уѣздная Управа имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе земскаго Собранія, причемъ долгомъ считаетъ заявить, что Корелинъ состоитъ на должности волостнаго писаря въ Захаровской волости. По мнѣнію Управы, Корелинъ могъ бы дать образованіе дочери на свой счетъ, такъ какъ необремененъ семьей и имѣетъ кой-какія средства, тѣмъ болѣе, что ей осталось пробыть въ прогимназіи всего лишь два года.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 15-й.

По вопросу о надѣленіи народныхъ школъ землею.

На разсмотрѣніе губернскаго земскаго Собранія минувшей XXI очередной сессіи губернскою Управою, между прочимъ, внесенъ былъ, по сообщенію г. директора народныхъ училищъ Пермской губерніи, вопросъ о надѣленіи народныхъ школъ землею. Въ запискѣ, составленной г. директоромъ по сему предмету изложено слѣдующее:

1. Пермская губернія среди другихъ губерній Россіи ассигнуетъ довольно значительную сумму на народное образованіе и въ этомъ отношеніи выдается изъ ряда другихъ губерній; при всемъ томъ нельзя сказать, чтобы учительскій персоналъ былъ вполнѣ обезпеченъ въ матеріальномъ отношеніи. Изъ 2030 преподавателей — 14 человѣкъ ничего не получаютъ, 24 менѣе 50 руб., отъ 50 до 100 руб. 545 человѣкъ, отъ 100 до 150 руб. 110 человѣкъ, отъ 150 до 200 руб. 333 человѣка, отъ 200 до 300 руб. и свыше 1004 человѣка. Результатомъ этого является то, что преподаватели, мало обезпеченные, ищутъ удобнаго случая оставить свою профессію для болѣе выгоднаго занятія. Въ большинствѣ случаевъ они остаются безъ семьи, такъ какъ не начто содержать ее. Безъ семьи же человѣкъ мало способенъ къ осѣдлости. Отсюда и является составъ народныхъ учителей перемѣннымъ, непостояннымъ; лучшія силы при такомъ матеріальномъ положеніи избѣгаютъ учительство, что, конечно, не можетъ не вліять на ходъ народнаго образованія. Надѣленіе школъ землею сдѣлаетъ учителя осѣдлымъ семьяниномъ и

благотворно отразиться на его здоровьи, умственномъ и нравственномъ строѣ его жизни. Смѣняя свои занятія учебныя въ школѣ, не рѣдко въ душныхъ комнатахъ, на физическія занятія на чистомъ воздухѣ, учитель внесетъ въ свою жизнь разнообразіе, удовольствіе, въ немъ возбудится и обновится энергія для дальнѣйшаго продолженія учебнаго дѣла. Не рѣдко приходится встрѣчать изъ учителей людей первыхъ, раздражительныхъ, не способныхъ къ той выдержанности и хладнокровію, которыя такъ необходимы въ педагогической дѣятельности Въ большинствѣ случаевъ это зависитъ отъ односторонняхъ книжныхъ занятій. Получивши участокъ земли, учитель не будетъ чувствовать себя бобылемъ, чуждымъ крестьянскому обществу, оторваннымъ отъ него и не имѣющимъ съ нимъ взаимной связи. Земля обезпечитъ учителя, сдѣлаетъ его изъ бездомнаго бѣдняка человѣкомъ хозяйственнымъ. На своемъ участкѣ онъ будетъ имѣть возможность получить, почти все, что нужно для его домашняго обихода и хлѣбъ и овощи и проч. Заинтересованный въ полученіи дохода съ своего участка, учитель прикрѣпляется къ нему, а затѣмъ и къ самой школѣ, неразрывно связанной съ отведеннымъ земельнымъ участомъ. Земля сдѣлаетъ его равноправнымъ членомъ общества, освободитъ его отъ гнетущей матеріальной, а отсюда, часто и нравственной зависимости отъ постороннихъ вліяній и сблизитъ учителя съ народомъ. Крестьянинъ нашъ исключительно пахарь, поэтому и единенія съ нимъ нужно искать учителю въ могущественнѣйшемъ средствѣ, стихіи русскаго крестьянина, въ землѣ. Крестьянинъ видя, что и учитель не чуждъ любимому крестьянскому занятію, унаслѣдованному отъ дѣловъ, сблизится съ учителемъ и между ними произойдетъ единеніе, а притомъ возможно и вліяніе учителя на народъ Вліяніе это при своевременномъ экономическомъ состояніи крестьянина желательно въ сельско-хозяйственномъ отношеніи. Общеизвѣстенъ фактъ, что наши крестьяне ведутъ сельское хозяйство, въ большинствѣ случаевъ, первобытнымъ способомъ, безъ движенія впередъ. Многія сельско-хозяйственныя отрасли остаются чуждыми его, напримѣръ: садоводство, огородничество, пчеловодство. Если въ селеніяхъ близъ городовъ, гдѣ спросъ на овощи довольно сильный, крестьяне и занимаются огородничествомъ, то воздѣлываніе и уходъ за ними остается въ первобытномъ состояніи и въ постоянной зависимости отъ внѣшнихъ условій и воздѣйствія природы. Для того, чтобы не быть въ этой зависимости отъ природы, сельскому населенію необходимо какъ теоретическое, такъ и практическое образованіе. Но кто лучше учителя можетъ помочь въ распространеніи между народомъ сельско-хозяйственныхъ знаній. Сельское духовенство, не знакомое съ этимъ дѣломъ и имѣющее много дру-

гихъ занятій отвлекающихъ отъ сельскаго хозяйства, очень мало внесло въ дѣло улучшенія между крестьянами способа обработки земли и развитія огородничества, садоводства и пчеловодства. Сами крестьяне, даже состоятельные, не могутъ слѣдить за развитіемъ сельско-хозяйственнаго дѣла чрезъ чтеніе газетъ, журналовъ и сочиненій, такъ какъ большинство ихъ безграмотно, да и грамотные совершенно не способны къ теоретическому ознакомленію съ этимъ дѣломъ. На нихъ можно дѣйствовать пока лишь примѣромъ, практикою и только такимъ способомъ дать имъ полезныя и примѣнимыя къ условіямъ его жизни экономическія знанія. Если въ селеніяхъ у крупныхъ землевладѣльцевъ и даже среднихъ можно встрѣтить образцовое веденіе сельскаго хозяйства, гдѣ пользуются усовершенствованными пріемами при обработкѣ земли, то подобное веденіе крестьянамъ не подъ силу: у нихъ нѣтъ средствъ, какія необходимы для веденія хозяйства по образцу крупныхъ землевладѣльцевъ. Напротивъ, культура на школьной землѣ, близкая къ культурѣ крестьянина и отличающаяся отъ послѣдней болѣе усовершенствованными, болѣе разумными пріемами, будетъ для крестьянъ весьма пригодна и полезна. Видя, что учитель изъ огорода, сада, поля, благодаря улучшеннымъ пріемамъ обработки земли, извлекаетъ доходъ изъ этихъ статей, крестьянинъ не останется равнодушнымъ зрителемъ этого, онъ постарается послѣдовать примѣру учителя. На первыхъ порахъ веденіе сельскаго хозяйства на школьныхъ участкахъ можетъ ограничиваться огородничествомъ, садоводствомъ и пчеловодствомъ, такъ какъ это доступно будетъ для всего учебнаго персонала— учителя и учительницы, требуетъ менѣе матеріальныхъ затратъ со стороны ихъ, имѣетъ болѣе образовательнаго значенія и болѣе соотвѣтствуетъ школьному дѣлу. Занятія этими отраслями хозяйства заключаютъ въ себѣ столько образовательнаго элемента, что ихъ можно поставить на ряду съ любымъ учебнымъ предметомъ школьнаго преподаванія, при чемъ они другъ друга не исключаютъ, а только пополняютъ. Правильный уходъ за садомъ, огородомъ и пчельникомъ возбудитъ болѣе интереса къ труду, содѣйствуетъ всестороннему развитію силъ и способностей, осмысленности въ ихъ трудѣ и нравственной выдержкѣ. Раздѣляя въ мѣстѣ съ учителемъ работы на школьномъ участкѣ, ученики имѣютъ возможность скоро примѣнить пріобрѣтенныя ими знанія по садоводству, огородничеству и пчеловодству у себя дома. Они могутъ получить со школьнаго участка и лучшія овощи и плодовыя деревья и такимъ же образомъ, при посредствѣ школы, можно скоро распространить въ средѣ сельскаго населенія разведеніе плодовыхъ садовъ и огородничества. Та-

кимъ образомъ надѣленіе школъ землею отразится на жизни какъ учителя, такъ и учениковъ и общества самымъ благотворнымъ образомъ.

Въ трехъ губерніяхъ Кіевскаго учебнаго округа сдѣланъ опытъ надѣленія школъ землею и благіе результаты этого уже сказались. По словамъ г. попечителя Кіевскаго учебнаго округа, преподаваніе въ школахъ, надѣленныхъ землею, идетъ успѣшнѣе, чѣмъ въ школахъ не надѣленныхъ таковою, потому, что учителя, будучи лучше обезпечены и стоя на почвѣ не метафизической, чувствуютъ себя бодрѣе, занимаются охотнѣе и не стремятся перемѣнять свои мѣста. Не безъ причины и Министерство Народнаго Просвѣщенія каждую образцовую школу открываетъ не иначе, какъ только съ надѣленіемъ отъ крестьянскаго общества или частнаго лица землею, въ размѣрѣ около одной десятины, для школьнаго огорода или сада, не безъ причины послѣдовало Высочайшее соизволеніе отъ 31 октября 1888 года объ отпускѣ изъ подвѣдомственныхъ г. Министру Государственныхъ Имуществъ сельско-хозяйственныхъ и садовыхъ учрежденій, для народныхъ, духовныхъ и другихъ училищъ, въ видахъ устройства при нихъ садовъ, питомниковъ, огородовъ и опытныхъ полей, растеній и сѣмянъ безплатно или за пониженную плату. Но есть-ли возможность надѣлить всѣ школы землею и подготовленъ-ли учебный сельскій персоналъ къ веденію сельскаго хозяйства? Въ нашей Пермской губерніи есть полная возможность надѣлить всѣ школы землею: школу нужно признать за равноправную душу при раздѣлѣ мірской земли, она и должна получить слѣдующую ей часть на общемъ основаніи, или же изъ остающихся не раздѣленными общественныхъ участковъ, часть передать въ вѣчную собственность школы. Если бы гдѣ таковой земли не оказалось (что можетъ быть весьма въ рѣдкихъ случаяхъ, напримѣръ, на пріискахъ, казенныхъ земляхъ и проч.), то школа можетъ быть надѣлена землею, такъ называемою „государственною“, наконецъ, можетъ быть, въ крайнихъ случаяхъ, пріобрѣтена у частныхъ лицъ. Школьные участки въ размѣрѣ одной десятины, половины и даже четверти, непремѣнно должны быть при школѣ или вблизи ея, это для сада, огорода и пчельника, смотря по мѣстнымъ условіямъ, полевой же земельный надѣлъ для школы можетъ находиться и вдали отъ нея. Размѣръ участка зависитъ отъ мѣстныхъ условій. Время земледѣльческихъ работъ у крестьянъ совпадаетъ со временемъ окончанія и начала занятій въ здѣшнихъ сельскихъ школахъ, такъ, что въ этомъ отношеніи не будетъ нанесено ущерба школьному учебному дѣлу, учителя же, проводящіе такой большой періодъ не учебнаго времени въ без-

дѣліи, будутъ спасены отъ тѣхъ недостатковъ, которые являются результатомъ праздности.

При надѣлѣ школъ землею, естественно, возникаетъ вопросъ: подготовлены ли учителя къ веденію сельскаго хозяйства настолько, что могли бы въ этомъ отношеніи внести въ среду народа усовершенствованные способы обработки земли и распространить свои знанія по огородничеству, садоводству, пчеловодству и полеводству. Правда, большинство учителей въ настоящее время мало знакомо съ этимъ дѣломъ, но имъ не будетъ трудно приняться за веденіе сельскаго хозяйства, особенно по огородничеству и полеводству. Большинство учителей, особенно кончившихъ курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ, дѣти крестьянъ, отчасти и духовенства. По своему положенію они съ раннихъ лѣтъ знакомились съ веденіемъ сельскаго хозяйства и нерѣдко сами принимали участіе въ работахъ. По этому учителя изъ крестьянъ и духовенства могутъ изучить усовершенствованные пріемы въ веденіи сельскаго хозяйства чрезъ чтеніе книгъ и практическимъ путемъ. Во время лѣтнихъ каникуловъ они могутъ быть руководимы спеціалистами по сельскому хозяйству теоретически и практически при сельско-хозяйственныхъ школахъ и фермахъ. Наконецъ учителямъ въ изученіи сельскаго хозяйства могли бы прійти на помощь Императорское общество сельскаго хозяйства и вольно-экономическое общество указаніями въ означенномъ дѣлѣ. При занятіяхъ сельскихъ учителей сельскимъ хозяйствомъ со временемъ можетъ появиться сельско-хозяйственный журналъ съ подробными отдѣлами по садоводству, огородничеству и пчеловодству, въ которомъ примутъ участіе сами учителя, подобно тому, какъ они участвуютъ въ журналѣ „Русскій начальный учитель“. При такихъ условіяхъ сельскіе учителя явятся органомъ, чрезъ который легко можетъ проникнуть въ народную массу каждое новое усовершенствованіе въ дѣлѣ сельскаго хозяйства. Быть можетъ сельскимъ то учителямъ и суждено лучше и больше другихъ помочь крестьянину выбиться изъ тяжкаго экономическаго состоянія, въ которомъ онъ находится теперь.

Губернское земское Собраніе, въ засѣданіи 27 января текущаго года (журн. № 1 п. 10), постановило: вопросъ о надѣленіи народныхъ школъ землею передать на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ Собраній, высказавшись за полезность осуществленія этой мѣры.

Внося сказанный вопросъ, вслѣдствіе отношенія губернской Управы отъ 25 февраля за № 1649, на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго Собранія, уѣздная Управа имѣетъ честь доложить, что вопросъ этотъ въ Камышловскомъ уѣздѣ уже былъ предметомъ неоднократныхъ сужденій со стороны земскихъ

Собраній. Въ первый разъ онъ возбужденъ былъ въ XIII очередномъ Собраніи по почину бывшаго учителя Камышловскаго городскаго училища П. А. Николаева. Въ мотивахъ его указывалось, главнымъ образомъ, на то, что надѣленіе народныхъ школъ землею, составляетъ для сельскихъ учителей постоянное надежное обезпеченіе въ средствахъ къ жизни и что при помощи этой мѣры школа будетъ служить проводникомъ полезныхъ мѣропріятій по сельскому хозяйству. Земское Собраніе, по выслушаніи заявленія г. Николаева, въ засѣданіи 22 октября 1882 г. (журн. № 9) постановило: поручить Управѣ войти по сему предмету въ сношеніе съ сельскими обществами, что ею и было исполнено. Изъ полученныхъ отъ сельскихъ обществъ, въ отвѣтъ на это, мірскихъ приговоровъ оказалось, что ни одно изъ нихъ несогласилось на надѣленіе школъ землею изъ своихъ угодій по недостаточности таковыхъ. Послѣ сего означенный вопросъ такъ и оставался безъ всякаго движенія до XVI очереднаго земскаго Собранія, въ этомъ же Собраніи, по иниціативѣ г. инспектора народныхъ училищъ, онъ подвергнутъ былъ новому разсмотрѣнію, при чемъ Собраніе признало возможнымъ присоединить настоящій вопросъ къ другому объ устройствѣ низшей сельско-хозяйственной школы въ Камышловскомъ уѣздѣ. По этимъ двумъ вопросамъ, прежде разрѣшенія ихъ, Собраніемъ поручено было Управѣ командировать кого либо изъ своихъ членовъ, совмѣстно съ однимъ изъ гласныхъ, осмотрѣть сельско-хозяйственную ферму при Красноуфимскомъ реальномъ училищѣ, собрать свѣдѣнія о способѣ веденія на ней сельскаго хозяйства и вообще о состояніи фермы и выяснить можетъ ли быть и въ какой мѣрѣ примѣнено къ условіямъ здѣшняго уѣзда введеніе усовершенствованныхъ пріемовъ земледѣлія (журн. 16-го декабря 1885 г. № 15, пун. 11).

Отчетъ о результатахъ поѣздки въ Красноуфимскъ для осмотра сельскохозяйственной фермы заслушанъ земскимъ Собраніемъ въ засѣданіи 21 октября 1886 г. (журн. № 7, пун. 1). Въ разрѣшеніе его состоялось слѣдующее постановленіе: 1) уполномочить Управу ходатайствовать предъ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ объ отводѣ земству земли для сельско-хозяйственной школы и 2) поручить Управѣ собрать обстоятельныя свѣдѣнія о дѣятельности подобныхъ школъ въ Россіи и представить затѣмъ смѣту о расходахъ, потребныхъ на устройство и содержаніе школы.

Всѣ эти порученія Управой были исполнены и требуемыя по нимъ свѣдѣнія представлены въ земское Собраніе очередной сессіи 1887 г., которое въ засѣданіи 26 октября (журн. № 11) постановило: въ виду значительныхъ издержекъ, потребныхъ на открытіе сельско-хозяйственной школы, ограничить-

*

ся на первое время назначеніемъ двухъ стипендій для желающихъ обучаться сельскому хозяйству въ Красноуфимской школѣ, назначивъ на этотъ предметъ въ распоряженіе Управы 240 руб., т. е. по 120 руб. въ годъ на каждаго стипендіата.

Такимъ образомъ вопросъ о надѣленіи народныхъ школъ землею въ Камышловскомъ уѣздѣ практическаго разрѣшенія получить не могъ по двумъ причинамъ: 1) за отказомъ сельскихъ обществъ въ отводѣ земли по недостаточности крестьянскихъ надѣловъ и 2) за отсутствіемъ у земства денежныхъ средствъ на покупку земли для школъ, въ чемъ собственно и могло только выразиться участіе съ его стороны въ настоящемъ дѣлѣ. Вопросъ этотъ, по существу своему, имѣетъ весьма важное народное значеніе и, предварительно окончательнаго разрѣшенія его въ положительномъ смыслѣ, необходимо выяснить всесторонне, дѣйствительно ли настала пора надѣлить школы землею? Несомнѣнно, что между школой и народомъ должна быть установлена самая тѣсная связь взаимно поддерживающая другъ друга. Школа должна быть руководителемъ народа, проводникомъ всѣхъ полезныхъ мѣропріятій въ области сельскаго хозяйства и съ этой точки зрѣнія слѣдуетъ согласиться съ мнѣніемъ, что въ распоряженіи школы должна быть земля, воздѣлываніемъ которой занимались бы сами учителя, представляя собою примѣръ для крестьянъ въ отношеніи улучшенія земледѣльческой культуры. Но для того, чтобы эта идея могла имѣть практическое приложеніе, надо прежде всего озаботиться созданіемъ новаго типа сельскихъ учителей, которые были бы, въ дѣйствительности заинтересованы сельскимъ хозяйствомъ. Между тѣмъ такихъ истыхъ учителей у насъ единицы, большинство же ихъ состоитъ изъ лицъ, не чувствующихъ въ себѣ искренняго призванія къ занятію этой отраслью земледѣльческой промышленности, въ особенности женскій персоналъ. Напримѣръ: учительница изъ воспитанницъ женской гимназіи или прогимназіи, приготовленная, по большей части, къ городской жизни, не можетъ имѣть достаточныхъ знаній по земледѣльческой культурѣ и врядъ ли даже согласится заняться этою черною и тяжелою работою, вообще же практика предъидущихъ лѣтъ указываетъ на слѣдующія явленія изъ школьной жизни: студентъ духовной семинаріи идетъ въ народные учителя въ ожиданіи вакансіи на священническое мѣсто, воспитанница гимназіи или прогимназіи служитъ учительницей пока не составитъ себѣ подходящей партіи для замужества, наконецъ окончившаго курсъ въ духовномъ или уѣздномъ училищѣ въ учителя гонитъ нужда, чтобы избавиться отъ военной службы. Значитъ, для всѣхъ этихъ лицъ учительская профессія составляетъ временное, переходное занятіе, поче-

му надѣленіе народныхъ школъ землею при такихъ условіяхъ будетъ лишь прибавкою къ содержанію учителей и учительницъ, которую они получатъ въ видѣ арендной платы за отведенную школамъ землю, организаторской же цѣли въ дѣлѣ улучшенія сельскаго хозяйства при помощи этой мѣры достигнуто быть не можетъ.

О вышеизложенномъ уѣздная Управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе земскаго Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 16-й.

По вопросу о введеніи обученія военной гимнастикѣ въ народныхъ школахъ.

Въ земское Собраніе XX очередной сессіи г. инспекторомъ народныхъ училищъ внесено было, между прочимъ, предложеніе о введеніи гимнастики при нѣкоторыхъ земскихъ школахъ подобно тому, какъ это дѣлается въ школахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, съ возложеніемъ преподаванія ея за извѣстную плату на нижнихъ чиновъ по рекомендаціи мѣстнаго уѣзднаго воинскаго начальника. Въ основаніи этого предложенія лежала мысль дать дѣтямъ физическое развитіе, рядомъ съ умственнымъ, а затѣмъ научить ихъ нѣкоторымъ пріемамъ строевой службы, что можетъ имъ пригодиться при поступленіи въ военную службу.

Означенное предложеніе г. инспектора народныхъ училищъ земскимъ Собраніемъ передано было на предварительное разсмотрѣніе смѣшанной коммиссіи. Коммиссія же, исходя изъ того положенія, что учрежденіе гимнастики въ народныхъ школахъ съ гигіеническими цѣлями едва-ли вызывается необходимостью, такъ какъ крестьянскія дѣти, занимаясь въ не учебное время полевыми работами и будучи всегда на воздухѣ, имѣютъ возможность достаточно развивать свои физическія силы и помимо школьной гимнастики, не нашла возможнымъ согласиться съ предложеніемъ г. инспектора по настоящему предмету, тѣмъ болѣе, что и другая, указанная имъ цѣль, по мнѣнію коммиссіи, точно также едва ли будетъ достигнута, ибо послѣ окончанія курса до поступленія въ военную службу мальчикъ долженъ пробыть дома еще

7—8 лѣтъ и въ продолженіи этого времени совершенно забудетъ полученныя имъ въ школѣ гимнастическія знанія.

Земское Собраніе, по обсужденіи настоящаго вопроса въ засѣданіи 24 октября 1889 года (журн. № 10), согласно съ заключеніемъ коммиссіи, постановило: обученіе военной гимнастикѣ въ народныхъ школахъ не вводить, такъ какъ сомнительно, чтобы знаніе ея сохранилось у мальчиковъ до поступленія въ военную службу.

Между тѣмъ въ нынѣшнемъ году уѣздною Управою получено циркулярное отношеніе г. попечителя Оренбургскаго учебнаго округа отъ 13 іюля за № 2058 о необходимости введенія обученія военной гимнастикѣ въ народныхъ школахъ. Вотъ что пишетъ г. попечитель округа въ означенномъ отношеніи своемъ: „озабочиваясь, согласно распоряженію г. Министра Народнаго Просвѣщенія, введеніемъ обученія военной гимнастикѣ въ начальныхъ школахъ ввѣреннаго округа, Его Превосходительство, между прочимъ, предлагалъ директору народныхъ училищъ Пермской губерніи сообщить, какія именно мѣры были имъ приняты въ этомъ направленіи? Изъ полученнаго нынѣ донесенія названнаго директора усматривается, что онъ сносился съ подлежащими земскими Управами и просилъ ихъ объ отпускѣ потребныхъ на расходы по преподаванію военной гимнастики денежныхъ средствъ, но ходатайства его въ большинствѣ случаевъ, не увѣнчались желаемымъ успѣхомъ. Иныя Управы отказались ассигновать для того средства въ виду отсутствія благонадежныхъ учителей гимнастики изъ запасныхъ нижнихъ чиновъ и неподготовленности настоящаго состава учителей къ преподаванію сего предмета; другія же не нашли возможнымъ вводить гимнастику по тѣснотѣ и неудобствамъ училищныхъ помѣщеній. Ни та, ни другая причина, по мнѣнію г. попечителя, не можетъ служить къ тому препятствіемъ.

Въ видахъ устраненія какихъ либо препятствій къ замѣщенію учителей гимнастики Министерство Народнаго Просвѣщенія, въ циркулярѣ отъ 28 іюля 1889 г. за № 12916, рекомендовало учебному начальству комплектовать гимнастовъ изъ запасныхъ нижнихъ чиновъ въ томъ случаѣ, если учителя окажутся не подготовленными для того, причемъ и указанъ со стороны министерства порядокъ замѣщенія такихъ должностей. Предположить же возможность недостатка такихъ учителей изъ нижнихъ чиновъ никоимъ образомъ не имѣется основаній, напротивъ, судя по примѣрамъ, оказывается избытокъ таковыхъ лицъ. Что же касается указываемаго нѣкоторыми земскими Управами несоотвѣтствія училищныхъ помѣщеній къ производству гимнастическихъ упражненій при многочисленности учащихся, то по мнѣнію г. попечи-

теля, и это обстоятельство не можетъ служить препятствіемъ къ введенію гимнастики. Въ инструкціи для преподаванія гимнастики (§ 20) рекомендуется въ селахъ и деревняхъ, гдѣ нѣтъ удобныхъ училищныхъ помѣщеній, пользоваться для нѣкоторыхъ гимнастическихъ движеній гумнами, пустыми сѣнными сараями, навѣсами для телегъ и т. п., тѣмъ болѣе, что строевыя упражненія и особенно дѣтскія игры всего лучше производить на вольномъ воздухѣ, само собою разумѣется въ болѣе или менѣе теплое время года, при чемъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что деревенскія дѣти привыкли къ холоду, гораздо лучше городскихъ, и если только урокъ гимнастики сдѣлать непродолжительнымъ (10—15 минутъ), то упражненія могутъ происходить безъ вреда для здоровья учащихся въ тѣхъ же помѣщеніяхъ даже и при нѣсколькихъ градусахъ мороза. Что же касается ссылки въ нѣкоторыхъ случаяхъ на недостатокъ средствъ, то отчего же другія земства Пермской губерніи, находясь въ одинаковыхъ условіяхъ, признаютъ возможнымъ назначить болѣе или менѣе значительныя суммы на обученіе военной гимнастикѣ? По приведеннымъ соображеніямъ и основаніямъ, признавая введеніе обученія военной гимнастикѣ во всѣхъ школахъ возможнымъ и полезнымъ, г. попечитель считаетъ долгомъ обратиться въ Управу съ покорнѣйшею просьбой о внесеніи вопроса объ ассигнованіи потребныхъ для того средствъ на разрѣшеніе предстоящаго очереднаго земскаго Собранія. При этомъ г. попечитель высказываетъ надежду, что земство Пермской губерніи, вообще сочувственно относившееся и относящееся къ дѣлу народнаго образованія, столь же сочувственно отнесется и къ осуществленію этой мѣры, предпринятой съ Высочайшаго соизволенія. О послѣдующемъ по сему предмету проситъ его увѣдомить".

Обо всемъ изложенномъ уѣздная Управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе земскаго Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 17-й.

По предложенію директора народныхъ училищъ Пермской губерніи объ устройствѣ народныхъ библіотекъ.

Г. директоръ народныхъ училищъ Пермской губерніи вошелъ въ XXI очередное губернское земское Собраніе съ ходатайствомъ объ учрежденіи на средства губернскаго земства народныхъ библіотекъ.

По поводу необходимости учрежденія народныхъ библіотекъ г. директоръ пишетъ слѣдующее: 1) изъ отчетовъ г.г. инспекторовъ народныхъ училищъ Пермской губерніи видно, что ученическія библіотеки при начальныхъ училищахъ многихъ уѣздовъ очень бѣдны, что ученикамъ даже въ періодъ обученія въ школѣ нечего читать; по выходѣ же изъ школы они сразу лишаются и той духовной пищи, какую могли найти въ школьныхъ библіотекахъ. Особенно это приходится сказать о захолустныхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ ни церковной библіотеки, ни волостнаго правленія. Естественнымъ послѣдствіемъ этого можетъ быть или рецидивизмъ безграмотности, или чтеніе такихъ книжекъ, которыя кромѣ вреда, ничего не могутъ принести читателю. Само собою разумѣется, что подрастающее грамотное поколѣніе простаго народа въ такомъ положеніи оставить невозможно. Это значило бы дать сильное оружіе въ руки противникамъ народнаго образованія и защитникамъ дешеваго обученія, желающимъ все обученіе крестьянскихъ дѣтей ограничить умѣньемъ читать и писать. Задача народной школы состоитъ не въ томъ только, чтобы научить дѣтей положенному программою, но, главнымъ образомъ въ томъ, чтобы дать населенію, въ лицѣ лучшихъ своихъ воспитанниковъ, любовь къ книгѣ и образованію, исканіе истинно-нравственнаго и прекраснаго и чтобы во всѣхъ учащихся возбудить любознательность. Для этого школа должна сохранить дальнѣйшую связь съ учениками и опираться на другія образовательныя средства. Общепризнанными въ данномъ случаѣ средствами должны служить хорошо составленныя библіотеки, находящіяся при томъ въ рукахъ, понимающихъ и могущихъ руководить чтеніемъ людей, каковыми можно считать преподавателей училищъ. Книга для простаго народа, имѣетъ громадное воспитательное значеніе. Впечатлѣніе отъ книги у образованнаго человѣка, знакомаго съ науками, съ своей и иностранной литературой, не можетъ сравниться съ тѣмъ впечатлѣніемъ, какое она кладетъ на свѣжую душу крестьянина. Нужна только, хотя и дешевая по цѣнѣ, но назидательная, простая и интересная по содержанію книга. Нѣкоторыя уѣздныя земства Пермской губерніи сознали необходимость и пользу для народа особо-устроенныхъ для грамотныхъ крестьянъ библіотекъ, но такихъ земствъ не много, библіотекъ устроено очень ограниченное число и, наконецъ, всѣ онѣ находятся въ большихъ селахъ, гдѣ есть библіотеки при церквахъ. Населеніе деревенское, захолустное едва-ли можетъ воспользоваться этими библіотеками. Возлагать надежду на то, что всѣ уѣздныя земства станутъ заводить библіотеки для народа, едва-ли возможно, особенно въ виду стремленія земствъ къ возможно большему сокращенію расходовъ по народному образованію. Всего естественнѣе,

удобнѣе и полезнѣе было бы дѣло устройства библіотекъ принять на себя губернскому земству, какъ это и практикуется въ нѣкоторыхъ земствахъ Имперіи. Не говоря уже о томъ, что губернское земство имѣетъ въ своемъ распоряженіи больше средствъ, чѣмъ уѣздныя, оно можетъ устроить библіотеки въ тѣхъ земствахъ, гдѣ совсѣмъ нѣтъ и, такимъ образомъ, уравнять средства образованія въ губерніи, оно можетъ сдѣлать все это съ большею экономіею, чѣмъ земства уѣздныя, посредствомъ учрежденія губернскаго земскаго склада книгъ, изъ котораго, по мѣрѣ надобности, всѣ библіотеки могутъ пополняться книгами. Губернское земство положитъ основаніе библіотекъ, отпустивъ на каждую до 25 рублей. Пополненіе библіотекъ предоставить уѣзднымъ земствамъ, Министерству Народнаго Просвѣщенія, обществу и частнымъ лицамъ. Таковыхъ народныхъ библіотекъ каждогодно можно открывать до 40 въ губерніи. При этихъ условіяхъ въ теченіи двадцати лѣтъ почти всѣ училища нашей губерніи будутъ имѣть при себѣ публичныя библіотеки. Библіотеками этими будутъ завѣдывать учащіе при училищахъ, чрезъ что въ училищахъ съ селеніемъ образуется тѣснѣйшая связь.

Въ виду этого г. директоръ просилъ губернское Собраніе ассигновать на открытіе при училищныхъ домахъ въ селеніяхъ Пермской губерніи публичныхъ библіотекъ 1000 руб.

Вполнѣ сознавая пользу учрежденія сказанныхъ библіотекъ, но въ тоже время имѣя въ виду, что народное образованіе въ Пермской губерніи находится въ вѣдѣніи уѣздныхъ земствъ и что нѣкоторыми изъ нихъ въ дѣлѣ учрежденія народныхъ библіотекъ сдѣланъ весьма значительный починъ, губернское Собраніе, въ засѣданіи 4 февраля 1891 г., постановило: ходатайство г. директора сообщить въ копіяхъ уѣзднымъ земскимъ Управамъ, для внесенія на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ Собраній.

Внося, согласно сказаннаго постановленія губернскаго Собранія, вопросъ объ устройствѣ народныхъ библіотекъ, возбужденный директоромъ народныхъ училищъ Пермской губерніи, на благоусмотрѣніе земскаго Собранія, уѣздная Управа, вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣетъ честь доложить, что вопросъ объ учрежденіи народныхъ библіотекъ уже давно былъ предметомъ серьезной заботливости со стороны здѣшняго уѣзднаго земства и еще въ началѣ истекшаго десятилѣтія положено имъ основаніе при сельскихъ училищахъ, содержимыхъ на средства земства. На первыхъ порахъ библіотеки организованы были въ небольшихъ размѣрахъ въ многолюдныхъ селеніяхъ и постепенно съ каждымъ годомъ пополнялись книгами для народнаго чтенія, а затѣмъ учреждались вновь и при тѣхъ школахъ, гдѣ ихъ еще не было открыто. Въ 1885 учеб-

номъ году какъ видно изъ отчета г. инспектора народныхъ училищъ Камышловскаго уѣзда, такія библіотеки имѣлись при Новопышминскомъ двухклассномъ училищѣ и 59 школахъ въ каждомъ 2046 экземпляровъ разныхъ изданій на сумму 600 руб. 32 коп. Далѣе: на земскомъ Собраніи XVI очередной сессіи настоящій вопросъ вновь былъ подвергнутъ всестороннему разсмотрѣнію и земское Собраніе, согласно съ предположеніемъ Управы, рѣшило открыть въ Камышловскомъ уѣздѣ, на средства земства, книжную торговлю, съ цѣлію возможно большаго распространенія полезныхъ книгъ среди народа. Торговля эта производилась въ продолженіи 1886 года чрезъ посредство особаго приказчика; въ слѣдующемъ 1887 году продажа книгъ поручена была учителямъ и учительницамъ народныхъ школъ, каждому при своей школѣ, а съ 1888 года совсѣмъ прекращена по невыгодности ея для земства. За это время пріобрѣтено было для торговли разныхъ книгъ 3229 экземпляровъ на 466 р. 25 к., продано 1350 экземпляровъ на 116 р. 36 к. Оставшіяся затѣмъ непроданными книги въ количествѣ 1879 экземпляровъ на 349 р. 89 к. переданы въ училищныя библіотеки. Наконецъ въ прошломъ 1890 г. земскимъ Собраніемъ, на пополненіе школьныхъ библіотекъ ассигновано было 500 руб., но Управа, по недостатку денежныхъ средствъ у земства, имѣла возможность пріобрѣсти книгъ только на 355 р. 19 к. въ числѣ 2490 экземпляровъ. Книги эти разосланы въ 15 училищъ, а именно: 1) Камышловское городское приходское, 2) Каменское женское, 3) Калиновское, 4) Кочневское, 5) Травянское, 6) Колчеданское, 7) Катайское, 8) Никитинское, 9) Грязновское, 10) Клевакинское, 11) Кунарское, 12) Троицкое, 13) Талицкое мужское заводское, 14) Знаменское и 15) Вновь-Юрмытское.

Такимъ образомъ въ истекшемъ учебномъ году въ библіотекахъ при народныхъ школахъ состояло народныхъ изданій 12737 экземпляровъ на 2997 р. 16 к. при этомъ нужно замѣтить, что упомянутыя библіотеки хотя и не имѣютъ характера публичныхъ учрежденій, но тѣмъ не менѣе, они вполнѣ доступны для читающаго народа и могутъ удовлетворять духовной его потребности въ достаточной мѣрѣ. Было бы, конечно, весьма желательно увеличить состояніе сказанныхъ библіотекъ, но въ данное время, за недостаткомъ у земства финансовыхъ средствъ, подобнаго рода расходы оказываются уже непосильными при массѣ другихъ болѣе насущныхъ и настоятельныхъ потребностей.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 18-й.

О состояніи учебнаго дѣла при Новопышминской кузницѣ.

На благоусмотрѣніе земскаго Собранія уѣздная Управа имѣетъ честь при семъ представить подлинный отчетъ завѣдующаго кузницей о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ, матеріаловъ и издѣлій за истекшій $18^{90}/_{91}$ учебный годъ.

Операціонные обороты по кузницѣ въ минувшемъ году, какъ въ отношеніи движенія денежныхъ суммъ, а равно по заготовленію и расходованію матеріаловъ,—видны изъ нижеслѣдующихъ цифровыхъ данныхъ:

I. По счету кассы.

Перешло остаткомъ отъ предшествовавшаго года:

а) наличныхъ денегъ	78 р.	15½ к.
и б) долга за прежнимъ учителемъ—мастеромъ Грозныхъ	23 „	57 „
	101 р.	72½ к.

Къ тому вновь поступило:

а) отпущенныхъ изъ земской Управы въ счетъ ассигнованной по смѣтѣ суммы 300 руб.	250 р.	— к.
и б) вырученныхъ отъ продажи разныхъ издѣлій по кузницѣ	250 „	23 „
	500 р.	23 к.
Итого въ приходѣ съ остаткомъ .	601 р.	95½ к.

Въ отчетномъ году произведено расходовъ.

а) на покупку матеріаловъ:

желѣза	105 р.	94 к.
стали	24 „	67 „
угля древеснаго	98 „	15 „
угля каменнаго	12 „	— „
	240 р.	76 к.

б) на жалованье учителямъ-мастерамъ	218 р.	03 к.
и в) на наемъ молотобойца и разныя ремонтныя работы	62 „	36 „
	521 р.	15 к.

Затѣмъ осталось къ слѣдующему учебному году:

а) наличными деньгами	57 р.	23½ к.
и б) въ долгу за бывшимъ мастеромъ Грозныхъ . .	23 „	57 „
Итого . . .	80 р.	80½ к.

II. По счету вещественнаго инвентаря.

Имѣлось въ остаткѣ отъ предшествовавшаго года разныхъ матеріаловъ:

а) древеснаго угля 8 короб.	на	10 р.	75 к.
б) желѣза 38 п. 19 ф.	на	49 „	45 „
и в) стали 1 п. 13 ф.	на	4 „	77 „
		64 р.	97 к.

Въ теченіи года вновь пріобрѣтено:

а) угля древеснаго 45 короб.	на	98 р.	15 к.
б) угля каменнаго 200 пуд.	на	12 „	— „
в) желѣза 81 п. 20 ф.	на	105 „	94 „
и г) стали 7 п. 28½ ф.	на	24 „	67 „
		240 р.	76 к.

Всего съ присоединеніемъ остатковъ было въ приходѣ:

а) угля древеснаго 53 короб.	на	108 р.	90 к.
б) угля каменнаго 200 пуд.	на	12 „	— „
в) желѣза 119 п. 39 ф.	на	155 „	39 „
и г) стали 9 п. 1½ ф.	на	29 „	44 к
Итого . . .	на	305 р.	73 к.

Употреблено матеріаловъ въ расходъ:

а) угля древеснаго 53 короба.	на	108 р.	90 к.
б) угля каменнаго 180 пуд.	на	10 „	80 „

в) желѣза 114 п. 39 ф.	на	150 р. 39 к.
и г) стали 8 п. 31½ ф.	на	28 „ 44 „
Итого . . .	на	298 р. 53 к.

Осталось въ наличности къ слѣдующему году:

а) каменнаго угля 20 пуд.	на	1 р. 20 к.
б) желѣза 5 пуд.	на	5 „ — „
в) стали 10 фун.	на	1 „ — „
		7 р. 20 к.
и г) разныхъ издѣлій, приготовленныхъ въ продажу мастерами и учениками		33 р. 46 к.
Итого . . .		40 р. 66 к.
А всего въ остаткѣ кассой и матеріалами на		121 р. 46½ к.

Занятія въ Новопышминской кузницѣ съ учениками въ отчетномъ году, какъ и прежде, начались съ октября мѣсяца и продолжались до второй половины апрѣля. Затѣмъ съ 29 апрѣля по 1 іюня и въ іюнѣ съ 11 по 19 число, за нахожденіемъ учениковъ на вакатѣ, учитель-мастеръ производилъ разныя работы въ кузницѣ по заказамъ. Въ кузницѣ обучались съ октября прошлаго года по февраль нынѣшняго отъ 5 до 6 учениковъ, съ февраля по 17 марта 4 и съ 17 марта по 18 апрѣля два ученика Эти послѣдніе двое, чтобы окончить курсъ съ полнымъ знаніемъ кузнечнаго мастерства, должны пробыть въ ученіи при кузницѣ еще въ продолженіи всей приближающейся зимы. Всѣ обучавшіеся въ кузницѣ были изъ вольно-приходящихъ, а не изъ числа учениковъ мѣстнаго училища; изъ нихъ одинъ изъ крестьянъ Знаменской волости, а остальные—Новопышминскіе. Учителемъ въ кузницѣ съ октября по 15 марта состоялъ сельскій обыватель Каменскаго завода Николай Чернокутовъ съ жалованьемъ по 30 руб. въ мѣсяцъ, а съ 15 марта обязанность учителя, вмѣсто Чернокутова, занялъ крестьянинъ села Новопышминскаго Артемій Низовцевъ, окончившій курсъ въ Новопышминской училищной кузницѣ изъ числа учениковъ мѣстнаго народнаго училища. Плата за обученіе положена ему изъ оклада 20 руб. въ мѣсяцъ.

Изъ сравненія количества издержекъ, затраченныхъ земствомъ въ отчетномъ году на содержаніе Новопышминской учебной кузницы (601 р. 95½ к.) съ числомъ учениковъ, обучавшихся въ кузницѣ (6 человѣкъ), получаются результаты далеко неудовлетворительные, что по отзыву завѣдующаго кузницей, происходитъ вслѣдствіе несочувственнаго отношенія мѣстнаго населенія къ заботамъ земства о распространеніи среди народа ремесленнаго образованія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ, матеріаловъ и издѣлій по кузницѣ при Новопышминскомъ двухклассномъ училищѣ.

за 18^{90}/$_{91}$ учебный годъ.

А. Приходъ.	П Р И Х О Д Ъ.											
	Денегъ.		Угля. Древеснаго.		Угля. Каменнаго.		Стали.		Желѣза:		На какую сумму.	
Въ остаткѣ къ 18^{90}/$_{91}$ году.	Руб.	К.	Короб	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
1. Желѣза разныхъ сортовъ	—	—	—	—	—	—	—	38	19	49	45
Въ томъ числѣ:											
а) натурой 36 п. 10 ф. на 43 р. 20 к.											
и б) въ разныхъ издѣліяхъ, скованныхъ мастеромъ и учениками 2 пуд. 9 ф. на 6 руб. 25 коп.											
2. Стали	—	—	—	—	—	1	13	—	—	4	77
3. Угля	—	—	8	—	—	—	—	—	—	10	75
4. Денегъ, наличными .	78	15½	—	—	—	—	—	—	—	78	15½
II кредитовъ на прежнемъ учителѣ мастерства Гровныхъ.	23	57	—	—	—	—		—	—	23	57
Итого . . .	101	72½	8	—	—	1	13	38	19	166	69½

	ПРИХОДЪ.									
	Денегъ.		Угля. Древеснаго.	Угля. Каменнаго.		Стали.		Желѣза.		На какую сумму.	
	Руб.	К.	Короб.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
Въ 18⁹⁰/₉₁ учебномъ году поступило на приходъ:											
1. Желѣза разнаго разбора	—	—	—	—	—	—	—	81	20	105	94
2. Стали	—	—	—	—	—	7	28½	—	—	24	67
3. Угля: а) каменнаго .	—	—	—	200	—	—	—	—	—	12	—
б) древеснаго .	—	—	45	—	—	—	—	—	—	98	15
4. Денегъ: а) выданныхъ уѣздной земской управой .	250	—	—	—	—	—	—	—	—	250	—
и б) вырученныхъ отъ продажи издѣлій мастера и учениковъ	250	23	—	—	—	—	—	—	—	250	23
Итого . .	500	23	45	200	—	7	28½	81	20	740	99
Всего въ приходѣ съ остаткомъ:											
1. Желѣза разныхъ сортовъ	—	—	—	—	—	—	—	119	39	155	39
2. Стали	—	—	—	—	—	9	1½	—	—	29	44
3. Угля: а) древеснаго .	—	—	53	—	—	—	—	—	—	108	90
б) каменнаго .	—	—	—	200	—	—	—	—	—	12	—
4. Денегъ: наличными .	578	38½	—	—	—	—	—	—	—	578	38½
и кредитомъ.	23	57	—	—	—	—	—	—	—	23	57
Итого . .	601	95½	53	200	—	9	1½	119	39	907	68½

	Количество израсходованныхъ матеріаловъ.		На какую сумму.	
	Пуды.	Фун.	Руб.	Коп.
Б. Расходъ матеріаловъ.				
1. Употреблено желѣза мастеромъ и учениками на разныя издѣлія, вмѣстѣ съ угаромъ	112	30	144	14
2. Стали израсходовано	8	31½	28	44
3. Угля: а) каменнаго 180 п. на 10 р. 80 к. . .	—	—	10	80
б) древеснаго 53 короба	—	—	120	90
Итого . . .	—	—	304	28
	Количество купленныхъ матеріаловъ.		Количество израсходованныхъ денегъ.	
	Пуды.	Фун.	Руб.	Коп.
В. Предметы расхода.				
а) куплено желѣза	81	20	105	94
б) » стали.	7	28½	24	67
в) » угля: древеснаго.	45 короб.	—	98	15
каменнаго	200	—	12	—
г) за провозъ желѣза и стали	—	—	10	74
д) уплачено за починку угольника	—	—	4	—
ж) на наемъ молотобойцевъ употреблено . . .	—	—	44	62
з) уплачено въ жалованье учителямъ мастерства: Черноскутову, за время съ 2 октября 1890 года по 15 марта 1891 года	—	—	162	—
и) Артемью Низовцеву за 2 мѣсяца и 17 дней . .	—	—	51	3
і) тому-же Артемью Низовцеву дано въ счетъ жалованья за слѣдующее время	—	—	5	—
к) за починку 3 кузничныхъ мѣховъ	—	—	3	—
Итого . . .	—	—	521	15

Г. Остатокъ.	Количество денежныхъ суммъ.		Количество матеріаловъ.							На какую сумму.	
			Угля.			Стали.		Желѣза.			
			Древеснаго.	Каменнаго.							
	Руб.	К.	Короб.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
Въ остаткѣ къ $18^{91}/_{92}$ учебному году.											
1. Желѣза разныхъ сортовъ въ натурѣ	—	—	—	—	—	—	—	5	—	5	—
2. Разныхъ издѣлій, скованныхъ мастеромъ и учениками	—	—	—	—	—	—	—	12	7	33	46
Именно:											
а) подтяжковъ 1 п. 34 ф. на 3 руб.											
б) пробоевъ 13 ф. на 1 руб. 50 коп.											
в) поддосокъ 24 ф. на 1 руб.											
г) боронныхъ зубьевъ 1 п. 15 ф. на 2 р. 50 к.											
д) сошниковъ 2 п. на 6 р. 66 к.											
ж) долотъ 15 ф. на 1 р 50 к.											
з) крюковъ 1 п. 10 ф. на 3 руб.											
і) сковородниковъ 6 ф. на 30 коп.											
к) скобокъ къ сѣдѣлкамъ 15 ф. на 2 руб.											
л) ухватовъ 15 ф. на 1 руб.											
м) ключъ 15 ф. на 1 р.											
н) ножей 45 шт. 10 ф. на 2 р. 50 к.											
о) топоровъ 3 п. 35 ф. на 7 р. 50 к.											

	Количество денежныхъ суммъ.		Количество матеріаловъ.							На какую сумму.	
			Угля.			Стали.		Желѣза.			
			Древеснаго.	Каменнаго.							
	Руб.	К.	Короб.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Пуд.	Ф.	Руб.	К.
3. Стали	—	—	—	—		—	10		—	1	—
4. Угля древеснаго . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
каменнаго . .	—	—	—	Около 20	—	—	—	—	—	1	20
5. Денегъ: наличными .	57	23½	—	—	—	—	—	—	—	57	23½
и кредитомъ на прежнемъ мастерѣ Грозныхъ . . .	23	57	—	—	—	—	—	—	—	23	57
Итого . .	80	80½	—	20	—	—	10	17	7	121	46½

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 19-й.

Относительно постройки учебныхъ кузницъ.

Смѣшанная Коммиссія, избранная XIX очереднымъ уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ, при разсмотрѣніи вопросовъ по народному образованію, между прочимъ, обратила вниманіе на необходимость распространенія ремесленнаго образованія среди сельскаго населенія, какъ одного изъ могучихъ средствъ къ поднятію экономическаго благосостоянія уѣзда, и съ этою цѣлію рекомендовала открыть ремесленные классы на первое время при двухъ школахъ Галкинской и Тамакульской для обученія кузнечному ремеслу, а также упорядочить постановку кузницы при Новопышминскомъ училищѣ.

Земское Собраніе приняло предложеніе Коммиссіи и на постройку двухъ кузницъ одной въ селѣ Галкинскомъ и другой въ селѣ Тамакульскомъ для

обученія желающихъ кузнечному и слесарному ремеслу ассигновало по смѣтѣ 1889 г. 200 руб., но Управа, по недостаточности этого кредита, не могла исполнить постановленіе земскаго Собранія, такъ какъ по составленной техникомъ спеціальной смѣты на постройку обѣихъ кузницъ требовалось 546 р. 58 к., о чемъ Управою и доложено было XX очередному уѣздному земскому Собранію. Докладъ этотъ земскимъ Собраніемъ также переданъ былъ, какъ и въ предшествовавшую сессію, на предварительное разсмотрѣніе особой коммиссіи, которая согласилось съ доводами Управы о недостачности ассигнованной Собраніемъ на постройку кузницы суммы 200 р. и полагала съ своей стороны, увеличить таковую на 300 руб., съ тѣмъ, чтобы кузницы были построены и открыты для обученія въ 1890 году. Земское Собраніе, въ засѣданіи 24 октября 1889 г. (журналъ № 10), утвердило заключеніе коммиссіи, предоставивъ Управѣ произвести постройку кузницъ хозяйственнымъ или подряднымъ способомъ, какъ окажется выгоднѣе.

Къ исполненію сказаннаго порученія Собранія Управой приступлено было въ февралѣ мѣсяцѣ слѣдующаго 1890 года: чтобы убѣдиться путемъ опыта, какимъ способомъ, подряднымъ или хозяйственнымъ, обойдется дешевле постройка кузницъ, Управа первоначально сдѣлала торги на отдачу постройки съ подряда, но на торгахъ выпрошены были довольно высокія цѣны за кузницу въ с. Галкинскомъ 180 руб., а за таковую же въ селѣ Тамакульскомъ 150 руб., между тѣмъ послѣ торговъ нашлись желающіе, которые взяли этотъ подрядъ значительно ниже торговой цѣны, именно за Галкинскую 98 р. и за Тамакульскую 100 р., о чемъ Управою и заключены условія съ подрядчиками. Постройка зданія Тамакульской кузницы окончена лѣтомъ 1890 г. и принята отъ подрядчика крестьянина Нотырина, какъ выполненная во всемъ согласно условія. Затѣмъ начата была постройка соломенно-ковровой крыши на этой кузницѣ подъ руководствомъ мѣстнаго агрономическаго смотрителя г. Кортунова, на что имъ израсходовано изъ земскихъ суммъ 14 р. 73 к., но устроенная имъ крыша оказалась непригодною для кузницы въ пожарномъ отношеніи. Не смотря на это, г. Кортуновъ, отказался передѣлать крышу, почему кузница и остается до сихъ поръ не открытою. Что касается зданія Галкинской кузницы, то оно вовсе не принята отъ подрядчиковъ Зворыгина и Самохвалова, какъ построенное изъ плохихъ матеріаловъ и хотя подрядчики обязывались перестроить это зданіе, но къ перестройкѣ все еще не приступали, не смотря на настоянія и побужденія ихъ со стороны Управы чрезъ волостное правленіе.

*

Такимъ образомъ мысль учрежденія учебныхъ кузницъ въ селѣ Галкинскомъ и Тамакульскомъ, по винѣ строителей, осуществится еще не могла, но при этомъ надо также имѣть въ виду и тяжелыя мѣстныя экономическія осложненія, послужившія не маловажной причиной задержки въ данномъ случаѣ. Съ одной стороны масса занятій по выдачѣ продовольственныхъ ссудъ мѣстному населенію, поглощавшая почти исключительно всю дѣятельность Управы въ продолженіи какъ прошлаго, такъ и нынѣшняго годовъ, а съ другой—недостатокъ въ кассѣ Управы денежныхъ средствъ отнимали у нея возможность принятія настоятельныхъ мѣръ къ окончанію дѣла по постройкѣ кузницъ.

Въ минувшемъ году г. предсѣдатель Управы докладывалъ земскому Собранію заявленіе члена кустарнаго комитета, священника О. Н. Левитскаго объ открытіи въ Каменскомъ заводѣ образцовой кузницы для обученія желающихъ кузнечному мастерству, съ ассигнованіемъ на устройство кузницы единовременныхъ затратъ въ суммѣ 1600 руб. и на постоянное содержаніе ея ежегодно по 600 руб. Высказавшись затѣмъ за удовлетвореніе сказаннаго ходатайства въ принципѣ г. предсѣдатель находилъ необходимымъ отложить пока исполненіе этого ходатайства въ виду затруднительныхъ финансовыхъ средствъ земства. Земское Собраніе согласилось съ заключеніемъ г. предсѣдателя Управы (журналъ 28 октября № 14), но, съ тѣмъ вмѣстѣ поручило Управѣ составить смѣту о расходахъ, потребныхъ на устройство кузницы въ Каменскомъ заводѣ и внести таковую съ своими соображеніями, въ нынѣшнее Собраніе.

Исполняя это порученіе, уѣздная Управа имѣетъ честь представить при семъ на благоусмотрѣніе земскаго Собранія составленную земскимъ техникомъ спеціальную смѣту на постройку сказанной кузницы. Исчисленная по смѣтѣ сумма издержекъ 414 руб. 75 коп. хотя и не велика, сравнительно съ той пользой, какую можно ожидать въ будущемъ съ открытіемъ образцоваго кузнечнаго заведенія, но, тѣмъ не менѣе, при недостаточности у земства средствъ на содержаніе даже существующихъ учрежденій, врядъ ли слѣдуетъ дѣлать какія либо затраты на этотъ предметъ впредь до благопріятныхъ обстоятельствъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

СМѢТА

на постройку кузницы въ Каменскомъ заводѣ, предположенную сдѣлать въ 1892 году.

Составлена сентября дня 1891 г.

Названіе матеріаловъ и работъ.	Количество рабочихъ.	Количество матеріаловъ.
Смѣта на постройку кузницы размѣромъ внутри: въ длину кузницы 10, слесарная мастерская 3, въ ширину 8 и высоту $3^1/_2$ аршина на каменномъ фундаментѣ, высотою полъаршина:		
1. Для такой постройки потребуется:		
Плотниковъ	29,84	—
Рабочихъ	3	—
Бревенъ длиною 14 арш. толщ. 4 верш. штукъ.	—	28
„ „ 9 „ „ 4 „ „	—	42
Моху въ слесарной — куб. саж.	—	0,25
Камня — куб. саж.	—	0,50
2. Поставить стропильныя связи 9 паръ (съ угловыми):		
Плотниковъ	15,80	—
Бревенъ длиною 9 арш. толщ. 6 вершковъ . . .	—	6

Названіе матеріаловъ и работъ.	Количество рабочихъ.	Количество матеріаловъ.
Бревенъ длиною 7 арш. толщ. 5 вершковъ . .	—	16
„ „ 9 „ „ 5 „ . .	—	8
Желѣзныхъ скобъ вѣсомъ по 5 фунтовъ . . .	—	21
3. Обрѣшетить крышу подъ желѣзо 21 кв. саж.:		
Плотниковъ	3	—
Брусковъ въ $2^1/_2$ дюйма — погон. саж. . . .	—	144
Досокъ въ $2^1/_2$ дюйма — погон. саж. . . .	—	60
Гвоздей бруск. 6 дюйм. — штукъ	—	278
4. Въ мастерской слесарной сдѣлать потолокъ изъ досокъ толщ. въ 2 дюйма въ два ряда на 3-хъ балкахъ, съ насыпкою сверху земли толщ. въ 3 верш.		
Плотниковъ	4,5	—
Рабочій	1,5	—
Досокъ въ 2 дюйма — погон. саж.	—	33
Бревенъ длин. $3^1/_2$ арш. толщ. 5 верш. — штукъ.	—	3
5. Для подшивки карниза:		
Плотниковъ	6,4	—
Досокъ въ 1 дюймъ — погон. саж.	—	92
Гвоздей двоетесу въ 4 дюйма	—	198

Названіе матеріаловъ и работъ.	Количество рабочихъ.	Количество матеріаловъ.
6. Покрыть крышу желѣзомъ по обрѣшеткѣ со включеніемъ надстѣнныхъ желобовъ и забѣлкою около трубъ:		
Кровельщиковъ	9,45	—
Листоваго 2 аршин. желѣза 10 фун. — листовъ.	—	118
Гвоздей кровельныхъ 3 дюйм.	—	567
7. Навѣсъ на 6 столбахъ длин. 7 шир. 5 арш.		
Плотниковъ	3	—
Бревенъ длиною 5 арш. толщ. 5 верш.	—	8
„ „ 6 „ „ 5 „	—	2
Брусковъ въ $2^1/_2$ дюйма — погон. саж. . . .	—	30
Досокъ въ $2^1/_2$ дюйма — погон. саж. . . .	—	8
Гвоздей 6 дюйм.	—	55
Листовъ 2 аршин. желѣза — листовъ	—	27
Гвоздей кровельныхъ 3 дюйм.	—	130
Кровельщиковъ	2,5	—
8. На обдѣлку 5 оконъ и 2 дверей, окосячить:		
Плотниковъ	2,5	—
Окна въ свѣту высотою $1^1/_2$ аршина, шириною 1 аршинъ.		

Названіе матеріаловъ и работъ.	Количество рабочихъ.	Количество матеріаловъ.
Двери въ слесарную ширин. 1 1/4 арш., въ кузницу двойныя 2 1/2 аршина.		
9. Сдѣлать 5 оконныхъ переплетовъ и застеклить:		
Сдѣлать 2 дверныхъ полотна (одинъ изъ нихъ двойныя).		
Сдѣлать двери и окна съ оковкою и навѣскою.		
Разцѣнка предметовъ.	Рубли.	Копѣйки.
Плотниковъ 46,74 по 60 коп.	28	7
Рабочихъ 4,50 по 40 коп.	1	80
Кровельщиковъ 11,95 по 1 руб.	11	95
Бревенъ: длин. 14 арш. толщ. 4 вер. 28 по 1 р. 50 к.	42	—
„ „ 9 „ „ 6 „ 6 „ 1 „ 50 „	9	—
„ „ 9 „ „ 5 „ 39 „ 1 „ — „	39	—
„ „ 9 „ „ 4 „ 42 „ — „ 80 „	33	60
„ „ 6 „ „ 5 „ 10 „ — „ 75 „	7	50
Брусковъ въ 2 1/2 дюйма погон. саженъ 174 по 12 1/2 коп.	20	49
Досокъ въ 2 1/2 дйма шир. 5 верш. погонныхъ саж. 101 по 25 коп.	25	25

Названіе матеріаловъ и работъ.	Рубли.	Копѣйки.
Досокъ въ 1 дюймъ шир. 5 верш. погонныхъ саженъ 92 по 15 коп.	13	80
Моху куб. саж. 0,25 по 3 руб.	—	75
Камня куб. саж. 0,5 по 10 руб.	5	—
Желѣзныхъ скобъ 2 пуд. 25 фунт. по 2 руб.	5	25
Гвоздей бруск. 6 дюйм. 333 штуки 25 фунт. по 4 руб. 50 коп.	2	62
Гвоздей двоетесу 4 дюйм. 198 шт. 7 ф. по 6 р.	1	5
Гвоздей кровельныхъ 3 дюйм. 700 штукъ вѣсъ 10 фунт. по 6 руб	1	50
Листоваго желѣза 2 арш. 10 фунт. штукъ 145 вѣсомъ 36 пуд. 10 фунт. по 2 руб. 10 коп. .	76	12
За 5 оконныхъ переплетовъ съ настекленіемъ по 1 руб. 50 коп.	7	50
За 1 дверь въ слесарную и 1 дверь въ кузницу (двойныя) съ оковкою и навѣсить	7	50
Стоимость строенія итого . . .	339	75
Горнъ на 2 мѣха съ трубою	30	—
2 мѣха поддувалъ по 15 руб.	30	—
Въ слесарной 1 печь желѣзная съ трубою проведенною въ горнъ.	15	—
Итого	75	—
Всего	414	75

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 20-й.

Съ отчетомъ о состояніи женской прогимназіи.

На усмотрѣніе земскаго Собранія уѣздная Управа имѣетъ честь представить при семъ отчетъ о состояніи Камышловской женской прогимназіи за истекшій $18^{90}/_{91}$ учебный годъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Управа считаетъ умѣстнымъ предложить на обсужденіе Собранія вопросъ о преобразованіи существующаго при женской прогимназіи приготовительнаго класса въ женское приходское училище. Вопросъ этотъ, какъ извѣстно, возникъ еще въ 1889 г. по иниціативѣ попечительнаго совѣта прогимназіи и мотивированъ тѣмъ, что женское приходское училище имѣетъ болѣе законченный курсъ, чѣмъ приготовительный классъ прогимназіи, который, по мнѣнію совѣта, не удовлетворяетъ требованіямъ ученицъ, желающихъ завершить въ немъ свое образованіе, и побуждаетъ по этому ихъ къ переходу для дальнѣйшаго ученія въ 1 классъ прогимназіи, между тѣмъ зданіе послѣдней, по тѣснотѣ своей, не можетъ вмѣстить всѣхъ желающихъ обучаться въ 1-мъ классѣ, почему и приходится, за неимѣніемъ свободныхъ мѣстъ, отказывать въ пріемѣ многимъ.

Земское Собраніе XX очередной сессіи, имѣя въ виду, что на преобразованіе приготовительнаго класса въ женское училище не потребуется отъ земства новыхъ ассигнованій, кромѣ тѣхъ суммъ, которыя уже расходуются на содержаніе приготовительнаго класса, изъявило согласіе на удовлетвореніе объясненнаго ходатайства попечительнаго совѣта и поручило Управѣ, по сношеніи съ городскимъ обществомъ объ опредѣленіи части пособія, подлежащей отчисленію на женское училище изъ суммъ, отпускаемыхъ городомъ на содержаніе прогимназіи, сдѣлать о томъ представленіе куда слѣдуетъ.

По сообщенію попечительнаго совѣта на содержаніе приготовительнаго класса прогимназіи расходуется ежегодно 840 руб., каковой суммы вполнѣ достаточно и на содержаніе женскаго училища, какъ отозвался о томъ мѣстный инспекторъ народныхъ училищъ. Что касается помѣщенія женскаго училища, то, по отзыву попечительнаго совѣта, таковое можетъ быть занято въ деревянномъ зданіи прогимназіи, гдѣ находится теперь приготовительный классъ.

Изъ суммъ, вносимыхъ земствомъ и городомъ на содержаніе женской прогимназіи, на содержаніе женскаго училища по расчету причитается отъ

земства 550 руб. и отъ города 290 руб., что и составитъ 840 руб., требуемыхъ на женское училище.

Обо всемъ этомъ уѣздною Управою сообщено г. Камышловскому городскому головѣ для испрошенія согласія городской думы на преобразованіе приготовительнаго класса прогимназіи въ женское училище на указанныхъ выше условіяхъ, съ предоставленіемъ въ безплатное пользованіе училища зданія прогимназіи, занимаемаго приготовительнымъ классомъ. Отвѣта на это сообщеніе еще не имѣется отъ городской думы, почему и никакого ходатайства по сему предмету Управою не предпринималось.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ОТЧЕТЪ

попечительнаго совѣта о состояніи Камышловской женской прогимназіи за 1890—1891 учебный годъ.

(20-й годъ съ ея основанія).

Камышловская женская прогимназія открыта 3 октября 1871 года почему въ 1891 году насчитываетъ двадцать лѣтъ своего существованія. Прогимназія предназначается для учениць приходящихъ всѣхъ сословій и вѣроисповѣданій, состоитъ въ вѣдомствѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія и находится въ вѣдѣніи господина попечителя Оренбургскаго учебнаго округа.

Прогимназія состоитъ изъ четырехъ классовъ, при годичномъ курсѣ каждаго изъ нихъ и приготовительнаго въ три отдѣленія.

При прогимназіи находятся совѣты:

А. Попечительный для ближайшаго содѣйствія успѣшному со стороны общества развитію прогимназіи; и

Б. Педагогическій для разрѣшенія вопросовъ относящихся до учебной и воспитательной части, непосредственное управленіе прогимназіею вѣряется г. начальницѣ.

А. Часть хозяйственная.

Личный составъ попечительнаго совѣта.

Почетные попечители.

1. Г. Начальникъ Пермской губерніи, тайный совѣтникъ Василій Викторовичъ Лукошковъ по смыслу закона, есть почетный попечитель.

2. Г-жа попечительница, жена Камышловскаго купца Наталья Прохоровна Кутьина въ званіи состоитъ съ 25 января сего года.

Непремѣнные члены.

1. Г. штатный смотритель Камышловскаго уѣзднаго училища, коллежскій ассесоръ Гурій Александровичъ Сухоруковъ состоитъ съ 13 апрѣля 1885 года.

2. Г-жа начальница прогимназіи жена личнаго почетнаго гражданина Елизавета Ивановна Навалихина состоитъ съ 2 мая 1879 года.

Выборные члены.

Со стороны Камышловскаго городскаго общества до 1 января 1891 г. состояли:

1. Камышловской городской голова, купецъ Александръ Константиновичъ Поповъ.
2. Купцы: Андрей Ивановичъ Полухинъ.
3. ..... Яковъ Дмитріевичъ Ковригинъ.
4. ..... Яковъ Евграфовичъ Крупинъ.
5. Купеческіе сыновья: Иванъ Ивановичъ Серебряковъ.
6. ..... Петръ Никифоровичъ Машаровъ.
7. Священ. о. Іоаннъ Александровичъ Удинцевъ.
8. Губернскій секретарь Иванъ Константиновичъ Паркачевъ.
9. Крестьянинъ Николай Тарасовичъ Албычевъ.

Со стороны Камышловскаго уѣзднаго земства:

1. Статскій совѣтникъ Александръ Петровичъ Васильевъ.
2. Коллежскіе совѣтники: Владиміръ Павловичъ Холодковскій и
3. Викторъ Михайловичъ Федоровъ.
4. Надворный совѣтникъ Людгардъ Ивановичъ Новицкій.
5. Мировой судья дворянинъ Петръ Веніаминовичъ Калакуцкій.
6. Дворянинъ Осипъ Ивановичъ Козеллъ.
7. Коллежскій регистраторъ Перфирій Степановичъ Гридневъ.
8. Государственный крестьянинъ Василій Герасимовичъ Покрышкинъ.

Предсѣдателемъ попечительнаго совѣта Камышловской женской прогимназіи, состоитъ мировой судья, дворянинъ Петръ Веніаминовичъ Калакуцкій.

Дѣлопроизводителемъ попечительнаго совѣта состоитъ учитель чистописанія и рисованія, титулярный совѣтникъ Михаилъ Ивановичъ Серегинъ съ 24 ноября 1886 года.

Перемѣна въ личномъ составѣ попечительнаго совѣта въ 1890—1891 г.

Г. попечительница, Камышловской женской прогимназіи, жена дѣйствительнаго статскаго совѣтника Анжелика Іосифовна Поклевская-Козеллъ, согласно прошенія уволена отъ званія попечительницы прогимназіи.

Попечительницею прогимназіи избрана жена Камышловскаго 2-й гильдіи купца Наталья Прохоровна Кутьина, которая и утверждена господиномъ Министромъ Народнаго Просвѣщенія въ означенномъ званіи въ предложеніи 25 января сего года за № 1759.

Въ предложеніи, отъ 15 сего февраля за № 3092, послѣдовавшимъ по представленію г. попечителя учебнаго округа, г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія объявлена бывшей попечительницѣ Камышловской женской прогимназіи, женѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Анжеликѣ Поклевской-Козеллъ благодарность Министерства Народнаго Просвѣщенія за ея пожертвованія въ пользу означенной прогимназіи.

Вслѣдствіе представленія, отъ 8 февраля сего года за № 18, и на основаніи Высочайшаго повелѣнія 14 августа 1879 года, сообщеннаго въ предложеніи г. Министра Народнаго Просвѣщенія, отъ 24 того же августа за № 9416, г. попечителемъ Оренбургскаго учебнаго округа утверждены согласно избранію Камышловской городской думы, отъ 28 декабря 1890 г., на текущее трехлѣтіе 1891—1893 гг. членами попечительнаго совѣта Камышловской женской прогимназіи отъ города:

1. Камышловской городской голова, купецъ Александръ Константиновичъ Поповъ.
2. Купцы: Андрей Ивановичъ Полухинъ.
3. Яковъ Дмитріевичъ Ковригинъ.
4. Яковъ Евграфовичъ Крупинъ.
5. Купеческіе сыновья: Петръ Никифоровичъ Машаровъ.
6. Иванъ Ивановичъ Серебряковъ.
7. Губернскій секретарь Иванъ Константиновичъ Паркачевъ.
8. Коллежскій регистраторъ Перфирій Степановичъ Гридневъ.
9. Камышловскій мѣщанинъ Михаилъ Алексѣевичъ Васильевъ.
10. Крестьянинъ Николай Тарасовичъ Албычевъ.

Источники содержанія.

Средствами содержанія Камышловской женской прогимназіи служатъ:

1. Сумма отъ Камышловскаго уѣзднаго земства въ размѣрѣ 3000 руб.
2. Сумма отъ Камышловскаго городскаго общества 1600 руб.
3. Плата за право ученіе, количество которой было въ отчетномъ году 1324 руб.
4. Пособіе отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 450 руб.
5. Частное пожертвованіе ежегодно отъ г. попечительницы 200 руб.

На приходъ прогимназіи въ отчетномъ году поступили нижеслѣдующія суммы:

№№	Источники поступленія.	Руб.	Коп.
1	Отъ земства	2400	—
2	„ городскаго общества	1000	—
3	„ Министерства Народнаго Просвѣщенія	450	—
4	„ попечительницы	200	—
5	Сбора платы за ученіе	1324	—
6	Случайныя поступленія	57	35
7	Получено изъ сберегательной кассы г. б.	375	—
	Итого	5806	35

Расходы прогимназіи въ отчетномъ году были слѣдующія:

№№	Названіе статей расхода.	Руб.	Коп.
1	Содержаніе личнаго состава	4744	18
2	Отопленіе	224	82

№№	Названіе статей расхода.	Руб.	Коп.
3	Освѣщеніе	16	53
4	Покупка и ремонтъ мебели	40	60
5	Классные припасы, классныя учебныя принадлежности	18	64
6	Печатаніе бланокъ, табелей и проч. . .	29	80
7	Библіотеки: фундаментальная	43	75
8	ученическая	12	—
9	учебныя пособія.	92	70
10	Награды ученицамъ и выдача учебниковъ безплатно	24	95
11	Переплетъ книгъ, картъ и проч. . . .	98	50
12	Ремонтъ дома, чистка двора и сада . .	254	88
13	Непредвидѣнные расходы.	—	—
14	Страхованіе дома	50	60
15	„ рояля.	6	45
16	Пособіе по рукодѣлію.	87	84
	Итого.	5646	24

Кредита къ 1 января 1890 года состояло:

За городской Управой.	2450 р.
За земской Управой	4435 „
Итого . .	6885 р.

Къ 15 августу 1891—1892 учебному году состоитъ:

За городской Управой.	2750 р.
За земской Управой	5275 „
Всего . . .	8025 р.

На постройку новаго зданія прогимназіи состоитъ:

За земской Управой	2000 р.
За городской Управой матеріаломъ на сумму	2000 „
Всего . . .	4000 р.

Кромѣ означенныхъ денежныхъ суммъ всего имущества прогимназіи состоитъ:

Движимаго, состоящаго изъ мебели и другихъ классныхъ хозяйственныхъ принадлежностей, на сумму	2466 р. 60 к.
Книгъ и учебныхъ пособій	4303 „ 87 „
Всего . . .	6770 р. 47 к.

Состояніе библіотекъ, кабинетовъ учебныхъ пособій видны изъ нижеслѣдующихъ таблицъ.

Состояніе библіотекъ.

Названіе библіотекъ.	Къ 1 января 1891 года состоитъ.		На сумму.	
	Названій.	Томовъ.	Рубли.	Коп.
Фундаментальная	641	1006	1891	87
Ученическая	800	1727	1381	21
Итого	1441	2733	3273	08

Состояніе кабинетовъ физическихъ и естественныхъ наукъ къ 1 января 1891 года.

Физическій кабинетъ.			Кабинетъ естествен. наукъ.					
Къ 1 января 1891 года инструментовъ состоитъ.	На сумму.		Къ 1 января 1891 г. разн. предметовъ состоитъ.	Зоологическ. предметовъ.	По минералогіи.	По ботаникѣ.	На сумму.	
	Руб.	К.					Руб.	К.
3	269	47	11	7	1	3	90	55

Состояніе прочихъ учебныхъ пособій.

Къ 1-му января 1891 г. состояло вообще различныхъ пособій.	Лексиконовъ.	Атласовъ, глобусовъ, историческихъ и геогр. картъ.	Моделей и другихъ предметовъ для рисованія.	Прописей.	Другихъ учебныхъ пособій.	НА СУММУ. Рубли.	Коп
114	4	43	17	6	44	670	77

Стипендія Сысоева.

Въ числѣ денегъ въ кассѣ прогимназіи находятся билетами 700 руб., пожертвованные коллежскимъ совѣтникомъ г. Сысоевымъ и вложенные изъ нихъ 600 рублей вѣчнымъ вкладомъ въ Камышловскій общественный банкъ, а на остальные 110 рублей пріобрѣтенъ государственный 5% банковый билетъ, проценты съ которыхъ выдаются въ видѣ стипендіи одной изъ бѣднѣйшихъ ученицъ прогимназіи.

Помѣщеніе прогимназіи.

Прогимназія занимаетъ собственный домъ, въ которомъ уже находится около одинадцати лѣтъ. Помѣщеніе состоитъ изъ двухъ зданій: каменнаго двухъ-этажнаго дома въ семь комнатъ съ двумя корридорами и помѣщеніемъ для сторожа и деревяннаго флигеля въ шесть комнатъ съ корридорами и кухнею. Къ дому и флигелю примыкаетъ довольно обширный дворъ и садъ, который въ настоящее время принялъ надлежащій видъ.

При домѣ имѣются деревянныя надворныя строенія, какъ-то: погребъ, сарай и амбаръ.

Въ отчетномъ году прогимназія заключала въ себѣ 7 классовъ: 4 нормальныхъ и 3 отдѣленія приготовительнаго класса, которые располагались въ двухъ зданіяхъ, а именно: 4 нормальныхъ и одно отдѣленіе приготовительнаго класса, также канцелярія прогимназіи, библіотека и рукодѣльный классъ въ главномъ зданіи, два же отдѣленія приготовительнаго класса въ передней половинѣ деревяннаго флигеля, а остальное помѣщеніе его отведено подъ квартиру г. надзирательницы.

Плата за ученіе.

Плата за ученіе въ Камышловской женской прогимназіи, согласно постановленія попечительнаго совѣта полагается съ лицъ духовнаго званія по 20 р. въ годъ въ нормальныхъ классахъ прогимназіи и по 4 руб. въ приготовительномъ съ каждой ученицы.

Съ лицъ платящихъ городскіе и земскіе налоги, а также съ дѣтей чиновниковъ, служащихъ въ Камышловскомъ уѣздѣ взимается въ 1-мъ и 2-мъ классѣ по 10 руб. а въ 3-мъ и 4-мъ по 12 руб. въ годъ съ каждой ученицы.

Плата за ученіе вносится по полугодіямъ впередъ, въ теченіе двухъ первыхъ мѣсяцевъ въ каждомъ полугодіи.

Отъ платы за ученіе освобождаются ученицы, представившія надлежащія свидѣтельства о бѣдности, если при этомъ кто либо изъ гг. членовъ совѣта подтвердитъ дѣйствительность таковой лично ему извѣстной.

Стипендіатки земства и прогимназіи, какъ получающія пособія отъ платы неосвобождаются.

Ученицы приготовительнаго класса, какъ простой школы грамотности, освобождаются отъ платы за ученіе.

Всѣхъ платящихъ ученицъ въ отчетномъ году состояло 115.

Въ 1-е полугодіе—115 ученицъ.
Во 2-е полугодіе— 91 ученица.

Освобождены отъ платы по бѣдности:

Въ 1-е полугодіе—14 ученицъ.
Во 2-е полугодіе—15 ученицъ.

Б. Часть учебная и воспитательная.

Личный составъ педагогическаго совѣта прогимназіи.

Въ отчетномъ $18^{90}/_{91}$ учебномъ году въ составъ прогимназіи входили нижеслѣдующія лица:

1. Предсѣдатель совѣта, штатный смотритель Камышловскаго уѣзднаго училища, коллежскій ассесоръ Гурій Александровичъ Сухоруковъ.

2. Начальница прогимназіи, жена личнаго почетнаго гражданина Елизавета Ивановна Навалихина.

Преподающія лица.

3. Законоучитель священникъ Покровскаго собора о. Іоаннъ Удинцевъ.

4. Учительница русскаго языка, домашняя наставница, Таисія Александровна Грузинцева.

5. Учительница ариѳметики и геометріи, домашняя учительница, Ольга Константиновна Васильева.

6. Учительница исторіи и географіи, домашняя учительница, Антонина Никитишна Александрова.

7. Учительница приготовительнаго класса, Екатерина Ивановна Книзе.

8. Помощницы ея: Анна Ивановна Зеленцева, и

9. Евлампія Петровна Телицина.

10. Надзирательница прогимназіи, домашняя наставница, Александра Николаевна Васильева.

11. Учитель чистописанія и рисованія, титулярный совѣтникъ, Михаилъ Ивановичъ Серегинъ.

12. Учитель естественной исторіи губернскій секретарь Поликарпъ Гордѣевичъ Андреевъ.

13. Учитель пѣнія, титулярный совѣтникъ, Михаилъ Даниловичъ Симановскій.

14. Учительница рукодѣлія, Аполлинарія Николаевна Зырянова.

Секретаремъ педагогическаго совѣта состоитъ учительница исторіи и географіи Антонина Никитишна Александрова съ 10 декабря 1888 года.

Свѣдѣнія объ учащихся.

Общее число всѣхъ ученицъ въ $18^{90}/_{91}$ учебномъ году было 222; изъ нихъ окончило курсъ четвертаго класса 19, выбыло до окончанія курса 27.

Число ученицъ по классамъ, вѣроисповѣданіямъ и сословіямъ видно изъ нижеслѣдующей таблицы:

Классы.	Къ 15 августа $18^{90}/_{91}$ уч. год. состояло,	Поступило вновь.	Всего въ годъ.	Вѣроисповѣд.			Званія.				Выбыло въ теченіе года.	Окончило курсъ.	Состоитъ къ $18^{91}/_{92}$ уч. год.
				Православн.	Католическ.	Іудейскаго.	Дворянъ и чиновниковъ.	Духовнаго званія.	Городскаго сословія.	Сельскаго сословія.			
IV	21	1	22	21	1	—	10	5	3	4	2	19	1
III	23	1	24	23	1	—	6	5	4	9	4	—	20

*

Классы.		Къ 15 августа 18⁹⁰/₉₁ уч. год. состояло	Поступило вновь.	Всего въ годъ.	Вѣроисповѣд.			Званіе.				Выбыло въ теченіи года.	Окончило курсъ.	Состоитъ къ 18⁹¹/₉₂ уч. год.
					Православн.	Католическ.	Іудейскаго.	Дворянъ и чиновниковъ	Духовнаго званія	Городскаго сословія	Сельскаго сословія.			
	II	35	2	37	—	—	—	8	7	9	13	2	—	35
	I	28	14	42	41	—	1	6	10	16	10	10	—	32
Приготовит.	Старшаго	31	8	38	38	—	—	1	2	16	17	5	—	33
	Средняго.	26	10	36	36	—	—	7	2	18	9	4	—	32
	Младшаго	2	20	23	23	—	—	1	—	14	7	—	—	23
	Итого	166	56	222	219	2	1	42	31	80	69	27	19	176

Причины выбытія служили:

а) Отъѣздъ въ другіе города	5
б) Болѣзнь	6
в) Желаніе родителей	14
г) Невзносъ платы за ученіе	—
д) Неодобрительное поведеніе	—
е) Малоуспѣшность	2
ж) Смерть	—
Всего	27

По мѣсту жительства своихъ родителей ученицы распредѣляются слѣдующимъ образомъ:

Жителей г. Камышлова	177
Селъ и заводовъ Камышловскаго уѣзда	28
Прочихъ уѣздовъ Пермской губерніи	17
Другихъ губерній	—
Итого	222

Успѣхи и поведенія ученицъ оставшихся къ началу испытаній видны изъ нижеслѣдующихъ таблицъ:

По успѣхамъ.	Классы. Приготовительн. 1 отд.	2 отд.	3 отд.	I.	II.	III.	IV.	Итого.
Отличныхъ	—	—	1	2	1	1	1	6
Хорошихъ.	—	—	5	17	8	6	8	44
Достаточныхъ . . .	20	19	26	11	27	14	11	128
Посредственныхъ. . .	2	12	—	—	1	—	—	15
Малоуспѣшныхъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	22	31	32	30	37	21	20	193

Средняя отмѣтка для каждой ученицы будетъ 3,8.

Поведеніе.	Классы. Приготов.	IV.	III.	II.	I.	Итого.
Отличныхъ.	83	20	20	35	28	186
Хорошихъ	2	—	1	2	2	7
Ниже-хорошихъ	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	85	20	21	37	30	193

Изъ 193 ученицъ съ отличнымъ поведеніемъ было 186 ученицъ, что составляетъ 96,3%, хорошихъ 3,6%.

Посѣщеніе.

Въ отчетномъ учебномъ году 1890 г. 24 сентября посѣтилъ прогимназію, съ цѣлью ревизіи, г. окружный инспекторъ Оренбургскаго учебнаго округа дѣйствительный статскій совѣтникъ К. А. г. Чеховичъ.

Результаты годичныхъ испытаній.

Въ засѣданіяхъ 7 и 9 іюня и 19 августа 1891 года о переводныхъ и перезкзаменовочныхъ испытаніяхъ педагогическій совѣтъ Камышловской женской прогимназіи на основаніи § 9 правилъ о производствѣ таковыхъ въ женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія постановилъ: изъ учениць IV класса удостоить свидѣтельствами объ окончаніи курса прогимназіи:

1. Аникѣеву Евгенію.
Бобылеву Елизавету.
Вайцеховскую Розалію.
Выходцеву Филониллу.
5. Ефимову Марію
Калакуцкую Анну.
Крупину Надежду.
Лирманъ Надежду.
Мартынову Елизавету.
10. Матвѣеву Марію.
Нодову Ольгу.
Попову Александру.
Путинцеву Ольгу.
Солдатову Екатерину.
15. Скворцову Елену.
Словцову-Раису.
Сикорскую Надежду.
Холодковскую Зинаиду.
19. Шабердину Варвару.

Переводятся изъ III въ IV классъ.

1. Бирюкова Александра.
Бревенникова Александра.
Булдакова Клавдія.
Гилодъ Анисья.
5. Гуцина Елизавета.
Ефимова Екатерина.
Коновалова Парасковья.
Кузовникова Александра.
Лузина Клавдія.
10. Мартьянова Фекла.
Осельская Елизавета.
Осиповичъ Валерія.
Пензенская Елизавета.
Слатвинская Анна.
15. Суворова Елизавета.
Фаресова Анфиса.

Переводятся изъ II въ III классъ.

1. Андріановская Анна.
Албычева Анна.
Батова Марія.
Бѣлокурова Марія.
5. Галактіонова Анна.
Дуракова Анна.
Ежевская Екатерина.
Еремѣева Анна.
Ефимова Валентина.
10. Ковригина Фаина.
Козырицкая Екатерина.
Корелина Александра.
Колосова Екатерина.
Коровина Алевтина.
15. Крупина Любовь.
Лебеткина Марія.
Лирманъ Марія.

Павлинская Александра.
Поднебесныхъ Марія.
Попова Марія.
Ростовская Надежда.
Салтыкова Александра.
Успенская Александра.
Хомякова Анастасія.
Новикова Ольга.
Чемезова Надежда.
Ширинкина Александра.
Шляпугина Марія.

Переводятся изъ I во II классъ.

Албычева Ольга.
Арефьева Надежда.
Брикнеръ Александра.
Винокурова Зинаида.
Дембо Валентина.
Дуракова Антонина.
Захарова Екатерина.
Кухцинская Екатерина.
Карпова Надежда.
Кутьина Александра.
Костенко Екатерина.
Логинова Агнія.
Нагибина Ксенія.
Паркачева Алевтина.
Панова Вѣра.
Попова Ольга.
Смирнова Марія.
Садилова Юлія.
Селиванова Александра.
Снѣжницкая Екатерина.
Столяровская Варвара.
Скворцова Софія.
Яровская Марія.

Изъ средняго отдѣленія приготовительнаго класса въ старшее.

1. Быткѣева Елена.
2. Вершинина Александра.
3. Гнѣвашева Александра.
4. Дегтянникова Варвара.
5. Ежевская Наталія.
6. Ермолаева Анастасія.
7. Закаменныхъ Ольга.
8. Лирманъ Елена.
9. Маликова Вѣра.
10. Мухина Дарья.
11. Могутина Екатерина.
12. Грамолина Анна.
13. Новоселова Анна.
14. Павлова Наталья.
15. Плотникова Александра.
16. Половникова Анна.
17. Попова Елизавета.
18. Поторочина Анна.
19. Рѣшетникова Марія.
20. Савинская Екатерина.
21. Саломатина Надежда.
22. Скакунова Клавдія.
23. Софронова Настасья.
24. Чипурина Анна.
25. Ѳомина Варвара.

Переводятся изъ средняго отдѣленія въ старшее.

1. Артамонова Евгенія.
2. Батова Любовь.
3. Безсмертныхъ Евгенія.
4. Безсмертныхъ Александра.
5. Брюханова Анна.
6. Булатова Рахиль.
7. Воронкова Марія.
8. Воронкова Анна.

Заостровныхъ Стефанида.
10. Иванова Агнія.
Исаева Марія.
Корелина Александра.
Летавина Елизавета.
Машарова Валентина.
15. Молчанова Алевтина.
Пономаревская Валентина.
Порошина Екатерина.
Сюзева Анна.
19. Федорова Варвара.

Переводятся изъ младшаго отдѣленія въ среднее.

1. Брюханова Ольга.
Выборова Елизавета.
Колпакова Антонина.
Костенко Марія.
5. Кутьина Марія.
Лощилова Татьяна.
Молчанова Августа.
Епанчинцева Харитина (Ошивалова).
Поздѣева Ольга.
10. Попова Валентина.
Попова Екатерина.
Поторочина Харитина.
Русакова Анастасія.
Самойлова Евдокія.
15. Смирнова Александра.
Степанова Анна.
Тимухина Анна.
Филимонова Ольга.
Чипурина Серафима.
20. Яровская Вѣра.

Остаются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

По желанію родителей:

Въ среднемъ отдѣленіи приготовительнаго класса:
Кухцинская Александра.

По малоуспѣшности:

Въ IV классѣ: Горныхъ Александра.
Въ III классѣ: Горныхъ Людмила.
Оранская Аполлинарія.
Оранская Вѣра.
Холодковская Ольга.
Во II классѣ: Брюханова Парасковья.
Дранишникова Ѳеозва.
Костенко Евгенія.
Калакуцкая Любовь.
Лопуховская Устинья.
Мещерякова Епистимія.
Сапожникова Лидія.
Суворова Александра.
Въ I классѣ: Бѣлобородова Марія.
Грачева Ольга.
Костенко Екатерина.
Новоселова Евгенія.
Попова Марія.
Хелидонская Елизавета.
Въ приготовительномъ классѣ старшаго отдѣленія.
Басенна Ольга.
Ефимова Марія.
Позмогова Анна.
Робенау Елизавета.
Трофимова Евгенія.
Въ среднемъ отдѣленіи:
Вершинина Голина.
Выборова Екатерина.
Казанцева Александра.

Лагунова Лидія.
Липина Александра.
Павлинская Марія.
Шашурина Марія.

Въ младшемъ отдѣленіи:

Робенау Елизавета.

Увольняются изъ прогимназіи за малоуспѣшностію ученицы.

Изъ II класса: Боровская Анастасія.

Изъ старшаго отдѣленія приготовительнаго класса:

Глухова Аполлинарія.

Изъ числа учениць, окончившихъ IV класса и переведенныхъ въ соотвѣтствующія высшія классы, постановлено наградить за прилежаніе, отличное поведеніе и успѣхи въ наукахъ нижеслѣдующихъ учениць:

Книгою и похвальнымъ листомъ:

IV класса: Выходцеву Филонилу.
III класса: Пензенскую Елизавету.
II класса: Албычеву Анну.
I класса: Попову Вѣру.

Одною книгою:

IV класса: Бобылеву Елизавету.
Сикорскую Надежду.
III класса: Шлодъ Анисью.
Лузину Клавдію.
II класса: Коровину Алевтину.
I класса: Нагибину Ксенію.

Однимъ похвальнымъ листомъ:

IV класса: Солдатову Екатерину.
Словцову Раису.
II класса: Бѣлокурову Марію.
Лирманъ Марію.

I. класса: Арефьеву Надежду.
Карпову Надежду.
Кутину Александру.
Паркачеву Алевтину.
Садилову Юлію.
Скворцову Софію.
Федорову Маргариту.

Старшаго отдѣленія приготовительнаго класса:
Ермолаеву Анастасію.
Лирманъ Елену.
Могутину Екатерину.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 21-й.

По предложенію коммиссіи по устройству въ г. Екатеринбургѣ исправительнаго пріюта, для несовершенно-лѣтнихъ преступниковъ принять участіе въ устройствѣ этого учрежденія.

Печальная участь малолѣтнихъ преступниковъ, которыхъ невѣжество, грубость среды, а нерѣдко и нужда толкаютъ на путь преступленія и которые, отбывъ наказаніе въ тюрьмѣ, выходятъ оттуда окончательно развращенными и готовыми на новыя болѣе тяжкія преступленія, обратила на себя вниманіе Екатеринбургскаго уѣзднаго земства и городскаго общества и вызвала у представителей послѣднихъ убѣжденіе въ необходимости устройства въ Екатеринбургскомъ судебномъ округѣ особаго учрежденія для духовнаго и матеріальнаго призрѣнія и нравственнаго исправленія такихъ несчастныхъ.

Для разработки вопроса объ устройствѣ такого заведенія, по постановленіямъ Екатеринбургскаго земскаго Собранія 17 октября и городской думы 31-го октября 1890 года, образована особая коммиссія, которая, въ засѣданіи своемъ 13-го марта сего года, выработала основныя черты этого учрежденія.

По проэкту коммиссіи, учрежденіе это, представляя собою исправительный ремесленный пріютъ, должно имѣть своею задачею нравственное исправленіе малолѣтнихъ и несовершенно-лѣтнихъ преступниковъ мужескаго пола, от-

даваемыхъ въ это заведеніе по приговорамъ Екатеринбургскаго окружнаго суда и мировыхъ судебныхъ установленій.

Имѣя въ виду благую цѣль, лежащую въ основѣ такого учрежденія, содѣйствіе, оказываемое правительствомъ ихъ устройству и то сочувствіе, съ какимъ Екатеринбургское уѣздное земство и городское общество отнеслись къ осуществленію этого предпріятія, коммиссія надѣется, что и Камышловское уѣздное земство неоткажетъ въ своемъ сочувствіи и матеріальной поддержкѣ учреждаемому въ Екатеринбургѣ исправительному пріюту для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ, тѣмъ болѣе, что въ пріютѣ могутъ быть содержимы и воспитываемы несовершенно-лѣтніе преступники и изъ жителей Камышловскаго уѣзда, а потому она, отъ 27-го марта за № 1,185, обратилась къ Управѣ съ просьбою доложить вопросъ о матеріальной поддержкѣ устройству и содержанію исправительнаго пріюта для несовершенно-лѣтнихъ преступниковъ Камышловскому земскому Собранію.

Внося настоящій вопросъ, согласно просьбы коммиссіи, на благоусмотрѣніе земскаго Собранія, уѣздная Управа считаетъ своимъ долгомъ высказать свои соображенія по этому вопросу:

Вполнѣ раздѣляя взглядъ Екатеринбургскаго уѣзднаго земскаго Собранія и городскаго общества на полезность и гуманность такого учрежденія, какъ исправительный пріютъ для малолѣтнихъ преступниковъ, уѣздная Управа, тѣмъ не менѣе, полагаетъ, что въ настоящую пору стѣсненныхъ финансовыхъ обстоятельствъ земства, со стороны его, едва-ли представится нынѣ возможность прійдти на помощь устройству пріюта ассигнованіемъ какой-бы то ни было суммы, хотя-бы въ видѣ единовременнаго пособія, и относительно назначенія постоянныхъ взносовъ—это немыслимо по отсутствію свѣдѣній о количествѣ расходовъ, потребныхъ на учрежденіе заведенія, такъ какъ въ сообщеніи коммиссіи этого не усматривается.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 22-й.

По ходатайству крестьянина Неустроева о назначеніи ему вознагражденія отъ земства за уничтоженныя у него скотскія кожи по распоряженію Комитета Общественнаго здравія.

Въ іюлѣ мѣсяцѣ нынѣшняго года у крестьянина села Таушканскаго, Новопышминской волости, Козьмы Иванова Хорькова, въ полѣ, пала отъ сибирской язвы, принадлежащая ему лошадь. Изъ желанія покрыть, хотя отчасти, убытки, понесенные вслѣдствіе упадка лошади, Хорьковъ снялъ съ нея кожу тутъ-же въ полѣ, при участіи своего сына, и отдалъ затѣмъ эту кожу для выдѣлки крестьянину деревни Талицы, Кочневской волости, Дмитрію Осипову Неустроеву, имѣющему кожевенное заведеніе. При отдачѣ кожи Неустроеву Хорьковъ скрылъ дѣйствительную причину упадка лошади, можетъ быть по незнанію болѣзни, а можетъ быть и умышленно, сказавши, что лошадь изгибла отъ порѣза задней ноги сохою Неустроевъ повѣрилъ заявленію Хорькова, такъ какъ о появленіи сибирской язвы на лошадяхъ въ дер. Талицѣ ничего не было слышно; между тѣмъ вскорѣ Хорьковъ съ сыномъ умерли отъ заразы, перешедшей на нихъ во время снятія кожи съ лошади, послѣ чего и обнаружилась истинная причина упадка ея.

По сообщенію объ этомъ земскаго ветеринарнаго врача г. Носилова, Камышловскій Комитетъ Общественнаго здравія, въ засѣданіи 18-го августа 1891 года, постановилъ: означенную кожу, вмѣстѣ съ другими, выдѣлываемыми Неустроевымъ кожами, а равно и самый чанъ, въ предупрежденіе переноса сибирской язвы при ихъ употребленіи, уничтожить, каковое постановленіе, по порученію Комитета, исполнено ветеринарнымъ врачемъ Носиловымъ при содѣйствіи пристава 2-го стана. Но предварительно сего было приведено въ извѣстность количество кожъ, находившихся въ выдѣлкѣ у крестьянина Неустроева и сдѣлана оцѣнка стоимости ихъ и квасильнаго чана. Изъ составленной становымъ приставомъ описи видно, что у Неустроева уничтожено кожъ:

а) большихъ яловыхъ по 6 руб. каждая на	114 р.
б) средней величины (тройникъ) 8 шт. по 5 руб. на . . .	40 „
в) таковой-же величины 6 шт. по 3 руб. на	18 „
г) мелкихъ 12 шт. по 1 руб. 50 коп. на.	18 „
Итого . .	190 „
Квасильный чанъ оцѣненъ былъ въ	10 „
Итого . .	200 р.

Въ виду того, что по удостовѣренію, произведенному полицейскимъ урядникомъ Алферовымъ всѣ уничтоженныя кожи у Неустроева, были чужія и владѣльцы ихъ предъявили къ нему требованіе объ уплатѣ стоимости таковыхъ, между тѣмъ уничтоженіе этихъ кожъ произошло не по его винѣ, а по винѣ умершаго крестьянина Хорькова, Комитетъ Общественнаго здравія, въ отношеніи отъ 3-го сентября за № 93, и возбудилъ ходатайство о вознагражденіи земствомъ крестьянина Неустроева какъ за уничтоженныя кожи, а равно и за квасильный чанъ. Кромѣ того и самъ Неустроевъ также заявилъ о семъ ходатайство въ прошеніи, поданномъ въ Управу 13-го сентября, объяснивъ, что взысканіе съ него убытковъ владѣльцами уничтоженныхъ кожъ, грозитъ ему полнымъ раззореніемъ.

О вышеизложенномъ, уѣздная Управа имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе земскаго Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 23-й.

Объ открытіи торжка въ селѣ Сухоложскомъ.

Сухоложское сельское общество, Знаменской волости, приговоромъ, постановленнымъ 30 сентября сего года, ходатайствуетъ объ открытіи въ селѣ Сухоложскомъ еженедѣльнаго торжка по средамъ, съ цѣлію развитія мѣстной торговли сельско-хозяйственными произведеніями.

Находя учрежденіе просимаго Сухоложскимъ обществомъ торжка полезнымъ, уѣздная Управа полагала-бы ходатайство о томъ общества, на основаніи 5 пун. 63 ст. Положенія о земск. учрежден., представить на разрѣшеніе губернскаго земскаго Собранія, высказавшись, согласно 64 ст. Полож.. за удовлетвореніе означеннаго ходатайства.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 24-й.

О производствѣ выборовъ.

Въ виду окончанія въ текущемъ году срока выборной службы должностныхъ лицъ настоящему очередному земскому Собранію предстоитъ произвести новые выборы.

1. На трехлѣтній срокъ:

1. Предсѣдателя и членовъ уѣздной Управы.

По новому положенію о земскихъ учрежденіяхъ, Высочайше утвержденному 12-го іюня 1890 года, должности предсѣдателей и членовъ земскихъ Управъ замѣщаются по выборамъ земскихъ Собраній, коимъ предоставляется избирать и болѣе одного лица на каждую должность (ст. 115 полож.), въ случаѣ-же избранія на должность двухъ или нѣсколькихъ лицъ—утверждается одно изъ нихъ, а остальныя могутъ быть зачислены кандидатами на сію должность (тамъ-же ст. 118). Въ должности предсѣдателей и членовъ земскихъ Управъ могутъ быть избираемы не только гласные, но и другія лица, имѣющія право голоса на земскихъ избирательныхъ Собраніяхъ (ст. 116 полож.), при чемъ предсѣдатели земскихъ Управъ должны быть изъ лицъ, имѣющихъ по закону право на вступленіе въ государственную службу (ст. 117). При замѣщеніи земскихъ должностей наблюдается, чтобы на выборныхъ должностяхъ въ одномъ и томъ-же учрежденіи не служили одновременно лица, состоящія въ первой степени свойства и въ степеняхъ родства; въ прямой линіи—безъ ограниченія, а въ боковыхъ до третьей включительно. Относительно условій совмѣщенія земскихъ должностей съ другими должностями по государственной службѣ соблюдаются правила, указанныя въ ст. 170 и 171 уст. о службѣ по опредѣленію отъ Правительства (та-же статья). Ст. 170 уст. о служ. по опред. Правит. гласитъ, что никто не можетъ быть опредѣленъ къ двумъ или болѣе должностямъ въ одномъ и томъ-же вѣдомствѣ и занимать оныя въ одно и тоже время, если не послѣдуетъ на то особаго Высочайшаго повелѣнія. По ст. 171 того-же устава дозволеніе служить одновременно въ одномъ и томъ-же вѣдомствѣ предоставляется взаимному соглашенію подлежащихъ начальствъ. На основаніи 96 ст. полож. уѣздная Управа состоитъ изъ предсѣдателя и двухъ членовъ, но число послѣднихъ можетъ быть увеличиваемо, по постановленію земскаго Собранія, до четырехъ. За не-

достаткомъ лицъ, имѣющихъ право на занятіе должности предсѣдателя земской Управы, должность эта замѣщается, на выборный срокъ, лицами, назначенными Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ (ст. 119 полож.).

2. Губернскихъ земскихъ гласныхъ, въ числѣ двухъ лицъ, согласно росписанію, приложенному къ ст. 14 полож. о земск. учрежд.

3. Мировыхъ судей: участковыхъ въ числѣ четырехъ лицъ, по количеству судебно-мировыхъ участковъ въ здѣшнемъ уѣздѣ (ст. 15 и 32 учрежд. суд. уст.), одного временнаго добавочнаго мироваго судью (прим. къ ст. 16 учр. суд. уст.) и почетныхъ по усмотрѣнію земскаго Собранія. На основаніи примѣч. къ ст. 74 полож. о земск. учрежд. для выбора участковыхъ мировыхъ судей въ земскомъ Собраніи должно присутствовать не менѣе 12 гласныхъ.

4. Представителей отъ жителей призывныхъ участковъ, въ числѣ пяти лицъ, по количеству призывныхъ участковъ въ уѣздѣ и столько-же кандидатовъ къ нимъ. По ст. 84 уст. о воин. повин. означенные представители избираются изъ лицъ, живущихъ въ предѣлахъ призывныхъ участковъ.

5 Двухъ членовъ отъ земства въ Камышловскій уѣздный училищный Совѣтъ. Согласно указа Правительствующаго Сената, отъ 7-го февраля 1880 года за № 4,204, члены уѣзднаго училищнаго Совѣта могутъ быть избираемы не только изъ гласныхъ, но и изъ числа лицъ, не принадлежащихъ къ составу земскаго Собранія, но удовлетворяющихъ имущественнымъ условіямъ, дающимъ право на участіе въ выборахъ земскихъ гласныхъ.

6. Членовъ Попечительнаго Совѣта Камышловской женской прогимназіи. Число выборныхъ членовъ Совѣта закономъ не ограничено: это зависитъ отъ усмотрѣнія земскаго Собранія.

7 Уполномоченныхъ отъ скотовладѣльцевъ въ составъ исполнительныхъ коммиссій по прекращенію чумы на рогатомъ скотѣ, согласно положенія о примѣненіи въ Пермской губерніи закона 3-го іюля 1879 года объ обязательномъ убиваніи зачумленныхъ животныхъ изъ мѣстнаго домашняго скота, а также кандидатовъ къ уполномоченнымъ. Уполномоченные отъ скотовладѣльцевъ, а также кандидаты къ нимъ, избираются на три года, съ ихъ согласія, уѣздными земскими Собраніями, по представленію уѣздныхъ Управъ изъ мѣстныхъ жителей всѣхъ сословій. Каждый уполномоченный завѣдуетъ отдѣльнымъ участкомъ, число-же участковъ назначается уѣздными Управами съ утвержденія уѣздныхъ Собраній, при чемъ величина участковъ должна быть опредѣлена съ такимъ разсчетомъ, чтобы уполномоченный, въ случаѣ надобности, могъ прибыть на каждый пунктъ своего участка въ теченіи дня по

полученіи извѣщенія о появленіи болѣзни. Въ истекшемъ трехлѣтіи Камышловскій уѣздъ раздѣленъ былъ на 9 чумныхъ участковъ, которые распредѣлялись слѣдующимъ образомъ:

1-й участокъ—волости:

1. Ертарская.
2. Рамыльская.
3. Балаирская.
4. Талицкая.
5. Чупинская.
6. Вновь-Юрмытская.

2-й участокъ—волости:

1. Куяровская.
2. Пышминская.
3. Куровская.
4. Пышминская.

3-й участокъ—волости:

1. Четкаринская.
2. Тамакульская.
3. Крестовская.
4. Скатинская.

4-й участокъ—волости:

1. Закамышловская.
2. Захаровская.
3. Никольская.
4. Ильинская.

5-й участокъ—волости:

1. Чернокоровская.
2. Калиновская.
3. Новопышминская.

6-й участокъ—волости:

1. Купарская.

*

2. Грязновская.
3. Клевакинская.
4. Знаменская.

7-й участокъ—волости:

1. Катайская.
2. Колчеданская.
3. Зырянская.

8-й участокъ—волости:

1. Каменская.
2. Черемисская.
3. Щербаковская.
4. Травянская.

и *9-й участокъ.*

Гор. Камышловъ.

Это-же распредѣленіе уѣзда на чумные участки слѣдуетъ, по мнѣнію Управы, оставить и на слѣдующее трехлѣтіе, такъ какъ никакихъ неудобствъ въ этомъ отношеніи въ теченіи прошлаго трехлѣтія не встрѣчалось, о чемъ Управа и имѣетъ честь представить на утвержденіе земскаго Собранія. Вмѣстѣ съ тѣмъ Управа рекомендуетъ для выбора въ уполномоченные и кандидаты къ нимъ:

По 1-му участку:

Уполномоченнымъ—крестьянина Чунинской волости Владиміра Ананьина Ведерникова.

Кандидатомъ къ нему крестьянина той-же волости Никиту Петрова Вяткина.

По 2-му участку:

Уполномоченнымъ крестьянина Куяровской волости Василья Семенова Замятина.

Кандидатомъ къ нему крестьянина Куровской волости Дмитрія Осипова Сосѣдкова.

По 3-му участку:

Уполномоченнымъ крестьянина Тамакульской волости Федора Михайлова Ивукина.

Кандидатомъ къ нему крестьянина Крестовской волости Селиверста Артемьева Давыдова.

По 4-му участку:

Уполномоченнымъ крестьянина Закамышловской волости Степана Иванова Попова.

Кандидатомъ къ нему крестьянина Захаровской волости Якова Степанова Сысоева.

По 5-му участку:

Уполномоченнымъ крестьянина Калиновской волости Егора Иванова Мещерякова.

Кандидатомъ къ нему крестьянина Новопышминской волости Сергѣя Петрова Темухина.

По 6-му участку:

Уполномоченнымъ крестьянина Клевакинской волости Ивана Никитина Бобина.

Кандидатомъ къ нему крестьянина Грязновской волости Федора Егорова Топоркова.

По 7-му участку:

Уполномоченнымъ крестьянина Колчеданской волости Степана Михайлова Бревенникова.

Кандидатомъ къ нему крестьянина Катайской волости Ивана Евтифѣева Булычева.

По 8-му участку:

Уполномоченнымъ крестьянина Черемисской волости Степана Григорьева Щелконогова.

Кандидатомъ къ нему крестьянина Травянской волости Григорья Федорова Михайлова.

По 9-му участку:

Уполномоченнымъ Камышловскаго мѣщанина Алексѣя Егорова Попова.

Кандидатомъ къ нему здѣшняго-же мѣщанина Федора Николаева Дембо.

2. На одинъ годъ.

8. Трехъ членовъ въ коммиссію по составленію очередныхъ списковъ о присяжныхъ засѣдателяхъ на 1893 годъ.

9. Лицъ, на офицерскія должности въ государственное ополченіе по списку, доставленному Камышловскимъ уѣзднымъ по воинской повинности присутствіемъ.

3. На неопредѣленный срокъ.

и 10. Попечителя Зырянскаго училища, крестьянина села Зырянскаго Гордѣя Данилова Устьянцева, согласно рекомендаціи мѣстнаго общества, выраженной въ приговорѣ его, отъ 10 февраля сего года.

Объ этомъ уѣздная Управа и имѣетъ честь доложить земскому Собранію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 25-й.

О разрѣшеніи займа денегъ у частныхъ лицъ и объ отсрочкѣ уплаты долга губернскому запасному капиталу.

По смѣтѣ на текущій годъ назначено расходовъ: обязательныхъ 84199 р. 35 к., и необязательныхъ 103800 р. 65 к., итого 188000 руб.; кромѣ того подлежало уплатѣ изъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора оставшихся на 1 января сего года: 1) кредитовъ по исполненію смѣтъ 1885—1889 г.г. 10364 руб. 82 коп. и 1890 года 29313 руб. 13 коп. и 2) долговъ: а) уѣздному запасному капиталу 40338 р. 34 к., б) особому уѣздному запасному продовольственному капиталу 4625 руб., в) губернскому запасному капиталу 30000 р. и г) частнымъ лицамъ 16460 р., всего 319101 р. 29 к.

На покрытіе всѣхъ этихъ расходовъ ожидалось къ поступленію: а) недоимокъ прежняго времени 131185 руб. 7 коп., б) сбора по раскладкѣ на текущій годъ 173359 р. 14 к. и другихъ поступленій 13389 р. 55 к., всего 317933 р. 76 к.; недостатокъ въ количествѣ 1167 р. 53 к., образовался вслѣдствіе уплаты зачтенныхъ въ раскладку 1200 руб. капиталу на устройство мѣстъ заключенія, согласно постановленія XX очереднаго земскаго Собранія за 24 октября 1889 г. № 10.

Между тѣмъ, какъ видно изъ приложенной къ отчетности Управы особой вѣдомости о поступленіи земскихъ сборовъ, въ настоящемъ году по 1 іюля поступило: недоимокъ 13031 р. 37 к., оклада 1 половины 40537 р. 70 к., 2 половины 10185 р. 88 к., переплаты 98 коп. и съ торговыхъ документовъ 1505 руб. 25 коп., всего 65261 руб. 18 коп., менѣе противъ ожидаемыхъ къ поступленію 317933 р. 76 к. на 252672 р. 58 к. При этомъ необходимо замѣтить, что поступленіе сборовъ за настоящій годъ достигло цифры 52229 руб. 81 коп. только благодаря тому, что Пермское управленіе государственными имуществами, по первому же заявленію Управы о затруднительномъ ея полномочіи вслѣдствіе недостатка средствъ на текущіе расходы, слѣдующіе за имущества казны этаго вѣдомства земскіе сборы, въ количествѣ 18611 руб. 19 коп., уплатило впередъ за весь годъ, которыя и поступили въ кассу Управы 18 января.

Во 2 половинѣ текущаго года, по 15 число сего октября уѣздныхъ земскихъ сборовъ поступило отъ всѣхъ плательщиковъ 17842 руб. 92 коп. (въ томъ числѣ съ имуществъ казны горнаго вѣдомства 2830 р. 91 к.), которыя вмѣстѣ съ поступившими въ 1 половинѣ 65261 р. 18 к. составляютъ сумму только 80404 р. 10 к.; поэтому въ тоже время значительно увеличились долги какъ лицамъ, имѣющимъ кредитъ за земствомъ по смѣтнымъ назначеніямъ, такъ равно запаснымъ капиталамъ и частнымъ лицамъ. Счетъ долговъ капиталамъ и частнымъ лицамъ при семъ прилагается.

Такое, крайне неудовлетворительное, поступленіе земскихъ сборовъ всецѣло было послѣдствіемъ плохаго урожая хлѣбовъ въ прошломъ году и почти полнаго, за исключеніемъ не многихъ мѣстностей уѣзда, неурожая ихъ въ настоящемъ году. Въ какомъ положеніи находятся средства плательщиковъ и вообще экономическое состояніе уѣзда земскому Собранію извѣстно изъ особаго доклада Управы по народному продовольствію.

XXI очередное уѣздное земское Собраніе въ виду неудовлетворительнаго урожая хлѣбовъ и травъ въ прошломъ году, по журналу за 27 октября № 11, между прочимъ постановило: 1) разрѣшить Управѣ въ настоящемъ году позаимствовать на подкрѣпленіе фонда суммъ уѣзднаго сбора у частныхъ лицъ до 30000 рублей и затѣмъ уполномочить ее войти въ соглашеніе съ кредиторами земства объ отсрочкѣ платежа занятыхъ у нихъ денегъ еще на одинъ годъ; 2) поручить Управѣ ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ о выдачѣ здѣшнему земству новой ссуды изъ губернскаго запаснаго капитала, въ размѣрѣ 70000 руб., при чемъ просить о разсрочкѣ прежняго долга тому же капиталу, въ суммѣ 30000 руб., еще на одинъ

годъ и 3) предложить Управѣ, выяснивъ правительству затруднительное положеніе земства, ходатайствовать о разрѣшеніи ссуды изъ государственнаго банка въ размѣрѣ суммы расходовъ, исчисленныхъ по смѣтѣ 1891 г. на обязательныя потребности Камышловскаго земства.

Переговоры съ частными кредиторами, какъ о разсрочкѣ прежнихъ, такъ и о новыхъ займахъ, не имѣли за собою ни какихъ особыхъ затрудненій для Управы; равнымъ образомъ и губернское земство согласилось на разсрочку прежняго долга въ 30000 руб. еще на одинъ годъ, но ходатайство о выдачѣ новой ссуды изъ губернскаго запаснаго капитала удовлетворено лишь въ незначительной части, именно губернское земское Собраніе назначило ссуду изъ означеннаго капитала, вмѣсто 70000 рублей, только въ размѣрѣ 15000 рублей. Относительно же ходатайства о выдачѣ ссуды изъ государственнаго банка до настоящаго времени ни какихъ свѣдѣній не получено.

XIII чрезвычайное уѣздное земское Собраніе, на благоусмотрѣніе котораго были внесены всѣ эти обстоятельства, по журналу за 12 іюля сего года № 1-й, между прочимъ постановило: согласиться съ докладомъ Управы объ изысканіи средствъ къ удовлетворенію земскихъ потребностей и возбудить соотвѣтствующія ходатайства о ссудѣ земству изъ суммъ государственнаго казначейства до 200000 рублей, съ разсрочкою уплаты таковыхъ на пять лѣтъ въ равныхъ частяхъ, или же просить правительство, чтобы потребности земства удовлетворялись прямо государственнымъ казначействомъ, а поступающіе отъ плательщиковъ земскіе сборы зачислялись въ доходъ казны на покрытіе задолженныхъ такимъ образомъ земствомъ суммъ.

Ходатайству по этому предмету, какъ извѣстно Управѣ, данъ надлежащій ходъ, такъ какъ изъ прилагаемыхъ у сего трехъ отношеній г. податнаго инспектора 8 участка Пермской губерніи отъ 13 октября за №№ 1560, 1567 и 1598, видно, что ему, г. Звѣреву, поручено доставить необходимыя по этому предмету соображенія. Судя по содержанію приведенныхъ отношеній г. Звѣрева, можно съ вѣроятностію предположить, что доставленіе имъ требуемыхъ соображеній можетъ затянуться, тѣмъ болѣе, что г. Звѣревъ, прежде чѣмъ выполнить требованіе своего непосредственнаго начальства, счелъ необходимымъ провѣрить всѣ цифровыя данныя, какія заключаются въ ходатайствѣ земства и представленіи господина Пермскаго губернатора господину Министру Внутреннихъ Дѣлъ, для чего поставилъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы Управа прислала ему для обзора всѣ книги и документы, относящіяся къ настоящему предмету и особаго уполномоченнаго, которой бы могъ давать ему нужныя объясненія, а затѣмъ, когда Управа затруднилась выполненіемъ

такого требованія и обратилась къ г. Звѣреву за нѣкоторыми разъясненіями, передавъ ему при этомъ экземпляръ журналовъ Собранія, докладовъ и отчетовъ Управы, смѣты и раскладки съ приложеніями, утвержденныхъ минувшимъ земскимъ Собраніемъ,—онъ, г. Звѣревъ, вновь сообщилъ Управѣ, что ему необходимы для обзора въ зданіи земской Управы съ 14 октября всѣ свѣдѣнія и документальныя данныя, касающіяся каждой статьи уѣздныхъ земскихъ потребностей и земской раскладки, дабы онъ могъ съ точностію опредѣлить размѣръ просимой земствомъ ссуды. Принимая во вниманіе во 1-хъ, что необходимыя по означенному вопросу свѣдѣнія можно извлечь изъ переданныхъ уже документовъ, а тѣ которыхъ небудетъ доставать, по требованію г. Звѣрева, могутъ быть доставлены во всякое время и во 2-хъ, что отсылка книгъ и документовъ въ назначенное г. Звѣревымъ время и даже обзоръ ихъ въ зданіи Управы, могущій затянуться на нѣсколько дней, представлялись не только неудобнымъ, но и не возможнымъ, такъ какъ съ 18 октября предполагалось открытіе земскаго Собранія и по этому случаю въ канцеляріи и въ особенности по бухгалтеріи шли спѣшныя работы по составленію необходимыхъ для соображенія документовъ и наконецъ книги и документы подлежали внесенію въ земское Собраніе для ревизіи,—уѣздная Управа сообщила объ этомъ г. Звѣреву 14 октября за № 3403 и съ тѣхъ поръ ни какихъ новыхъ требованій отъ него не получала.

Урожай хлѣбовъ и травъ въ нынѣшнемъ году, какъ сказано выше, за немногими исключеніями, оказался еще хуже чѣмъ въ прошломъ году, такъ что во многихъ волостяхъ почти ничего не собрано, вслѣдствіе чего нельзя надѣяться на сколько нибудь удовлетворительное поступленіе земскихъ сборовъ, а слѣдовательно Управа можетъ очутиться далеко въ худшемъ, чѣмъ ранѣе, положеніи, не имѣя въ своемъ распоряженіи необходимыхъ средствъ на удовлетвореніе лежащихъ по закону на земствѣ потребностей, тѣмъ болѣе, что займы денегъ у частныхъ лицъ становятся крайне затруднительными, при томъ же они всегда обуславливаются слишкомъ высокими процентами даже при краткосрочности займовъ. Равнымъ образомъ по тѣмъ же причинамъ, нельзя расчитывать и на уплату въ настоящемъ году долга губернскому запасному капиталу, въ суммѣ 45000 рублей.

Докладывая объ изложенномъ, уѣздная земская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить земское Собраніе: 1) уполномочить ее на заемъ въ будущемъ году денегъ у частныхъ лицъ до 50000 руб., 2) ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ объ отсрочкѣ уплаты долга губернскому запасному капиталу, въ количествѣ 45000 рублей, еще на одинъ

годъ и 3) не найдетъ ли земское Собраніе возможнымъ вновь ходатайствовать предъ правительствомъ объ отпускѣ здѣшнему земству, по возможности въ ближайшемъ времени, ссуды, въ размѣрѣ, опредѣленномъ XIII чрезвычаннымъ уѣзднымъ земскимъ Собраніемъ, т. е. въ суммѣ 200000 руб., съ разсрочкою на пять лѣтъ, или же объ удовлетвореніи земскихъ потребностей изъ средствъ, казны, съ возвратомъ этихъ расходовъ изъ поступающихъ отъ плательщиковъ земскихъ сборовъ.

При этомъ уѣздная Управа нужнымъ считаетъ присовокупить, что въ случаѣ благопріятнаго разрѣшенія правительствомъ ходатайства о ссудѣ въ 200000 руб., на изложенныхъ условіяхъ, необходимость въ займахъ у частныхъ лицъ сама собою устраняется.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Отношеніе инспектора 8-го податнаго участка Пермской губерніи отъ 13 октября 1891 г. за № 1567, въ Камышловскую уѣздную земскую Управу.

Особенная канцелярія по кредитной части предложеніемъ отъ 27 сентября за № 168, изложеннымъ въ предложеніи г. управляющаго Пермскою казенною палатою отъ 7 октября за № 150, проситъ моего заключенія по ходатайству Камышловскаго земства о выдачѣ ему ссудъ изъ казны на удовлетвореніе текущихъ земскихъ потребностей и доставленія канцелярія по сему предмету наивозможно подробныхъ свѣдѣній имѣя въ виду что всѣ означенныя свѣдѣнія имѣются въ Камышловской земской Управѣ, я покорнѣйше прошу оную предоставить въ мое распоряженіе для обзора всѣ свѣдѣнія касающіяся вышеупомянутыхъ потребностей; для объясненій же могущихъ встрѣтиться недоразумѣній или неяснostей прошу командировать ко мнѣ уполномоченнаго отъ Управы.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Отношеніе инспектора 8-го податнаго участка Пермской губерніи отъ 13 октября 1891 г. за № 1569, въ Камышловскую уѣздную земскую Управу.

На отношеніе отъ 13 октября за № 3389, имѣю честь разъяснить земской Управѣ, что мнѣ необходимы для обзора въ зданіи земской Управы съ завтрашняго 14 октября съ 10 часовъ утра всѣ свѣдѣнія и документальныя данныя, касающіеся каждой статьи уѣздныхъ земскихъ потребностей и земской раскладки, дабы я могъ съ точностію опредѣлить размѣръ просимой земствомъ на сіи потребности правительственной субсидіи.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Отношеніе инспектора 8-го податнаго участка Пермской губерніи отъ 13 октября 1891 г. за № 1598, въ Камышловскую уѣздную земскую Управу.

Въ дополненіе отношенія отъ 13 октября за № 1567, имѣю честь извѣстить Управу что для обзора на мѣстѣ, въ зданіи земской Управы, мнѣ необходимы и документы къ просимымъ мною свѣдѣніямъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

СЧЕТЪ ДОЛГОВЪ

Камышловскаго уѣзднаго земства.

На 18 октября 1891 года.

	Сумма.	
	Рубли.	Коп.
Губернскому запасному капиталу	45500	—
Уѣздному запасному капиталу	40665	56½
	85665	56½

	Сумма.	
	Рубли.	Коп.
Частнымъ лицамъ:		
Сельской обывательницѣ А. К. Корелиной . . .	500	—
Крестьянину Николаю Тарасовичу Албычеву . . .	5000	—
Крестьянину Василью Григорьевичу Широковскихъ .	4522	—
Вдовѣ коллежскаго ассесора С. П. Ермолаевой . .	1500	—
Надворному совѣтнику А. Д. Фуровичу	2900	—
Статскому совѣтнику И. И. Рязанову	7200	—
Камышловской купчихѣ Н. П. Кутьиной	3000	—
Шадринской мѣщанкѣ Е. П. Содбэрей.	1000	—
Камышловскому купцу Я. Д. Ковригину	2200	—
Чиновницѣ В. А. Смоленской	2000	—
Полковнику Н. И. Писаренко	3000	—
Дворянину І. В. Бѣлявскому	900	—
Провизору Л. А. Кухцинскому	460	—
Почетному гражданину Н. И. Ляпустину	2000	—
	38182	—
Итого . .	123847	56½

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 26-й.

О сложеніи съ разныхъ лицъ недоимокъ, числящихся по Камышловской земской больницѣ.

По Камышловской земской больницѣ считаются недоимки за содержаніе и леченіе лицъ посторонняго вѣдомства, именно:

1. Чиновницы Александры Ѳедоровой Елифаренко. . . 5 р. 36 к.

Изъ переписки по этому предмету видно, что Елифаренко, по профессіи арфистка, назвавшаяся жительницею г. Харькова, тамъ перозыскана; по въ началѣ 1890 года была въ Екатеринбургѣ, откуда выбыла въ Нижній-Новгородъ, но въ послѣднемъ ее также не оказалось и гдѣ находится—неизвѣстно.

2. Дворянина Яна Фелиціанова Козловскаго . . . . 1 р. 05 к.

Козловскій, какъ видно изъ переписки, въ іюнѣ мѣсяцѣ сего года, по неимѣнію средствъ къ пропитанію и для дальнѣйшаго слѣдованія, отосланъ изъ Камышлова этапнымъ порядкомъ въ гор. Россіены, Ковенской губерніи, куда переписка о взысканіи съ него денегъ и была направлена; по тамъ его неоказалось и гдѣ находится неизвѣстно.

3. Сына чиновника Діодора Николаева Тюренкова . . 11 р. 20 к.

По произведенному полицейскимъ надзирателемъ г. Камышлова дознанію оказалось, что Тюренковъ къ уплатѣ взыскиваемыхъ съ него денегъ никакихъ средствъ не имѣетъ.

и 4. Екатеринбургской мѣщанки Пелагеи Китаевой . . 2 р. 56 к.

Изъ переписки видно, что Китаева къ числу мѣщанъ г. Екатеринбурга не принадлежитъ и гдѣ находится неизвѣстно.

Такимъ образомъ всѣ означенныя недоимки, въ количествѣ 20 р. 17 к., оказываются безнадежными ко взысканію и, по мнѣнію Управы, подлежали бы сложенію со счета.

Объ этомъ уѣздная Управа имѣетъ честь доложить земскому Собранію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 27-й.

По ходатайствамъ разныхъ лицъ о сложеніи недоимокъ по земскимъ сборамъ.

Уѣздная земская Управа имѣетъ честь при семъ представить на благоусмотрѣніе земскаго Собранія списокъ лицъ, ходатайствующихъ о сложеніи съ нихъ недоимокъ по земскимъ сборамъ, а также лицъ, взысканіе съ которыхъ тѣхъ же недоимокъ оказывается безнадежнымъ, съ подробнымъ объясненіемъ причинъ, по которымъ числящіяся за означенными лицами недоимки предполагаются къ сложенію.

Вмѣстѣ съ тѣмъ представляя при семъ: 1) переданное прошлогоднимъ земскимъ Собраніемъ заявленіе Камышловской мѣщанской вдовы Натальи Павловой *Алимовой* о пониженіи оцѣнки принадлежащей ей мельницы и о сложеніи съ нея недоимокъ и пени по земскимъ сборамъ и 2) поступившія въ Управу ходатайства: а) Екатеринбургскаго купца Александра Васильева *Бородина* и при немъ два отношенія конкурснаго управленія за №№ 52 и 67, б) дочери чиновника Аксиньи Никифоровой *Абросимовой* о пониженіи оцѣнки ея имущества и о сложеніи съ нея, соразмѣрно пониженію оцѣнки, земскихъ сборовъ; в) рапортъ Чушинскаго волостнаго правленія отъ 30 іюня за № 709 и при немъ *четырнадцать приговоровъ* сельскихъ сходовъ, которыми общества ходатайствуютъ о сложеніи съ нихъ земскихъ сборовъ, слѣдующихъ съ возвышенной въ прошломъ году оцѣнки земельныхъ угодій; г) заявленія коллежскаго совѣтника Лазаря *Винцевичъ*, Екатеринбургскаго купца Михаила *Пятухова* и сельскаго обывателя Егора *Галошейкина* о пониженіи оцѣнки ихъ имуществъ; д) заявленіе крестьянъ Знаменской волости Ивана *Корелина* и Порфирія *Солдатова* о пониженіи оцѣнки ихъ водяной мельницы и о сложеніи съ нихъ земскихъ сборовъ и е) присланное при предложеніи г. Пермскаго губернатора отъ 30 сентября за № 3649, прошеніе проживающаго въ селѣ Катайскомъ, Долматовскаго мѣщанина Федора Семенова *Петрова* жалующагося на излишнее взысканіе съ него земскихъ сборовъ, вслѣдствіи неправильной оцѣнки его имущества въ 1889 году и о зачисленіи тѣхъ сборовъ въ счетъ будущихъ платежей,— уѣздная Управа имѣетъ честь доложить земскому Собранію: 1) что мельница Алимовой, какъ оказалось по удостовѣренію члена Управы М. Е. Петрова,

въ настоящее время приведена въ такое положеніе, что оцѣнку ея пришлось возвысить до 9000 рублей; ходатайство же Алимовой о сложеніи недоимокъ прошлогоднимъ земскимъ Собраніемъ отклонено; 2) что у торговаго дома братьевъ Бородиныхъ въ с. Катайскомъ собственнаго недвижимаго имущества никогда не было, а если и существовали въ разное время амбары для хлѣбной торговли, то таковые арендовались у мѣстныхъ жителей; 3) что имущество Абросимовой для обложенія земскими сборами въ 1889 году дѣйствительно было оцѣнено въ 2000 руб., но въ прошломъ году, согласно заключенію ревизіонной коммиссіи, оцѣнка увеличена до 3000 руб.; 4) что ходатайство сельскихъ обществъ Чупинской волости, въ отношеніи пониженія оцѣнки земель, по мнѣнію Управы, основательно и подлежало бы удовлетворенію; но къ сложенію съ нихъ земскихъ сборовъ съ возвышенной оцѣнки земельныхъ угодій по раскладкѣ на текущій годъ—нѣтъ достаточныхъ основаній, тѣмъ болѣе, что смѣта текущаго года въ большей ея части уже исполнена; 5) что торговое помѣщеніе мѣщанина Петрова для обложенія земскими сборами на текущій годъ оцѣнено въ 300 руб.; ходатайство же Петрова о сложеніи земскихъ сборовъ съ возвышенной оцѣнки было въ разсмотрѣніи прошлогодняго земскаго Собранія и, по журналу за 27 октября 1890 г. № 11, оставлено безъ уваженія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

СПИСОКЪ

лицъ, ходатайствующихъ о сложеніи съ нихъ недоимокъ по уѣздному и губернскому земскимъ сборамъ, а также и лицъ, взысканіе съ которыхъ тѣхъ же сборовъ оказывается безнадежнымъ.

По Камышловскому уѣзду.

1891 года.

№ № по порядку.	Названіе имуществъ, званіе, имя, отчество и фамилій ихъ владѣльцевъ.	За какое время.	По уѣздному земскому сбору.								По губернскому земскому сбору.								Объясненіе причинъ, по которымъ земскіе сборы предполагаются къ сложенію.
			Недоим.		Пени.		Оклада.		Итого.		Недоим.		Пени.		Оклада.		Итого.		
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
	По Черемисской волости.																		
1	Винная лавка въ дер. Чайкиной, купца Петра Алексѣевича Злоказова	1890 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	70	—	70	Черемисское волостное правленіе, отношеніемъ отъ 23 сентября 1890 года, за № 1241 удостовѣрило, что винной лавки Злоказова въ 1890 г. открыто не было.
2	Винная лавка крестьянина Екатеринбургскаго уѣзда Григорья Михѣева	1885	—	—	—	—	—	—	—	—	—	36	—	—	—	—	—	36	Тоже волостное правленіе отношеніемъ отъ 27 іюля с. г. за № 1675, удостовѣрило, что винная и бакалейная лавки крестьянина Михѣева въ настоящемъ году открыты не были.
3	Торговое помѣщеніе его же, Михѣева	1891	—	—	—	—	—	60	—	—	—	—	—	—	—	8	—	8	
	По Калиновской волости.																		
4	Кузнечное заведеніе въ дер. Порошиной, крестьян. Андрея Федорова Порошина . . .	1890	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	—	—	—	—	—	9	Кузнечное заведеніе Порошина въ 1890 г. не существовало, отношеніе Калиновскаго волостнаго правленія отъ 17 сентября 1890 г. за № 1226.
	По Вновь-Юрмытской волости.																		
5	Мукомольная мельница Филиппа Николаева Михайлова (онъ же Шихалевъ) . . .	$18^{79}/_{80}$	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	—	—	—	—	—	12	Заведенія эти давно не существуютъ, Михайлова и Килова на жительствѣ въ Вновь-Юрмытской волости нѣтъ и гдѣ они находятся не извѣстно, имущества послѣ ихъ никакого не осталось, отношенія Вновь-Юрмытскаго волостнаго правленія отъ 11 и 14 сентября 1889 г. и 8 апрѣля 1890 года за №№ 797, 827 и 335.
												$^1/_2$						$^1/_2$	
6	Винная лавка Козьмы Килова	1875	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	—	78	—	—	1	38	

*

№№ по порядку.	Названіе имуществъ, званіе, имя отчество и фамилія ихъ владѣльцевъ.	За какое время.	По уѣздному земскому сбору. Недоим. Руб.	К.	Пени. Руб.	К.	Оклада. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.	По губернскому земскому сбору. Недоим. Руб.	К.	Пени. Руб.	К.	Оклада. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.	Объясненіе причинъ, по которымъ земскіе сборы предполагаются къ сложенію.
7	Винная лавка въ деревнѣ Ефремовой, Василья Павлова Дьяконова	1891 г.	—	—	—	—	3	60	3	60	—	—	—	—	—	49	—	49	Винной лавки Дьяконова въ 1891 году открыто не было, отношеніе волостнаго правленія отъ 23 мая с. г. за № 430.
	По Ильинской волости.																		
8	Торговое помѣщеніе Федора Константинова Казанцева . .	1890	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	—	—	—	—	—	9	Крестьянинъ Казанцевъ умеръ въ 1889 г. и съ тѣхъ поръ торговли не производилось, отношеніе волостнаго правленія отъ 28 іюля и 19 сентября за №№ 800 и 1010.
	По Чернокоровской волости.																		
	Торговыя помѣщенія:																		
9	Ильи Васильева Чертищева	1890	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	—	—	—	—	—	9	Торговое заведеніе Чертищева въ 1890 г. не существовало.
10	Федота Якимова Мотовилова	1890	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35	—	—	—	—	—	35	Торговое заведеніе Мотовилова закрыто съ 1 января 1889 года.
11	Мѣщанина Николая Иванова Тарасова	1890	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23	—	—	—	—	—	23	Торговое помѣщеніе Тарасова въ 1890 г. открыто не было, отношеніе Чернокоровскаго волостнаго правленія отъ 6 мая и 26 октября за №№ 661 и 754.
12	Мѣщанина Ивана Петрова Бирюкова	1889	—	—	—	—	—	—	—	—	1	14	—	30	—	—	1	44	Торговое заведеніе Бирюкова закрыто съ 1 января 1889 года.
13	Крестьянина Ивана Болдырева	$18^{83}/_{86}$	—	—	—	—	—	—	—	—	—	42	—	—	—	—	—	42	Болдаревъ и Старковъ давно умерли, заведеній ихъ не существуетъ и имущества

№ № по порядку.	Названіе имуществъ, званіе, имя отчество и фамиліи ихъ владѣльцевъ.	За какое время.	По уѣздному земскому сбору.								По губернскому земскому сбору.								Объясненіе причинъ, по которымъ земскіе сборы предполагаются къ сложенію.
			Недоим.		Цени.		Оклада.		Итого.		Недоим.		Цени.		Оклада.		Итого.		
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
14	Кузнечное заведеніе крестьянина Парфена Яковлева Старкова	$18^{81}/_{81}$	—	—	—	—	—	—	—	—	68	—	90	—	—		1	58	никакого послѣ нихъ не осталось, а потому числящіяся за ними недоимки оказываются ко взысканію безнадежными.
	Постоялые дворы:																		
15	Крестьянина Логина Иванова Чекатова	$18^{86}/_{90}$	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—	90	—	—		1	40	По удостовѣренію члена Управы М. Е. Петрова оказалось, что означенные подъ №№ 15, 16, 17 и 18 постоялые дворы не существуютъ съ 1886 года.
16	Исака Афанасьева Колясникова	$18^{86}/_{90}$	—	—	—	—	—	—	—	—	83	—	42	—	—		1	25	
17	Афанасья Михайлова Долганова	$18^{86}/_{89}$	—	—	—	—	—	—	—	—	83	—	84	—	—		1	67	
18	Вдовы Евдокіи Ивановой Бубеньщиковой (бывшей Леонтія Федорова Бубеньщикова) .	$18^{86}/_{89}$	—	—	—	—	—	—	—	—	1	33	2	34	—	—	3	67	
	По Грязновской волости.																		
	Торговыя помѣщенія:																		
19	Василья Григорьева Буличъ	$18^{87}/_{88}$	11	80	8	82	—	—	20	62	1	35	—	78	—	—	2	13	Удостовѣреніе Грязновскаго волостнаго правленія отъ 20 октября за № 1298 о томъ, что Буличъ торговлю прекратилъ съ 1887 года.
20	Василья Прокоп. Кощеева .	1891	—	—	—	—	1	20	1	20	—	—	—	—	—	17	—	17	Отношеніе того же правленія отъ 1 іюля за № 839 о томъ, что Кощеевъ въ 1891 г. торговли не производитъ.
21	Кузнечное заведеніе крестьянина Фомы Топоркова . . .	$18^{86}/_{87}$	—	—	—	—	—	—	—	—	33	—	—	—	—	—	33		Кузница давно не существуетъ, Топорковъ уѣхалъ на житье въ Сибирь и послѣ него имущества никакого не осталось, отношеніе волостнаго правленія отъ 13 сентября 1889 г. за № 1175.

№ № по порядку.	Названіе имуществъ, званіе, имя, отчество и фамиліи ихъ владѣльцевъ.	За какое время.	По уѣздному земскому сбору.								По губернскому земскому сбору.								Объясненіе причинъ, по которымъ земскіе сборы предполагаются къ сложенію.
			Недоим.		Пени.		Оклада.		Итого.		Недоим.		Пени.		Оклада.		Итого.		
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
	По Знаменской волости.																		
22	Торговое помѣщеніе Дмитрія Степанова Солдатова . . .	1890 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	—	—	—	—	—	9	Торговля Солдатовымъ прекращена въ концѣ 1889 года.
	Водяныя мукомольныя мельницы:																		
23	Федота Тимофеева Солдатова, арендуем. чиновн. Портянгинымъ	$18^{88}/_{91}$	—	—	—	—	—	—	—	—	13	42	1	26	—	—	14	68	Изъ производящейся съ управленіемъ государственныхъ имуществъ переписки выяснилось, что мельницы этихъ лицъ облагались на счетъ казны въ числѣ оброчныхъ (не земельныхъ) статей вѣдомства государственныхъ имуществъ и слѣдующія за нихъ сборы уплачивались казною.
24	Крестьянки Анны Евгеньевой Ушковой	$18^{88}/_{91}$	—	—	—	—	—	—	—	—	7	58	—	29	—	—	7	87	
	По Клевакинской волости.																		
25	Водяная мукомольная мельница крестьянина Хрисанфа Долганова, при деревнѣ Черноусовой, арендуемая у казны .	1890	—	—	—	—	—	—	—	—	6	36	—	11	—	—	6	77	Мельница принадлежитъ къ числу оброчныхъ (не земельныхъ) статей вѣдомства государственныхъ имуществъ, а потому въ 1890 г. обложена была земскими сборами не подлежательно.
	По Новопышминской волости.																		
26	Винная лавка дворянина Алексѣя Григорьева Тищенко	1891	—	—	—	—	3	60	3	—	—	—	—	—	—	50	—	50	Винной лавки Тищенко въ 1891 году не существовало, какъ удостовѣряетъ Новопышминское волостное правленіе, въ отношеніи отъ 27 сентября за № 1586.

№ № по порядку.	Названіе имуществъ, званіе, имя, отчество и фамиліи ихъ владѣльцевъ.	За какое время.	По уѣздному земскому сбору.								По губернскому земскому сбору.								Объясненіе причинъ, по которымъ земскіе сборы предполагаются къ сложенію.
			Недоим.		Пени.		Оклада.		Итого.		Недоим.		Пени.		Оклада.		Итого.		
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
27	Синельное заведеніе крестьянина Ивана Кириллова Глызина	1890 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	—	—	—	—	—	14	Синельное заведеніе Глызина не существуетъ съ 1889 г., отношеніе волостнаго правленія отъ 10-го октября 1890 за № 1730.
28	Овчинное заведеніе крестьянина Артемья Кондратьева Печенкина	$18^{90}/_{91}$	—	—	—	—	—	48	—	48	—	9	—	—	—	7	—	16	Овчинное заведеніе Печенкина не существуетъ около 6 лѣтъ, отношеніе Новопышминскаго волостнаго правленія отъ іюля 1891 г. за № 1101.
	По Щербаковской волости.																		
29	Кожевенное заведеніе крестьянина Нефеда Николаева Плѣшкова	1890	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	—	—	—	—	—	9	Щербаковское волостное правленіе отъ 21 іюля 1890 года за № 852 сообщило, что кожевенное заведеніе Плѣшкова и торговое заведеніе Епимахова закрыты съ 1889 г.
30	Торговое помѣщеніе крестьянина Андрея Егорова Епимахова	1890	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	—	—	—	—	—	9	
	По Каменской волости.																		
31	Постоялый дворъ сельскаго обывателя Петра Акилова Свирельщикова	1885	—	—	—	—	—	—	—	—	4	80	3	33	—	—	8	13	Свирельщиковъ давно умеръ, оставивъ семью изъ 8 человѣкъ безъ всякихъ средствъ, какъ удостовѣрило Каменское волостное правленіе отъ 10 сентября 1890 г. за № 1980, а потому взысканіе недоимки оказывается безнадежнымъ, отношеніе Каменскаго волостнаго правленія отъ 8 октября 1891 года за № 2282.
32	Ренсковый погребъ наслѣдниковъ Л. Дуракова . . .	1891	—	—	—	—	24	—	24	—	—	—	—	—	3	32	3	32	Ренсковый погребъ Дураковыхъ не существуетъ сначала 1891 г., отношеніе Каменскаго волостнаго правленія отъ 8-го іюля 1891 г. за № 1523.

№ № по порядку.	Названіе имуществъ, званіе, имя, отчество и фамиліи ихъ владѣльцевъ.	За какое время.	По уѣздному земскому сбору.								По губернскому земскому сбору.								Объясненіе причинъ, по которымъ земскіе сборы предполагаются къ сложенію.
			Недоим.		Пени.		Оклада.		Итого.		Недоим.		Пени.		Оклада.		Итого.		
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
33	Трактирное заведеніе мѣщанина Ивана Васильева Никитина	1888 г.	27	40	7	32	—	—	34	72	3	29	—	84	—	—	4	13	Трактирное заведеніе у Никитина въ 1888 году не существовало, отношеніе волостнаго правленія отъ 15 августа 1891 г. за № 1834.
34	Овчинное заведеніе мѣщанина Степана Иванова Буракова	1891	—	—	—	—	3	60	3	60	—	—	—	—	—	50	—	50	Овчинное заведеніе Буракова не существуетъ болѣе 2 лѣтъ, отношеніе Каменскаго волостнаго правленія отъ 1 іюля 1891 г. за № 1450.
35	Салотопленное заведеніе сельскаго обывателя Егора Кирилова Голошейкина	1891	—	—	—	—	3	60	3	60	—	—	—	—	—	50	—	50	Салотопленное заведеніе Голошейкина не существуетъ около 4 лѣтъ, отношеніе Каменскаго волостнаго правленія отъ 4-го іюля 1891 г. за № 1487.
36	Хлѣбный амбаръ крестьянина Матвѣя Иванова Порошина	1891	—	—	—	—	6	—	6	—	—	—	—	—	—	83	—	83	Хлѣбный амбаръ у Порошина не существуетъ сначала 1891 г., отношеніе Каменскаго волостнаго правленія отъ 4-го іюля 1891 года за № 1483.
37	Жилое помѣщеніе Константина Федорова Западворова .	$18^{90}/_{91}$	13	—	—	42	18	—	31	42	2	34	—	—	2	49	4	83	Западворовъ, принадлежащій къ числу мѣстныхъ крестьянъ проживаетъ въ Орскомъ уѣздѣ Оренбургской губерніи, гдѣ платитъ за квартиру туже сумму, какую получаетъ со своего дома въ Каменскомъ заводѣ, отношеніе Каменскаго волостнаго правленія отъ 5 сентября 1891 г. за № 2103.
	По Чупинской волости.																		
38	Водяная мукомольная мельница крестьянина Ивана Петрова Притчина	$18^{79}/_{80}$	—	—	—	—	—	—	—	—	13 1/4	—	—	—	—	—	13 1/4		Чупинское волостное правленіе удостовѣряетъ, что мельница Притчина не существуетъ съ 1875 г.

№ № по порядку.	Названіе имуществъ, званіе, имя, отчество и фамилія ихъ владѣльцевъ.	За какое время.	По уѣздному земскому сбору.								По губернскому земскому сбору.								Объясненіе причинъ, по которымъ земскіе сборы предполагаются къ сложенію.
			Недоим.		Пени.		Оклада.		Итого.		Недоим.		Пени.		Оклада.		Итого.		
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
39	Винная лавка крестьянина Андрея Лукина Сыскова . .	1891 г.	—	—	—	—	3	60	3	60	—	—	—	—	—	50	—	50	Винная лавка Сыскова не существуетъ сначала 1891 года, отношеніе Чупинскаго волостнаго правленія отъ 23 іюля 1891 г. за № 693.
40	Кузница Евгенья Васильева Кузнецова	$18^{78}/_{89}$	—	—	—	—	—	—	—	—	—	79	—	60	—	—	1	39	Чупинское волостное правленіе удостовѣряетъ, что Кузнецовъ по слабости здоровья, работъ не производитъ, состоянія бѣднаго, по чему числящейся за нимъ недоимки уплатить не можетъ.
41	Постоялый дворъ Владиміра Маркова Захарова	1886	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	—	—	—	—	—	22	Постоялый дворъ Захарова, какъ оказалось по удостовѣренію, закрытъ въ 1885 г.
	По Крестовской волости.																		
42	Синельное заведеніе крестьянки Фіоны Шелудяковой . .	$18^{79}/_{80}$	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16 1/4	—	—	—	—	—	16 1/4	Крестовское волостное правленіе отъ 17 сентября 1890 года за № 1059 сообщило Управѣ, что синельное заведеніе Шелудяковой давно не существуетъ и сама Шелудякова находится въ безъизвѣстной отлучкѣ, другаго имущества у ней никакого не осталось.
43	Винная лавка Артемья Федорова Воротникова . . .	1891	—	—	—	—	3	60	3	60	—	—	—	—	—	50	—	60	Винной лавки Воротникова въ 1891 г. не существуетъ, отношеніе волостнаго правленія отъ 19 августа за № 1363.
	По Балагрской волости.																		
	Постоялые дворы:																		
44	Крестьянина Демида Иванова Широковскихъ	1886	—	—	—	—	—	—	—	—	1	99	1	92	—	—	3	91	Балагрское волостное правленіе отноше-

№ № по порядку.	Названіе имуществъ, званіе, имя, отчество и фамиліи ихъ владѣльцевъ.	За какое время.	По уѣздному земскому сбору.								По губернскому земскому сбору.								Объясненіе причинъ, по которымъ земскіе сборы предполагаются къ сложенію.
			Недоим.		Пени.		Оклада.		Итого.		Недоим.		Пени.		Оклада.		Итого.		
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
45	Тихона Филиппова Стафѣева	1886 г.	—	—	—	—	—	—	—	—	83	—	84	—	—	1	67		
46	Аксена Игнатьева Богданова	1886	—	—	—	—	—	—	—	—	66	—	48	—	—	1	14		
47	Григорья Широковскихъ .	1886	—	—	—	—	—	—	—	—	83	—	48	—	—	1	31		
48	Леонтья Антонова Пелевина	1886	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—	48	—	—	—	98		
49	Сергѣя Сильвестрова Косилева	1886	—	—	—	—	—	—	—	—	83	—	48	—	—	1	31		
50	Порфирья Андреева Богданова	1886	—	—	—	—	—	—	—	—	16	—	—	—	—	—	16		
51	Степана Дмитріева Косилева	1886	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—	48	—	—	—	98		
52	Федора Кириллова Пелевина	1886	—	—	—	—	—	—	—	—	33	—	—	—	—		33		
53	Григорья Иванова Косилева	1886	—	—	—	—	—	—	—	—	25	—	—	—	—	—	25		
54	Фрола Алексѣева Косилева	1886	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—	48	—	—	—	98		
55	Степана Григорьева Широковскихъ	1886	—	—	—	—	—	—	—	—	50	—	48	—	—	—	98		
56	Петра Антонова Широковскихъ	1886	—	—	—	—	—	—	—	—	83	—	48	—	—	1	31		
57	Василья Григорьева Широковскихъ	1886	—	—	—	—	—	—	—	—	1 33	—	48	—	—	1	81		

ніемъ отъ 7 сентября 1890 года за № 1213, удостовѣрило и по дознанію члена Управы подтвердилось, что всѣ означенные постолалые дворы закрыты сначала 2-й половины 1885 г., т. е. со времени открытія правильнаго движенія грузовъ по Екатеринбургo-Тюменской желѣзной дорогѣ.

№ № по порядку.	Названіе имуществъ, званіе, имя, отчество и фамиліи ихъ владѣльцевъ.	За какое время.	По уѣздному земскому сбору.								По губернскому земскому сбору.								Объясненіе причинъ, по которымъ земскіе сборы предполагаются къ сложенію.
			Недоим.		Пени.		Оклада.		Итого.		Недоим.		Пени.		Оклада.		Итого.		
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
58	Жилое помѣщеніе жены аптекарскаго ученика Сысолиной	$18^{75}/_{89}$	—	—	—	—	—	—	—	—	2	71 1/4	—	—	—	—	2	71 1/4	Имущество Сысолиной облагалось земскими сборами неправильно, такъ какъ она принадлежитъ къ числу сельскихъ крестьянъ, домъ же ея въ наймы не отдавался и никогда дохода не приносилъ.
59	Водяная мукомольная мельница крестьянина Спиридона Дерябина	до 1875	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	10	Мельница Дерябина съ 1870 по 1875 г. находилась въ бездѣйствіи не имѣя даже необходимаго механизма, а въ 1875 году разрушена и самая плотина, съ тѣхъ поръ она никогда не возобновлялась.
60	Жилое помѣщеніе Александры Стародубцевой	$18^{75}/_{77}$ пеня $18^{83}/_{89}$	—	—	—	—	—	—	—	—	2	16 3/4	1	08	—	—	3	24 3/4	Стародубцева умерла назадъ тому 15 лѣтъ, ни родственниковъ, ни имущества послѣ нее не осталось.
61	Питейное заведеніе отставнаго рядоваго Максима Акинчукъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	75	2	94	—	—	6	69	Максимъ Акинчукъ содержится съ семьей на отпускаемое отъ казны 3 рублевое пособіе и не имѣетъ ни какихъ средствъ къ уплатѣ недоимки.
62	Кожевенное заведеніе крестьянина Петра Максимова Маурина	$18^{71}/_{75}$	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40 3/4	—	—	—	—	—	40 3/4	Петръ Маринъ померъ назадъ тому около 15 лѣтъ и имущества послѣ его никакого не осталось.
	По Катайской волости.																		
	Жилыя помѣщенія:																		
63	Крестьянина Захара Иванова Потапова	$18^{90}/_{91}$	18	12	—	48	18	—	36	—	3	79	—	—	2	49	6	28	Катайское волостное правленіе отношеніемъ отъ 4 октября 1891 г. за № 2497

*

№ № по порядку.	Названіе имуществъ, званіе, имя, отчество и фамиліи ихъ владѣльцевъ.	За какое время.	По уѣздному земскому сбору. Недоим. Руб.	К.	Пени. Руб.	К.	Оклада. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.	По губернскому земскому сбору. Недоим. Руб.	К.	Пени. Руб.	К.	Оклада. Руб.	К.	Итого. Руб.	К.	Объясненіе причинъ, по которымъ земскіе сборы предполагаются къ сложенію.
																			увѣдомило, что домъ въ с. Катайскомъ принадлежитъ не Захару Потапову, а сыну его Ильѣ — крестьянину Катайской волости, помѣщающійся же въ этомъ домѣ ренсковый погребъ, облагается земскими сборами на счетъ купца Подсосова.
64	Мѣщанина Ивана Ермолаева Добрынина	$18^{90}/_{91}$	1	30	—	6	1	20	2	56	—	23	—	—	17	—	40		Домъ Добрынина какъ нынѣ выяснилось проданъ мѣстному крестьянину Пушкареву и потому въ 1890 и 1891 г. облагался сборами не правильно, отношеніе волостнаго правленія отъ 25 іюля 1891 г. за № 1921.
	Винныя лавки:																		
65	Братьевъ Дураковыхъ въ селѣ Катайскомъ . . .	1891	—	—	—	—	3	60	3	60	—	—	—	—	—	50	—	50	Винныя лавки Дураковыхъ въ 1891 г. не были открыты, отношеніе Катайскаго волостнаго правленія отъ 19 сентября 1891 г. за № 2366.
66	въ д. Оконишниковой . .	1891	—	—	—	—	3	60	3	60	—	—	—	—	—	50	—	50	
	Кузницы:																		
67	Назара Федорова Воронина	$18^{89}/_{91}$	1	02	—	19	—	48	1	69	—	23	—	—	—	7	—	30	Кузнечное заведеніе Воронина прекращено назадъ тому 2 года и самъ Воронинъ въ 1890 г. умеръ, отношеніе волостнаго правленія отъ 9 сентября 1891 г. за № 2322.
68	Ивана Степанова Мясникова	$18^{90}/_{91}$	—	52	—	27	—	48	1	27	—	43	—	—	—	7	—	50	Мясниковъ умеръ назадъ тому $1^1/_2$ года и съ тѣхъ поръ кузница находится въ бездѣйствіи, отношеніе волостнаго правленія отъ декабря 1890 г. за № 2223.
69	Степана Прокопьева Латышева	—	1	12	—	84	—	—	1	96	—	14	—	—	—	—	—	14	Работъ въ кузницѣ Латышева никогда непроизводилось и кузница уничтожена вскорѣ послѣ ея постройки, отношеніе волостнаго правленія отъ 27 августа 1890 года за № 1389.

№ по порядку.	Названіе имуществъ, званіе, имя отчество и фамиліи ихъ владѣльцевъ.	За какое время.	По уѣздному земскому сбору.							По губернскому земскому сбору.							Объясненіе причинъ, по которымъ земскіе сборы предполагаются къ сложенію.
			Недоим.		Пени.		Оклада.		Итого.	Недоим.		Пени.		Оклада.		Итого.	
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
	По Закамышловской волости.																
70	Торговое заведеніе крестьянина Александра Николаева Ширинкина	1889 г.	—	62	—	12	—	—	— 74	—	19	—	—	—	—	—	19	Торговое заведеніе Ширинкина въ 1889 г. не существовало, отношеніе волостнаго правленія отъ 29-го сентября 1890 года за № 1445.
71	Кузница Тимофея Иванова Подвинцева	1889	—	50	—	34	—	—	— 84	—	7	—	—	—	—	—	7	Подвинцевъ въ 1889 г. умеръ и работъ въ кузницѣ его въ этотъ годъ не производилось, тоже отношеніе волостнаго правленія.
	По Зырянской волости.																
72	Кожевенное заведеніе Зиновья Макарова Калистратова . .	$18^{89}/_{91}$	1	02	—	12	—	48	1 62	—	17	—	—	—	7	—	24	Кожевенное заведеніе Калистратова не существуетъ съ 1888 года, отношеніе Зырянскаго волостнаго правленія отъ 23 сентября 1891 г. за № 3586.
	По Талицкой волости.																
73	Жилое помѣщеніе Екатерины Алексѣевой Оглоблиной .	1891	—	—	—	—	12	—	12 —	—	—	—	—	1	66	1	66	Жилое помѣщеніе Оглоблиной въ 1891 г. куплено торговымъ домомъ гг. наслѣдниковъ А. Ф. Поклевскаго-Козеллъ, для помѣщенія мѣстной женской народной школы, отношеніе волостнаго правленія отъ 9 октября за № 932.
	По Колчеданской волости.																
74	Складъ жерновыхъ камней крестьянина Степана Михайлова Бревенникова	—	44	34	24	57	—	—	68 91	9	80	5	40	—	—	15	20	Складъ жерновыхъ камней Бревенникова находится въ простой изгороди, зданій же

№ № по порядку.	Названіе имуществъ, званіе, имя отчество и фамилія ихъ владѣльцевъ.	За какое время.	По уѣздному земскому сбору.								По губернскому земскому сбору.								Объясненіе причинъ, по которымъ земскіе сборы предполагаются къ сложенію.
			Недоим.		Пени.		Оклада.		Итого.		Недоим.		Пени.		Оклада.		Итого.		
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
	По гор. Камышлову.																		
75	Жилыя помѣщенія, 4 дома Камышловскаго городскаго общества	$18^{76}/_{77}$	179	—	161	10	—	—	340	10	67	35	60	30	—	—	127	65	при немъ никакихъ нѣтъ, поэтому обложеніе такихъ имуществъ XX очереднымъ земскимъ Собраніемъ признано неправильнымъ и они съ тѣхъ поръ къ обложенію земскими сборами не привлекаются. Дома городу дохода не приносили и не приносятъ, такъ какъ въ одномъ изъ нихъ помѣщается городская управа и пожарная команда, въ двухъ домахъ помѣщалась конвойная команда, а въ послѣднемъ помѣщается городская богадѣльня.
76	Гостинный дворъ городскаго общества	—	—	—	—	—	—	—	—	—	103	45	91	13	—	—	194	58	Въ 1877 году гостинный дворъ былъ ошибочно привлеченъ къ обложенію земскими сборами въ двойнѣ, какъ гостинный дворъ и какъ 162 лавки въ немъ находящіяся, между тѣмъ въ г. Камышловѣ въ то время не было другихъ лавокъ кромѣ 162, составляющихъ гостинный дворъ. Ошибка эта была выяснена на VIII очередномъ Камышловскомъ земскомъ Собраніи (журналъ 13 октября 1877 г. № 8) и недоимка уѣзднаго сбора въ суммѣ 639 руб. $76^{3}/_{4}$ к. сложена со счетовъ, вопросъ же о сложеніи недоимки губернскаго сбора, какъ подлежащей обсужденію губернскаго земскаго Собранія, остается до настоящаго времени, не разрѣшеннымъ.

№ № по порядку.	Названіе имуществъ, званіе, имя, отчество и фамилія ихъ владѣльцевъ.	За какое время.	По уѣздному земскому сбору.								По губернскому земскому сбору.								Объясненіе причинъ, по которымъ земскіе сборы предполагаются къ сложенію.
			Недоим.		Пени.		Оклада.		Итого.		Недоим.		Пени.		Оклада.		Итого.		
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
	Жилыя помѣщенія:																		
77	Мѣщанина Якова Алексѣева Уфимцева	—	—	65	—	—	—	—	—	65	1	58	—	88	—	—	2	46	Уфимцевъ по старости лѣтъ не способенъ къ труду и, по бѣдности, не имѣетъ возможности уплатить земскіе сборы, удостовѣреніе Камышловскаго мѣщанскаго старосты, отъ 25 сентября 1891 г. за № 202.
78	Наслѣдниковъ Данила Буштухина	—	16	60	15	29	—	—	31	89	2	66 ½	2	70	—	—	5	36 ½	Послѣ Буштухина осталось трое не совершенно-лѣтнихъ дѣтей, которые по бѣдности не только не могутъ уплатить земскіе сборы, но съ трудомъ снискиваютъ пропитаніе для себя.
	Рудники и пріиски																		
79	Сысертскихъ горныхъ заводовъ, находящіеся въ Каменской дачѣ 277 дес. 200 саж.	1889	55	41	13	78	—	—	69	19	—	—	—	—	—	—	—	—	Рудники и пріиски въ 1888 г. перешли въ казну и облагаются земскими сборами въ числѣ земель горнаго вѣдомства.
	Итого . .	—	372	42	233	72	111	72	717	36	258	21 ¼	185	50	16	18	459	89 ¼	

Подлинный [illegible] лежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 28-й.

Объ уплатѣ долга капиталу на устройство мѣстъ заключенія.

До октября мѣсяца 1889 года штрафныя суммы, слѣдующія по закону въ капиталъ на устройство мѣстъ заключенія, въ числѣ другихъ случайныхъ доходовъ, перечислялись въ уѣздный земскій сборъ, а затѣмъ, на основаніи 13 ст. времен. прав. для земск. учрежд., ежегодно зачитались въ общую раскладку. Суммъ сего рода, со времени введенія здѣсь судебно-мировыхъ учрежденій по 1-е января 1889 года, поступило 10,971 руб. 77¼ коп.; изъ нихъ въ теченіи того-же періода времени израсходовано: 1) на наемъ помѣщеній для арестныхъ домовъ 5,015 руб. 87 коп., 2) на содержаніе означенныхъ домовъ (кромѣ расходовъ на жалованье смотрителю и прислугѣ, на выдачу кормовыхъ арестуемымъ по приговорамъ мировыхъ судей и ихъ съѣзда)— 2,389 рублей 90 коп.; 3) отчислено на основаніи Высочайше утвержденнаго, 16-го января 1879 года, мнѣнія Государственнаго Совѣта, въ распоряженіе губернскаго земства на устройство пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ 626 руб. 27 коп.; 4) удержано въ разное время уѣзднымъ казначействомъ въ процентное вознагражденіе за пріемъ и храненіе суммъ сего капитала 4 руб. 70½ коп., итого 8,036 р. 74½ к. Всѣ эти расходы, какъ разъяснено циркуляромъ господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 11 ноября 1888 года за № 20, отнесены на счетъ капитала на устройство мѣстъ заключенія, остальныя-же затѣмъ 2,935 руб. 2¾ коп. подлежатъ возврату изъ суммъ уѣзднаго земскаго сбора.

Со времени полученія, присланнаго при предложеніи г. Пермскаго губернатора, отъ 7-го февраля 1889 года, циркуляра господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ, отъ 11-го ноября 1888 года за № 20, суммы поступающія въ капиталъ на устройство мѣстъ заключенія, въ раскладку по уѣздному сбору уже незачислялись.

Объ этомъ обстоятельствѣ Управою было доложено земскому Собранію XX очередной сессіи, которое, по журналу за 24-е октября 1889 года № 10, постановило: „во избѣжаніе излишняго отягощенія плательщиковъ, уплату сказаннаго долга производить постепенно, посредствомъ отчисленія ежегодно въ означенный капиталъ: 1) причитающейся земству по закону части въ возвратъ расходовъ на наемъ помѣщенія для арестнаго дома и содержаніе послѣдняго и 2) изъ случайныхъ поступленій“.

Согласно приведеннаго постановленія земскаго Собранія изъ указанныхъ источниковъ по настоящее время уплачено капиталу на устройство мѣстъ заключенія 1,200 рублей; такимъ-же образомъ предполагалось уплатить и остальныя 1,735 рублей 2¾ коп.

Между тѣмъ г. Пермскій губернаторъ, предложеніемъ на имя предсѣдателя Управы, отъ 6-го апрѣля сего года за № 3,001, которое у сего прилагается, настаиваетъ на немедленномъ пополненіи капитала на устройство мѣстъ заключенія и обращеніи всѣхъ суммъ этого капитала въ государственныя процентныя бумаги.

Въ виду изложеннаго уѣздная Управа полагала-бы, со своей стороны, долгъ капиталу на устройство мѣстъ заключенія въ суммѣ 1,735 руб. 2¾ коп., нынѣ-же уплатить изъ подлежащихъ зачисленію въ раскладку сверхсмѣтныхъ и случайныхъ поступленій.

О чемъ и имѣетъ честь доложить земскому Собранію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Отношеніе г. Пермскаго губернатора, отъ 6-го апрѣля 1891 года за № 3,001, г. предсѣдателю Камышловской земской Управы.

Изъ представленной земскою Управою вѣдомости о приходѣ и расходѣ въ истекшемъ году капитала на устройство арестныхъ помѣщеній видно, что къ 1-му января настоящаго года этого капитала состояло въ долгу за земствомъ 1,735 руб. 2¾ коп. и въ наличныхъ деньгахъ 2,922 руб. 73 коп.

Въ виду этого прошу васъ о немедленномъ и точномъ исполненіи сообщеннаго вамъ 7-го февраля 1889 года за № 470, циркуляра г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ за № 20, относительно пополненія числящагося за земствомъ долга въ капиталъ на устройство арестныхъ помѣщеній и обративъ возвращенную сумму и имѣющуюся въ кассѣ наличность денегъ въ процентныя бумаги, сдать таковыя на храненіе въ мѣстное казначейство не уклонно исполняя это и на будущее время. На текущіе-же расходы оставить необходимую сумму, сообщивъ мнѣ о ея размѣрѣ.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 29-й.

О пожарной части.

Одновременно съ неурожаемъ хлѣбовъ, не покидаютъ здѣшній уѣздъ и пожары.—Въ отчетномъ году, какъ видно изъ доставленныхъ мѣстнымъ страховымъ агентомъ свѣдѣній, хотя и не было такихъ опустошительныхъ пожаровъ, какъ въ прошломъ году, но число пожарныхъ случаевъ не только неуменьшилось сравнительно съ тѣмъ годомъ, а даже еще нѣсколько увеличилось. Такъ въ 1890 году всѣхъ пожаровъ было 150-ть, а въ нынѣшнемъ 157. Вообще пожары, будучи столь-же часты, какъ и въ прошломъ году, были однако менѣе опустошительны. Въ прошломъ году, при меньшемъ числѣ пожарныхъ случаевъ, пострадало 546 домохозяевъ, а нынѣ 483. Далѣе, число сгорѣвшихъ строеній по уѣзду тогда простиралось до 2,661, въ текущемъ-же году пожарами истреблено 2,170. Въ частности жилыхъ строеній въ 1890 году сгорѣло 576 и не жилыхъ 2,085, а въ нынѣшнемъ первыхъ 506 и послѣднихъ 1,664. Наконецъ вознагражденій за сгорѣвшія строенія было выдано въ 1890 году 43,015 руб. 83 коп. а въ настоящемъ 22,463 руб. 43 коп., менѣе протлаго года на 19.554 руб. 40 коп. Надо впрочемъ замѣтить, что страхованіе нынѣ вообще понизилось. Въ прошломъ году каждое сгорѣвшее строеніе въ среднемъ было обезпечено въ 19 руб. 62 коп., тогда какъ въ нынѣшнемъ средній размѣръ обезпеченія не превышаетъ 13 рублей 50 коп. Объясняется это повышеніемъ страховаго сбора, сдѣланнымъ въ прошломъ году, по распоряженію губернскаго земскаго Собранія іюнской чрезвычайной сессіи. Извѣстно, что страховой сборъ этимъ Собраніемъ былъ увеличенъ на 25%, а такъ какъ въ 1890 году оканчивалось трехлѣтіе и составлялись новые списки, вступившіе въ дѣйствіе съ 1 го января текущаго года, то, естественно, что означенное повышеніе не могло не остаться безъ вліянія на пониженіе обезпеченія крестьянскихъ строеній, во взаимномъ губернскомъ земскомъ страхованіи. Такимъ образомъ принятая губернскимъ Собраніемъ мѣра, обусловленная впрочемъ необходимостію, тотчасъ-же сказалась и конечно сказалась въ ущербъ населенію. Какъ уже замѣчала Управа въ прежнихъ своихъ докладахъ, крестьяне вообще страхуютъ свои постройки дешево, а нынѣ это стремленіе подъ вліяніемъ высокихъ платежей, усилилось еще болѣе. Къ сожалѣнію, при настоящемъ состояніи пожарнаго капитала, невозможно настаивать на пониженіе страховыхъ платежей и волей—не волей пока при-

ходится мириться съ такимъ не благопріятнымъ явленіемъ, которое можетъ быть устранено лишь со временемъ, когда поправятся средства пожарнаго капитала. Наиболѣе крупные пожары въ отчетномъ году были въ слѣдующихъ 13-ти селеніяхъ: деревнѣ Фадюшиной, селахъ: Галкинскомъ, Закамышловскомъ (Закамышловской волости), Ушаковскомъ (Катайской); деревнѣ Бабиновой (Тамакульской волости), селѣ Волковскомъ (Калиновской волости), деревнѣ Красногорской (Травянской волости), деревнѣ Холкиной, деревнѣ Луговой (Куровской волости), деревнѣ Пановой (Вновьюрмытской волости), деревнѣ Опохиной, деревнѣ Мельничной (Кочневской волости) и деревнѣ Полдневой (Ильинской волости). Изъ всѣхъ перечисленныхъ здѣсь селеній сильнѣе всего пострадала деревня Панова, въ которой сгорѣло у 30 домохозяевъ 171 строеніе, въ томъ числѣ жилыхъ домовъ 29 и холодныхъ строеній 142. Весьма чувствительно пострадали также деревни Фадюшина и Красногорская, изъ коихъ въ первой сгорѣло 23 дома и 64 не жилыхъ помѣщеній, а въ послѣдней—домовъ 22 и другихъ строеній 28. Въ остальныхъ затѣмъ селеніяхъ число сгорѣвшихъ домовъ колеблется отъ 10 до 21, а не жилыхъ строеній отъ 37 до 114.

По обыкновенію, Управа тотчасъ-же приходила на помощь погорѣльцамъ, оказывая имъ пособіе изъ тѣхъ средствъ, какія были ассигнованы въ ея распоряженіе на этотъ предметъ. Какъ видно изъ доклада о призрѣніи бѣдныхъ, пособій погорѣльцамъ выдано 1,176 рублей, при чемъ помощь оказана 239 лицамъ пожертвованій въ пользу погорѣльцевъ здѣшняго уѣзда въ отчетномъ году въ Управу не поступало.

Прошлогоднее земское Собраніе, по предложенію Управы, поручило послѣдней возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ объ учрежденіи въ здѣшнемъ уѣздѣ должности брантмейстера, упраздненной XX очереднымъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ; на случай-же неудовлетворенія этого ходатайства было разрѣшено Управѣ израсходовать на наемъ брантмейстера изъ экстраординарныхъ суммъ до 240 рублей, губернская Управа, представляя ходатайство Камышловскаго земства губернскому Собранію, высказалась, что если уже возстановлять должность брантмейстера, то нужно это сдѣлать во всѣхъ уѣздахъ, а не въ одномъ только Камышловскомъ. А такъ какъ губернское Собраніе не нашло возможнымъ по всемѣстно учреждать должности брантмейстеровъ, то ходатайство здѣшняго Собранія было отклонено.

Въ виду такого рѣшенія губернскаго Собранія, Управа въ апрѣлѣ мѣсяцѣ сего года наняла брантмейстера на уѣздный счетъ съ жалованьемъ по 20 рублей въ мѣсяцъ. Въ будущемъ году въ отношеніи брантмейстера, Уп-

рава полагала-бы поступить такимъ образомъ: нанять его только на весенніе и лѣтніе мѣсяцы, а именно съ апрѣля по октябрь т. е. на то только время, когда встрѣчается въ немъ наибольшая надобность. Въ прежнее время зимою брантмейстеръ обыкновенно занимался, главнымъ образомъ осмотромъ пожарнаго обоза и приведеніемъ его въ порядокъ, такъ какъ въ это время онъ свободенъ отъ исправленій. Конечно, необходимо-бы это сдѣлать и въ нынѣшнемъ году, но при настоящихъ затруднительныхъ обстоятельствахъ земства, требующихъ возможнаго сокращенія расходовъ, приходится зимній надзоръ за состояніемъ пожарныхъ инструментовъ возложить на волостное и сельское начальство, а брантмейстера пригласить только на лѣто, когда встрѣчается надобность въ ремонтѣ пожарныхъ снарядовъ. Временный наемъ брантмейстера, подобно нынѣшнему году, можетъ быть сдѣланъ изъ экстраординарныхъ суммъ, почему особой ассигновки на этотъ предметъ по смѣтѣ 1892 года Управа не испрашиваетъ.

При ремонтѣ инструментовъ, конечно понадобятся кой-какіе матеріалы, какъ-то проволока, олово и проч., а также необходимо имѣть въ запасѣ рукава для машинъ, чтобы не затруднять сельскія общества пріобрѣтеніемъ ихъ. Покупка матеріаловъ для мелкаго ремонта земствомъ какъ извѣстно, припята на свой счетъ, рукава-же отпускаются сельскимъ обществамъ за деньги.

По примѣру прошлаго года, Управа просила-бы ассигновать въ ея распоряженіе на пріобрѣтеніе мелкихъ матеріаловъ для машинъ, а равно на покупку рукавовъ 200 рублей, каковая сумма сю занесена по смѣтѣ будущаго года.

До нынѣшняго года распланированіемъ селеній въ здѣшнемъ уѣздѣ занимался П. С. Гридневъ. Въ текущемъ году г. Гридневъ оставилъ службу и перешелъ на должность лѣсничаго въ Невьянскій заводъ. Вмѣсто г. Гриднева Управа, съ согласія губернской Управы, опредѣлила на должность землемѣра титулярнаго совѣтника М. С. Милорадова, который вступилъ въ отправленіе своихъ обязанностей съ 13-го сентября.

Въ отчетномъ году по Камышловскому уѣзду распланировано 16 селеній, въ нихъ снято 2,295 усадьбъ, въ томъ числѣ 1,634 существующихъ и 661 запасныхъ. Сверхъ того въ селеніяхъ, распланированныхъ ранѣе и пострадавшихъ нынѣ отъ пожара, сдѣлано отводовъ и указаній 59 усадебныхъ мѣстъ и затѣмъ для урегулированія построекъ снята на планъ Каменская торговая площадь съ 160 лавками. Всего-же въ настоящее время въ здѣшнемъ уѣздѣ распланировано 241 селеніе, усадебъ въ нихъ снято 41,016, изъ коихъ 28,472 существующихъ и 12,544, запасныхъ. Изъ общаго числа

распланированныхъ селеній на 223 составлены надлежащіе планы, при чемъ на 196 разсмотрѣны и утверждены губернскимъ начальствомъ, а остальные подлежатъ еще утвержденію. Помимо работъ по распланированію селеній, составленію на нихъ плановъ и отводу усадебныхъ мѣстъ послѣ пожаровъ, на землѣмѣрѣ лежитъ еще обязанность производства всякаго рода дознаній и удостовѣреній по жалобамъ на неправильное возведеніе построекъ, а также присутствіе на судѣ при разборѣ дѣлъ, возбуждаемыхъ Управою о нарушеніи строительныхъ правилъ.

Докладывая объ изложенномъ на благоусмотрѣніе земскаго Собранія, уѣздная Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить разрѣшить ей израсходовать до 100 р. изъ экстраординарныхъ суммъ на наемъ особаго лица для исправленія пожарныхъ машинъ лѣтомъ будущаго года, а также утвердить внесенную ею по смѣтѣ сумму 200 руб. на пріобрѣтеніе матеріаловъ для ремонта пожарныхъ инструментовъ и покупку рукавовъ къ пожарнымъ машинамъ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 30-й.

По ходатайству акцизнаго вѣдомства о безплатномъ отпускѣ лекарствъ изъ земской аптеки.

Акцизный надзиратель 3 округа Пермской губерніи обратился въ нынѣшнее земское Собраніе съ ходатайствомъ о безплатномъ отпускѣ лекарствъ изъ Камышловской земской аптеки мѣстнымъ служащимъ акцизнаго вѣдомства.

Смѣшанная коммиссія, разсматривавшая, по порученію Собранія, это ходатайство, дала заключеніе объ отклоненіи его. Но земское Собраніе, въ засѣданіи 22 октября (журн. № 5), предварительно окончательнаго разрѣшенія настоящаго вопроса, признало необходимымъ имѣть свѣдѣніе объ условіяхъ отпуска лекарствъ изъ центральной аптеки.

По наведеннымъ справкамъ въ журналахъ предъидущихъ земскихъ Собраній оказывается слѣдующее: Камышловское тюремное отдѣленіе обратилось въ 1880 году, съ ходатайствомъ къ земству объ отпускѣ въ тюремную больницу медикаментовъ изъ земской аптеки по заготовительнымъ цѣнамъ. Внося

это ходатайство на разрѣшеніе земскаго Собранія, Управа, со своей стороны, высказалась за удовлетвореніе таковаго съ надбавкою 20% на стоимость ихъ земству, въ видахъ покрытія расходовъ какъ по содержанію служащихъ при аптекѣ, а равно на пріобрѣтеніе аптечной посуды и проч.

Земское Собраніе, въ засѣданіи 21 октября 1880 года (журн. № 7), рѣшила удовлетворить ходатайство тюремнаго отдѣленія при условіи отпуска медикаментовъ въ тюремную больницу съ прибавкою къ заготовительнымъ цѣнамъ какъ стоимости перевозки ихъ, а также и затратъ на пріобрѣтеніе посуды, безъ наложенія проэктированной Управою надбавки 20%.

На этихъ условіяхъ отпускъ медикаментовъ въ тюремную больницу производился съ 1881 по 1888 годъ, когда тюремное отдѣленіе обратилось въ земское Собраніе съ ходатайствомъ о безплатномъ отпускѣ таковыхъ, а въ случаѣ невозможности этого о продажѣ ихъ по стоимости земству, при чемъ просило о сложеніи состоящаго за тюремнымъ отдѣленіемъ долга за отпущенные изъ аптеки въ продолженіи вышеозначеннаго времени медикаменты 144 р. 95 копѣекъ.

Ходатайство тюремнаго отдѣленія объ отпускѣ медикаментовъ въ тюремную больницу по стоимости ихъ земству, удовлетворено земскимъ Собраніемъ въ засѣданіи 25 октября 1888 г. за № 10, въ сложеніи же недоимки отказано.

Въ томъ же засѣданіи, по ходатайству правленія Камышловскаго духовнаго училища, разрѣшенъ отпускъ лекарствъ изъ земской аптеки по уменьшенной таксѣ противъ аптекарской.

По возбужденному затѣмъ въ засѣданіи 27-го октября того же года (журн. № 13) вопросу объ установленіи опредѣленной цѣны на продажу лекарствъ изъ земской аптеки какъ въ тюремную больницу, такъ и въ духовное училище, постановлено: отпускъ лекарствъ названнымъ учрежденіямъ производить со скидкой 50% съ продажной цѣны (такса лаборумъ).

Въ очередномъ земскомъ Собраніи 1884 года представитель отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ г. Мицкевичъ возбудилъ вопросъ о разрѣшеніи безплатнаго отпуска лекарствъ изъ земскихъ аптекъ мѣстнымъ служащимъ, состоящимъ какъ на государственной службѣ, такъ и по земству.

Земское Собраніе, въ засѣданіи 20 октября (журн. № 5), рѣшило означенный вопросъ утвердительно, но съ тѣмъ, что безвозмездное пользованіе лекарствами нераспространяется на служащихъ военнаго, желѣзно-дорожнаго и акцизнаго вѣдомствъ, этимъ же послѣднимъ отпускать лекарства не иначе, какъ за деньги.

Означенныя выше постановленія земскаго Собранія остаются въ своей силѣ и до настоящаго времени.

Обо всемъ этомъ уѣздная Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія земскаго Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

№ 31-й.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности агрономическаго смотрителя по Камышловскому уѣзду Гавр. Коршунова за 1890 и 1891 годы.

Въ виду непредставленія мною годоваго отчета о дѣятельности въ прошломъ году, нахожу нужнымъ представить его нынѣшнему очередному Собранію, какъ за прошлый, такъ и за текущій годы. Этотъ отчетъ будетъ у мѣста еще и потому, что въ упомянутый періодъ времени въ работахъ мнѣ приходилось придерживаться одного изъ двухъ типовъ дѣятельности агрономическихъ смотрителей, выработанныхъ въ 1889 году VII агрономическимъ съѣздомъ въ Перми и признанныхъ наиболѣе удобными въ цѣляхъ улучшенія сельскаго хозяйства въ Пермской губерніи. Но прежде, чѣмъ говорить о своихъ работахъ, считаю необходимымъ выяснить здѣсь, въ чемъ заключаются упомянутые выше типы дѣятельности смотрителей.

По первому типу дѣятельность агрономическаго смотрителя характеризуется слѣдующими чертами: агрономическій смотритель имѣетъ постоянную квартиру въ городѣ и завѣдуетъ цѣлымъ уѣздомъ, въ районѣ котораго дѣятельность его распредѣляется соразмѣрно практическимъ требованіямъ жизни съ одной стороны и удобствомъ исполненія своихъ обязанностей съ другой; такъ напримѣръ: въ одной части уѣзда онъ находитъ удобнымъ работать усовершенствованными пахотными орудіями, въ другой организовать опыты травосѣянія, въ третьей работать молотилкой и т. п. Такой способъ дѣятельности хорошъ въ томъ отношеніи, что агрономическій смотритель можетъ въ каждой данной мѣстности обратить вниманіе на тѣ именно стороны крестьянскаго хозяйства, которыя наиболѣе нуждаются въ улучшеніяхъ. Кромѣ того для проведенія своихъ совѣтовъ въ жизнь ему не трудно найдти тѣ

хозяйства или селенія, гдѣ его совѣты или работы будутъ имѣть благопріятный результатъ. По второму же типу дѣятельность агрономическаго смотрителя ограничивается райономъ сравнительно небольшимъ, какъ напримѣръ: въ 1 или 2 волости. Въ одномъ изъ селеній этихъ волостей онъ имѣетъ постоянную квартиру и живетъ здѣсь болѣе или менѣе продолжительный срокъ (года 2 или 3). Работы его, какъ и въ предъидущемъ случаѣ, направлены, главнымъ образомъ, на улучшеніе техники сельскаго хозяйства. Съ каковой цѣлью онъ изучаетъ особенности избраннаго района и опредѣляетъ наиболѣе настоятельныя нужды и наиболѣе существенные недостатки въ хозяйствѣ, а сообразно съ этимъ располагаетъ и своею дѣятельностью. Этотъ способъ дѣятельности удобенъ, главнымъ образомъ, потому, что всѣ совѣты и опыты, сосредоточиваясь на небольшомъ пространствѣ, пріобрѣтаютъ наибольшую опредѣленность; затѣмъ смотритель не разбрасывается въ своихъ работахъ, и наконецъ, ему нѣтъ надобности дѣлать громадные переѣзды, требующіе много времени. По прошествіи двухъ или трехъ лѣтъ агрономическій смотритель переѣзжаетъ въ какой либо районъ, гдѣ работы распредѣляются въ томъ же духѣ.

Обсудивъ вопросъ о цѣлесообразности того и другаго типа дѣятельности смотрителей, съѣздъ нашелъ нужнымъ предоставить агрономическимъ смотрителямъ работать на выборъ по одному какому либо изъ вышеупомянутыхъ типовъ. Я выбралъ второй и райономъ для своей дѣятельности взялъ волости Никольскую и Четкаринскую съ квартирой въ селѣ Никольскомъ. Теперь я живу въ с. Никольскомъ вотъ уже два года, но, къ сожалѣнію, оба года работать такъ, какъ бы требовалось по положенію, мнѣ, почти, не удавалось. Въ прошломъ году, благодаря статистическимъ работамъ и отсутствію усовершенствованныхъ орудій и машинъ, а нынѣ тормозомъ явилась кобылка и много другихъ насѣкомыхъ, появлявшихся на поляхъ Камышловскаго уѣзда, ради которыхъ приходилось часто оставлять, находящіяся въ моемъ завѣдываніи, волости.

Статистическія работы въ прошломъ году заключались сначала въ подворной переписи по Галевской волости Охапскаго уѣзда, а затѣмъ въ сводкѣ собраннаго матеріала, на что ушло болѣе полугода. Изъ агрономическихъ работъ за это время слѣдуетъ упомянуть только о поѣздкѣ съ сѣялками Пузыра во время сѣва по волостямъ Четкаринской и Никольской. Затѣмъ, по окончаніи сводки статистическаго матеріала, я вынужденъ былъ ѣхать вслѣдствіе порученія Камышловской земской Управы въ с. Тамакульское съ цѣлію постройки соломенно-ковровой крыши на кузницѣ при школѣ, каковая

и была кончена къ началу августа. Послѣ этого я былъ командированъ губернскимъ земствомъ въ городъ Казань въ помощь завѣдывающему Пермскимъ отдѣломъ на выставкѣ Поѣздка продолжалась почти весь августъ мѣсяцъ. Пріѣхавъ изъ Казани я занялся машинной молотьбой хлѣба у крестьянъ села Краснояркаго, но, благодаря тому, во первыхъ, что урожай хлѣбовъ въ прошломъ году былъ, пожалуй, даже хуже нынѣшняго, а во вторыхъ, вслѣдствіе предпочтенія здѣшнихъ крестьянъ молотить хлѣбъ сушеным въ овинахъ, желающихъ молотить сыромолотомъ находилось немного. Поэтому, работая молотилкой, я достигъ только одну цѣль: знакомство населенія съ машинной молотьбой, если не считать тутъ же выписки мною молотилки для священника села Никольскаго о. Павла Павлинова.

Кромѣ вышеизложеннаго мною были произведены еще слѣдующія работы: устройство двухъ силосовъ въ с. Никольскомъ и въ с. Краснояркомъ (квашеный кормъ для скота), производство нѣсколькихъ сельско-хозяйственныхъ опытовъ, подсчеты свѣдѣній объ урожаѣ къ Собранію и письменная работа „о примѣненіи навознаго удобренія въ Камышловскомъ уѣздѣ“.

Нѣсколько иначе распредѣлялись работы въ текущемъ году. Начались онѣ съ производства изслѣдованія промысловъ: сохоладнаго въ г. Камышловѣ и въ волостяхъ: Четкаринской, Скатинской, Пышминской и Закамышловской и коробейнаго въ Никольской волости. Первое было вполнѣ закончено и отослано въ губернскую Управу, а относительно коробейнаго промысла собранъ только матеріалъ. Помимо этихъ работъ въ февралѣ и, частію, въ началѣ марта я производилъ еще, по порученію уѣзднаго земства, опредѣленіе всхожести закупленныхъ земствомъ на обсѣмененіе полей хлѣбовъ, а также ѣздилъ въ с. Катайское и Каменскій заводъ брать образцы ихъ. Испытано было мною одиннадцать образцовъ разнаго хлѣба. Затѣмъ въ первую половину марта мѣсяца мнѣ приходилось, вмѣстѣ съ гласнымъ Камышловскаго земства Комягинымъ, производить повѣрку приговоровъ о ссудахъ на обсѣмененіе полей по волостямъ: Четкаринской, Бѣляковской, Ертарской и Никольской, при чемъ попутно было изслѣдовано производство домовищъ (гробовъ) въ Бѣляковской волости. Начиная же съ конца марта, я занялся сортированіемъ у крестьянъ посѣвныхъ хлѣбовъ сортировкою Варакина, только что предъ тѣмъ полученною изъ губернской Управы. Выписана была сортировка изъ г. Сумъ Харьковской губерніи и стоила съ пересылкою около 85 рублей. Работала она вполнѣ безукоризненно, отсортировывая хлѣбъ не только по величинѣ, но и по вѣсу. Такъ напримѣръ пшеница, содержащая въ себѣ головню, получалась совершенно чистая отъ послѣдней, благо-

даря тому, что головня, какъ наиболѣе легкая въ сравненіи съ пшеницей, относилась вѣтромъ въ самое дальнее отдѣленіе вмѣстѣ съ полевой. Такого чистаго отдѣленія хлѣба отъ всякаго сора никогда невозможно достичь цилиндрической сортировкой, распространенной въ нѣкоторыхъ волостяхъ Камышловскаго уѣзда.

Сортированіе производилось въ слѣдующихъ селеніяхъ:

НАЗВАНІЕ СЕЛЕНІЙ.	Число лицъ.	Число отсортированныхъ пудовъ.
Дер. Насонова, Закамышловской волости	1	140
Сел. Краснояское, Четкаринской волости	5	144
Сел. Никольское, той же волости	10	426

Слѣдовательно сортировкой пользовалось 16 лицъ и у нихъ было отсортировано 710 пудовъ. Можно было бы отсортировать и болѣе, но этому помѣшалъ прошлогодній неурожай хлѣбовъ, благодаря которому крестьяне боялись сортированіемъ уменьшить и безъ того небольшое количество сѣмянъ. Тѣмъ не менѣе отсутствіе тщательной сортировки сѣмянъ есть наиболѣе чувствительное мѣсто въ крестьянскихъ хозяйствахъ Камышловскаго уѣзда, на что особенно приходится обратить вниманіе, такъ какъ поля сильно порастаютъ сорными травами. Сортировка Варакина въ этомъ случаѣ была бы вполнѣ отвѣчающей своей цѣли, но для этого надо удешевить ее, что можно достигнуть при условіи производства ихъ въ мѣстныхъ мастерскихъ, какъ напримѣръ у Иванова или Воронкова. Послѣдній между прочимъ, и думаетъ заняться изготовленіемъ ихъ.

Кромѣ сортировки сѣмянъ въ Камышловскомъ уѣздѣ и, въ частности, въ завѣдуемыхъ мною волостяхъ, приходилось обратить вниманіе и на обработку почвы, которая ведется сохами и сабанами и ничего еще если новыми Тюменскими, а то сплошь и рядомъ старинными двухральничными. Какъ тѣ, такъ и другія, въ сущности говоря, не выдерживаютъ критики, главнымъ образомъ, потому, что подрѣзываютъ пластъ неправильно, а именно въ формѣ

желоба, благодаря чему между каждой бороздой получается грибокъ, тогда какъ плугъ, благодаря рѣзаку и особаго устройства сошнику (лемеху) даетъ совершенно правильную борозду и вполнѣ правильный пластъ а это весьма важно для успѣшнаго произрастанія хлѣбовъ.

Съ цѣлью пропагандированія плуговъ я производилъ опыты вспашки плугами Васильчикова или, такъ называемымъ, крестьянскимъ, распространеннымъ въ хозяйствахъ Воронежской губерніи, и англо-болгарскимъ. Оба плуга были пріобрѣтены также на средства губернскаго земства и стоили: первый 15 руб., а второй 35 руб. Въ общей сложности было вспахано ими около четырехъ десятинъ, въ слѣдующихъ селеніяхъ: въ с. Никольскомъ, с. Красноярскомъ, дер. Лѣпихиной и д. Угрюмковой. При этомъ слѣдуетъ, однако, замѣтить, что было бы вспахано и больше, но этому помѣшали поѣздки по случаю появленія на хлѣбахъ различнаго рода насѣкомыхъ. Большей симпатіей со стороны крестьянъ пользовался плугъ Васильчикова, хотя, въ отношеніи достоинства пахоты, онъ въ значительной степени уступалъ англо-болгарскому плугу. Объясняется это тѣмъ, что первый въ работѣ далеко легче втораго. Относительно ихъ распространенія въ Камышловскомъ уѣздѣ могу пока сказать только, что они вполнѣ могутъ распространиться, но не иначе, какъ въ измѣненномъ видѣ и когда ихъ можно будетъ пріобрѣтать по болѣе дешевой цѣнѣ. Измѣненія должны начаться съ запряжки, которая въ настоящее время у плуговъ постромочная, къ которой крестьяне совершенно не привыкли.

Кромѣ поѣздокъ съ плугами въ текущемъ году я ѣздилъ еще, по примѣру прошлаго года, съ ручными сѣялками, которыя были мною получены отъ Красноуфимскаго кустарнаго комитета. Стоимость 3 р. 50 к. за штуку. Посѣтилъ я съ ними, помимо с. Никольскаго, слѣдующія селенія: д. Комарову, д. Савину, д. Боровлянку, с. Четкарское и д. Лѣпихину, при чемъ было разсѣяно разнаго хлѣба въ общей сложности болѣе чѣмъ на 12 десятинахъ. Къ нимъ крестьяне относятся вполнѣ сочувственно. Да иначе, пожалуй, и быть не можетъ, такъ какъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ не часто приходится встрѣчать хорошихъ сѣвцевъ, тогда какъ сѣялкой можетъ разсѣять болѣе или менѣе равномѣрно каждый подростокъ. Результатомъ поѣздки была продажа мною двухъ сѣялокъ одной въ деревнѣ Комаровой, а другой въ деревнѣ Боровлянкѣ, если не считать еще третьей сѣялки, проданной мною же одному исаломщику Верхотурскаго уѣзда, пріѣзжавшему въ с. Никольское къ родственникамъ. Кромѣ того въ д. Лѣпихиной нашелся еще крестьянинъ И. П. Лѣпихинъ, изъявившій желаніе заняться производствомъ

сѣялокъ, поэтому я оставилъ ему и остальную, имѣющуюся въ моемъ распоряженіи.

Были производимы работы и усовершенствованными боронами, которыхъ въ моемъ распоряженіи двѣ зигзагъ въ два звена и экспираторъ (трехъугольная борона). Обѣ онѣ были получены изъ губернскаго земства еще въ прошломъ году осенью. Первая изъ нихъ стоитъ 22 р., а вторая 15 р. Въ первой разъ испытаніе ихъ производилось въ с. Красноярскомъ на опытномъ участкѣ, гдѣ былъ произведенъ опытъ задѣлки пшеницы различными способами и, между прочимъ, помянутыми боронами. Борона зигзагъ работала вполнѣ хорошо, не требуя больше одной лошади, но экспираторъ оказался слишкомъ тяжелъ даже для пары лошадей, что, впрочемъ, происходило отъ неправильнаго устройства регулятора. Эти бороны могли бы распространиться въ Камышловскомъ уѣздѣ также при условіи производства ихъ мѣстными производителями, когда ихъ можно будетъ пріобрѣтать по болѣе дешевой цѣнѣ. Въ экспираторѣ безъ всякаго ущерба можно замѣнить желѣзную раму деревянной, благодаря чему стоимость его значительно понизится, а кромѣ того онъ будетъ легче въ работѣ.

Изъ другихъ сельско-хозяйственныхъ работъ слѣдуетъ упомянуть еще объ испытаніи жатвенной машины, принадлежащей Камышловскому земству. Машина эта куплена была лѣтъ 10 тому назадъ и стоила, если неошибаюсь, 500 руб. За послѣднее время она находилась въ крайне истерзанномъ видѣ. Поэтому въ прошломъ году на съѣздѣ агрономическихъ смотрителей я ходатайствовалъ объ исправленіи ея на счетъ губернскаго земства съ тѣмъ, чтобы она была въ распоряженіи агрономическаго смотрителя. Съѣздъ, а также и губернское земство, вполнѣ согласились съ этимъ. Машина была, съ согласія уѣзднаго земства, въ августѣ мѣсяцѣ поправлена мѣстнымъ агентомъ земскаго страхованія за 20 р. и въ этомъ же мѣсяцѣ пущена въ работу въ с. Никольскомъ. Работать ей пришлось, однако, немного, такъ какъ благодаря низкому росту выпѣвшихъ хлѣбовъ, она могла срѣзывать только колосья, по крайней мѣрѣ, у яровыхъ хлѣбовъ.

Кромѣ работъ усовершенствованными орудіями и машинами въ текущемъ году я организовалъ еще нѣсколько опытовъ съ навознымъ удобреніемъ, а также, какъ было говорено выше, испыталъ различные способы задѣлки хлѣбовъ. Опыты съ навознымъ удобреніемъ заключались во первыхъ въ примѣненіи различныхъ качествъ его, а во вторыхъ, въ вывозкѣ его въ разное время, осенью, зимой, весной подъ первую вспашку и лѣтомъ подъ вторую. О результатахъ ихъ можно будетъ узнать не раньше слѣдующаго года. Что

же касается опыта задѣлки сѣмянъ разными способами, то онъ далъ слѣдующіе результаты:

Было получено пшеницы съ полосъ *):

По подборонкѣ задѣлки простой бороной .	снон. 68,	зерна	2 п.	5 ф.
„ гребнямъ „ „ „ . .	„ 54,	„	1 „	4 „
„ „ бороной зигзагъ	„ 51,	„	1 „	9 „
„ „ экстирпаторъ	„ 50,	„	1 „	1 „
„ „ сабаномъ	„ 48,	„	1 „	18 „

Отсюда болѣе или менѣе съ увѣренностью можно заключить, что посѣвъ по подбороненному можетъ быть болѣе надеженъ чѣмъ по гребнямъ.

Изъ письменныхъ работъ, произведенныхъ мною въ текущемъ году, кромѣ изслѣдованія промысловъ, надо упомянуть о работѣ „способы обработки почвъ въ Камышловскомъ уѣздѣ“, написанной мною въ августѣ мѣсяцѣ и отправленной въ губернскую Управу.

Помимо вышеупомянутыхъ работъ, въ теченіи прошлаго лѣта мнѣ пришлось употребить, какъ уже было говорено выше, не мало времени на разъѣзды по порученіямъ уѣздной Управѣ по случаю появленія на хлѣбахъ различнаго рода насѣкомыхъ. Прежде всего и больше всего у меня отняла время кобылка. Командировки по случаю появленія ея начались съ 23 іюня, а продолжались періодически вплоть до осеннихъ дождей. Послѣдняя поѣздка, предпринятая по порученію уѣздной Управы, была сдѣлана въ первыхъ числахъ сентября и заключалась въ отысканіи мѣстъ кладки яичекъ кобылкой. Мѣстъ, гдѣ бы положила кобылка свои яица, а не нашелъ, хотя побывалъ во всѣхъ тѣхъ волостяхъ, гдѣ она появлялась въ наибольшемъ количествѣ, о чемъ и были своевременно увѣдомлены какъ губернская, такъ и уѣздная Управы. Если безъ особенной пользы была сдѣлана послѣдняя поѣздка, то нельзя сказать, чтобы и первыя поѣздки принесли существенную пользу, не смотря даже на то, что уѣздная Управа командировала въ помощь мнѣ пять народныхъ учителей. Мало принесли пользы эти поѣздки, главнымъ образомъ, вслѣдствіе неохотнаго выполненія мѣры со стороны крестьянъ.

Мало полезны были и поѣздки по случаю появленія другихъ насѣкомыхъ, какъ напримѣръ, блохи въ Новопышминской и Колчеданской волостяхъ, трипсовъ въ дер. Казанковой Захаровской волости и личинки божьей коровки въ Куяровской волости. Во всѣхъ упомянутыхъ случаяхъ приходилось обык-

*) Примѣчаніе: ширина каждой полосы равнялась 5 саж. а длина 40 саж.

повенно только совѣтовать мѣры, не надѣясь, чтобы онѣ были выполнены или благодаря дороговизнѣ средствъ, требующихся для выполненія ихъ, какъ напримѣръ противъ блохи посыпаніе всходовъ известью, или, просто напросто, изъ боязни вытоптать и то, что остается на корню. Такое не нормальное положеніе дѣла волей не волей заставляетъ прійдти къ тому заключенію, что поѣздки агрономическаго смотрителя съ цѣлію принятія мѣръ противъ всякаго рода вредныхъ насѣкомыхъ, по меньшей мѣрѣ, малопроизводительны, за исключеніемъ, впрочемъ, тѣхъ, въ примѣненіи которыхъ участвуетъ само правительство, какъ напримѣръ при появленіи саранчи, филоксеры и т. п., но такихъ насѣкомыхъ въ Камышловскомъ уѣздѣ я неводится. Далеко большую пользу можетъ принести агрономическій смотритель въ дѣлѣ техники сельскаго хозяйства, при условіи, конечно, если ему будутъ даны всѣ средства къ достиженію этой цѣли. Главнымъ двигателемъ въ этомъ случаѣ должны явиться всѣ улучшенныя орудія и машины, а особенно орудія для обработки почвъ съ которыми (орудіями) агрономическій смотритель знакомилъ бы крестьянское населеніе уѣзда. Только при условіи хорошей обработки почвъ и посѣва хорошими сѣмянами, можно достигнуть болѣе или менѣе постоянныхъ урожаевъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и ослабить вредъ, причиняемый хлѣбомъ вредными насѣкомыми и засухами, такъ какъ нормально развитые всходы менѣе подвержены всякаго рода заболѣваніямъ. Губернское земство, вполнѣ раздѣляя все высказанное мною, пришло уже на помощь къ тѣмъ агрономическимъ смотрителямъ, въ уѣздахъ которыхъ не было ни сельско-хозяйственныхъ машинъ, ни орудій для обработки почвы, какъ напримѣръ въ Камышловскомъ уѣздѣ, снабдивъ агрономическій участокъ болѣе или менѣе всѣмъ необходимымъ. Слѣдовательно въ этомъ случаѣ мнѣ нѣтъ необходимости безпокоить уѣздное земство, по крайней мѣрѣ въ текущемъ году. Но имѣя сельско-хозяйственныя орудія и машины, ихъ надо хранить, тогда какъ при Камышловскомъ земствѣ нѣтъ для этого спеціальнаго помѣщенія, если несчитать навѣса при больницѣ, гдѣ вмѣстѣ съ машинами и орудіями хранится всякаго рода больничная рухлядь, при чемъ, конечно, съ первыми не церемонятся. Поэтому я нахожу нужнымъ обратиться къ Собранію ассигновать нѣкоторую сумму, если не на постройку отдѣльнаго сарая, то, во всякомъ случаѣ, на устройство четвертой стѣны и дверей къ одному изъ навѣсовъ при больницѣ, съ тѣмъ, чтобы послѣдній исключительно предназначался для сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ. Для этого, мнѣ кажется, вполнѣ достаточно 50 рублей.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ

ДОКЛАДЪ № 1-й

СМѢШАННОЙ КОММИССІИ.

22 октября 1891 года.

По медицинской и ветеринарной части.

Исполняя порученіе земскаго Собранія, смѣшанная коммиссія подвергла своему разсмотрѣнію, при участіи земскихъ врачей, доклады Управы: а) о медицинской части, б) по вопросамъ V съѣзда врачей Пермской губерніи и в) о ветеринарной части, а также и всѣ другія заявленія и ходатайства, относящіяся до врачебно-медицинскаго дѣла и переданныя на предварительное ея обсужденіе. Заключенія коммиссіи сводятся къ слѣдующему:

I. По докладу о медицинской части.

Разсматривая этотъ докладъ, коммиссія не могла прежде всего не обратить своего вниманія на чрезвычайно высокую стоимость содержанія одного больнаго въ Каменской и Камышловской больницахъ, достигающаго по первой 30,7 коп. и по послѣдней 33 коп. въ день. Въ особенности эта стоимость бросается въ глаза, если мы возьмемъ для сравненія Талицкую больницу, въ которой суточное содержаніе одного больнаго въ отчетномъ году не превышало 14,6 коп. Дороговизна содержанія больныхъ въ Камышловской больницѣ отчасти объясняется оффиціальнымъ ея положеніемъ, требующимъ нѣкоторыхъ лишнихъ расходовъ, а также барачнымъ устройствомъ больничныхъ палатъ, вызывающимъ необходимость имѣть большое число прислуги. Что же касается Каменской больницы, находящейся въ тѣхъ же самыхъ условіяхъ, какъ и Талицкая, то причины указаннаго обстоятельства здѣсь не понятны. Правда, цѣны на жизненные припасы и, въ особенности, топливо въ Каменскомъ заводѣ много дороже Талицкаго, но это не могло бы, по мнѣнію коммиссіи, увеличить стоимость содержанія больнаго, болѣе чѣмъ—вдвое, противъ Талицкой больницы. Во всякомъ случаѣ коммиссія полагала бы принять какія либо мѣры къ удешевленію содержанія больныхъ, въ обоихъ названныхъ больницахъ. Съ своей стороны коммиссія находила бы полезнымъ:

во 1-хъ, просить больничныхъ врачей, завѣдующихъ той и другой больницами, имѣть постоянный и бдительный надзоръ за экономнымъ веденіемъ хозяйства послѣднихъ и настаивать на возможномъ соблюденіи экономіи въ расходахъ по назначенію порцій и во 2-хъ, дѣлать непремѣнно періодическія ревизіи больницъ въ хозяйственномъ отношеніи, хотя бы разъ въ 3 мѣсяца и, во всякомъ случаѣ, не менѣе 3 разъ въ годъ; ревизіи эти должна производить особая коммиссія, состоящая изъ члена Управы, врача выбраннаго для этого медицинскимъ совѣтомъ и земскаго гласнаго. Врачебный совѣтъ обязанъ выработать особую инструкцію о порядкѣ производства сказанныхъ ревизій, въ которой указать, на что именно прежде должно быть обращаемо вниманіе при ревизіяхъ. Въ частности слѣдуетъ рекомендовать администраціи Камышловской больницы нанимать больничную прислугу дешевле, такъ какъ въ настоящее время ей платится сравнительно дорого. Затѣмъ предложить Управѣ обязать врача Каменской больницы вести денежную отчетность аккуратнѣе и по тѣмъ же формамъ, какъ она ведется по Камышловской и Талицкой больницамъ. Такія свои предположенія коммиссія и считаетъ долгомъ представить на благоусмотрѣніе земскаго Собранія.

Далѣе коммиссія усмотрѣла, что въ нынѣшнемъ году не была обревизована Камышловская земская аптека. Объясняется это тѣмъ, что въ отчетномъ году члены Управы, занимаясь производствомъ дознаній по ходатайствамъ сельскихъ обществъ о выдачѣ ссудъ и имѣя много другой работы по продовольственному дѣлу, не могли присутствовать при ревизіи аптеки, вслѣдствіе чего послѣдняя и не состоялась. Признавая, однако, безусловно необходимой подобную ревизію, коммиссія полагала бы непремѣнно произвести ее въ настоящемъ же году, при чемъ для присутствованія при ревизіи, въ случаѣ неимѣнія времени у членовъ Управы, долженъ быть приглашенъ одинъ изъ земскихъ гласныхъ по выбору Управы.

Врачъ Каменскаго участка ходатайствуетъ предъ Управой о пополненіи комплекта больничнаго бѣлья при ввѣренной ему больницѣ, на что требуется до 150 руб. Согласно заключенію Управы, коммиссія находитъ возможнымъ удовлетворить это ходатайство, тѣмъ болѣе, что оно основывается на утвержденномъ въ прошломъ году нормальномъ положеніи снабженія больныхъ бѣльемъ.

Другой врачъ, а именно Новопышминскаго участка, г. Боченковъ заявилъ просьбу о пріобрѣтеніи нужныхъ ему вещей и инструментовъ, поименованныхъ въ особомъ каталогѣ, приложенномъ къ докладу Управы. При разсмотрѣніи этого ходатайства, между прочимъ, выяснилось, что требованіе

г. Боченкова можетъ быть, отчасти, удовлетворено наличными вещами и инструментами, находящимися въ другихъ больницахъ. Такъ, напримѣръ, электрическую машинку онъ можетъ взять въ Камышловской больницѣ, гдѣ ихъ, по заявленія врача Булдакова, имѣется двѣ и одна лишняя. Вообще безусловно необходимой оказывается только выписка лѣкарскаго набора, на что коммиссія, согласно отзыву врачей, и полагала бы назначить по смѣтѣ 40 руб., предложивъ врачу Боченкову, чтобы онъ остальные предметы и вещи взялъ въ другихъ земскихъ больницахъ, смотря потому, гдѣ и что возможно получить.

Точно также коммиссія полагала бы необмѣнивать пока лошадей при Камышловской больницѣ, о чемъ ходатайствуетъ смотритель послѣдней Летавинъ, отложивъ этотъ обмѣнъ до будущаго года, такъ какъ, при существующей дешевизнѣ на рабочій скотъ, нынѣшнихъ лошадей пришлось бы сбыть положительно за безцѣнокъ.

Въ прошломъ году, какъ извѣстно, состоялось постановленіе земскаго Собранія о привлеченіи къ отвѣтственности бывшаго Новопышминскаго пунктоваго фельдшера Иванова за недонесеніе о появленіи эпидеміи тифа въ дер. Рудянкѣ, Знаменской волости. Постановленіе это остается не исполненнымъ, главнымъ образомъ, потому, что нѣтъ заключенія отъ врачебнаго отдѣленія, на разсмотрѣніи котораго находится настоящее дѣло. Коммиссія, принимая во вниманіе съ одной стороны продолжительную службу въ здѣшнемъ земствѣ Иванова, считавшагося вообще однимъ изъ лучшихъ фельдшеровъ и съ другой—то обстоятельство, что онъ уже понесъ достаточное наказаніе, лишившись мѣста и находясь безъ службы болѣе года,—полагала-бы не настаивать на прошлогоднемъ постановленіи Собранія о преданіи его суду, тѣмъ болѣе, что этого не требуетъ и врачебное отдѣленіе, неотвѣтившее до сихъ поръ на представленіе Управы и затѣмъ предложить Управѣ, при замѣщеніи фельдшерскихъ вакансій, имѣть въ виду и Иванова, какъ одного изъ первыхъ кандидатовъ, о чемъ отъ него имѣется ходатайство, поступившее въ земское Собраніе.

По вопросу объ оставленіи прежней системы вознагражденія повитухамъ коммиссія соглашается съ заключеніемъ врачебнаго совѣта и полагала бы, какъ и нынѣ, производить имъ на будущее время выдачу вознагражденія за службу въ формѣ окладнаго жалованья, а не въ видѣ задѣльной платы, ибо послѣдній способъ оплаты ихъ труда, какъ совершенно справедливо замѣчаетъ врачебный совѣтъ, будетъ равносиленъ полному прекращенію содержанія, вынудивъ повитухъ вовсе оставить службу, что было бы крайне нежелательно въ интересахъ настоящаго дѣла, о развитіи котораго земство должно всѣми

мѣрами заботиться при отсутствіи въ деревняхъ опытныхъ и знающихъ повивальныхъ бабокъ.

При разсмотрѣніи вопроса о снабженіи земскихъ врачей анатомическими инструментами для судебно-медицинскихъ вскрытій, коммиссія прежде всего остановилась на выясненіи того обстоятельства, встрѣчались ли въ здѣшнемъ уѣздѣ тѣ затрудненія, на которыя указывается въ предложеніи г. начальника губерніи отъ 14 августа сего года за № 2181, при чемъ оказалось, что со времени поступленія г. Ураевскаго затрудненія эти въ нашемъ уѣздѣ, почти вовсе, не имѣютъ мѣста, или, по крайней мѣрѣ, ихъ не было до сихъ поръ. Находя затѣмъ, что частовременное отвлеченіе земскихъ врачей отъ исполненія прямыхъ своихъ обязанностей, для производства судебно-медицинскихъ вскрытій также не менѣе не выгодно для населенія, какъ и необходимость окарауливанія послѣднимъ мертвыхъ тѣлъ до ихъ вскрытія, коммиссія полагаетъ предложить здѣшнимъ земскимъ врачамъ, чтобы они требованія о вскрытіяхъ по возможности исполняли, но не въ ущербъ, однако, своихъ прямыхъ обязанностей, которыя, во всякомъ случаѣ, должны стоять на первомъ планѣ. Такъ какъ окарауливаніе мертвыхъ тѣлъ наиболѣе всего можетъ быть обременительно для крестьянъ лѣтомъ, когда они заняты полевыми работами, то и слѣдовало бы установить правиломъ, чтобы земскіе врачи въ потребныхъ случаяхъ ѣздили на вскрытія именно только въ лѣтнюю пору и затѣмъ во время дѣйствій воинскаго присутствія по пріему новобранцевъ, когда уѣздный правительственный врачъ бываетъ занятъ болѣе мѣсяца. Обращаясь затѣмъ собственно къ вопросу о снабженіи врачей анатомическими инструментами, коммиссія, по совѣщаніи съ врачами, находитъ возможнымъ не выписывать 4 полныхъ наборовъ, а пріобрѣсти только самые необходимые 3 инструмента, на что и ассигновать по смѣтѣ 100 руб. Затѣмъ необходимо просить врачей, чтобы они о каждой своей поѣздкѣ на вскрытія сообщали Управѣ, съ указаніемъ селеній, въ которыя они выѣзжали, и числа сдѣланныхъ ими верстъ; на предметъ полученія прогоновъ съ казны, при чемъ послѣдніе должны поступать въ пользу земства, въ возвратъ понесенныхъ имъ издержекъ.

Вслѣдствіе ходатайства земской акушерки г-жи Городской и, согласно заключенію врачебнаго совѣта, коммиссія полагала бы разрѣшить г-жѣ Городской просимый ею 4 мѣсячный отпускъ съ сохраненіемъ жалованья, возложивъ завѣдываніе родильнымъ домомъ въ г. Камышловѣ на повитуху Пономаревскую, подъ ближайшимъ завѣдываніемъ и контролемъ больничнаго врача г. Булдакова, на что послѣдній изъявилъ полное свое согласіе.

Входя въ разсмотрѣніе вопросовъ объ упраздненіи пяти фельдшерскихъ пунктовъ въ селахъ Балаирскомъ, Четкаринскомъ, Куровскомъ, Черпокоровскомъ и Зырянскомъ, коммиссія, съ своей стороны, полагаетъ, что уничтожать фельдшерскіе пункты было бы крайне неудобно и даже вредно для дѣла по многимъ причинамъ. Какъ уже заявлялось въ земскомъ Собраніи врачами, что въ будущемъ году, по случаю неурожая хлѣбовъ и неизбѣжнаго отсюда недостатка въ питаніи, возможно ожидать увеличенія болѣзненности въ народѣ и, стало быть, сокращеніе фельдшерскихъ пунктовъ, въ виду этого обстоятельства, болѣе чѣмъ неумѣстно; напротивъ, если бы позволяли средства, слѣдовало для будущаго года даже увеличить число тѣхъ пунктовъ. Но такъ какъ этого сдѣлать при нынѣшнемъ положеніи никоимъ образомъ нельзя, то, по крайней мѣрѣ, нужно сохранить хотя существующіе пункты. Далѣе жители названныхъ выше селеній въ настоящее время на столько свыклись съ имѣніемъ медицинской помощи, что закрытіе послѣднихъ было бы для нихъ въ высшей степени тяжело. Наконецъ какъ самые пункты, такъ въ особенности многіе изъ подчиненныхъ ихъ завѣдыванію селеній находятся весьма далеко отъ указанныхъ Управою медицинскихъ центровъ, а потому съ закрытіемъ пунктовъ подача медицинской помощи сильно бы затруднилась. По всѣмъ этимъ соображеніямъ коммиссія, не смотря на свое сочувствіе намѣреніямъ Управы о сокращеніи расходовъ, не считаетъ возможнымъ согласиться съ предположеніями ея по данному предмету и полагала бы намѣченныхъ Управою пунктовъ не закрывать, оставивъ ихъ на прежнихъ основаніяхъ.

Что-же касается предположенія Управы о сокращеніи расходовъ на выписку медикаментовъ для земскихъ аптекъ, то коммиссія вполнѣ соглашается съ мнѣніемъ ея по сему предмету въ виду значительнаго остатка тѣхъ медикаментовъ, образовавшагося отъ прежнихъ запасовъ. Коммиссія желала бы даже сдѣлать по этой расходной статьѣ большее сокращеніе, но, къ сожалѣнію, ее удерживаетъ неизвѣстность дѣйствительнаго остатка медикаментовъ по центральной аптекѣ, для выясненія каковаго обстоятельства она и настаиваетъ на ревизіи этой послѣдней при первой возможности.

Разсмотрѣвъ смѣтныя предположенія Управы о расходахъ на медицинскую часть въ предстоящемъ году, коммиссія находитъ возможнымъ утвердить эти предположенія, исключая лишь найма прислуги по Камышловской больницѣ и жалованья медицинскому персоналу. Расходъ на прислугу по названной больницы коммиссія, въ виду того, что рабочій трудъ нынѣ дешевле и есть возможность нанять служителей за меньшую плату, полагала бы сократить до 500 руб., вмѣсто проэктированныхъ Управою 850 руб. Что-же ка-

сается личнаго содержанія лицъ медицинскаго персонала, то коммиссія не входила въ разсмотрѣніе предположеній о томъ Управы, находя, что это съ большими удобствами можетъ быть сдѣлано при обсужденіи общей смѣты, когда окончательно выяснится новый земскій бюджетъ.

Земскіе врачи, участвовавшіе въ засѣданіяхъ коммиссіи, между прочимъ, заявляли о тѣхъ затрудненіяхъ и неудобствахъ, какія приходится испытывать какъ имъ лично, такъ и фельдшерамъ при поѣздкахъ по селеніямъ для подачи медицинской помощи. Дѣло въ томъ, что врача или фельдшера на земскихъ лошадяхъ везутъ только до селенія, въ которомъ ему нужно быть; по прибытіи же въ самое селеніе онъ остается уже безъ лошади и долженъ обходить больныхъ пѣшкомъ, между тѣмъ часто больные находятся въ различныхъ частяхъ даннаго селенія и вотъ для того, чтобы навѣстить ихъ всѣхъ,— врачу или фельдшеру приходится ходить изъ одного конца деревни въ другой. Въ небольшихъ селеніяхъ подобныя прогулки еще не составляютъ большаго труда, но въ селеніяхъ многолюдныхъ, раскиданныхъ, какихъ очень много въ нашемъ уѣздѣ, онѣ весьма обременительны и, кромѣ того, много отнимаютъ времени совершенно напрасно. Для устраненія этихъ затрудненій коммиссія полагала бы поручить Управѣ предложить сельскимъ обществамъ, чтобы при пріѣздѣ врача или фельдшера въ селеніе ему безплатно поставлялась обывательская лошадь для визитацій къ больнымъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, въ виду существующихъ недоразумѣній о порядкѣ пользованія земскими лошадьми, коммиссія находитъ необходимымъ разъяснить населенію, что земскія лошади какъ врачамъ, такъ и фельдшерамъ подаются только для проѣзда отъ одного селенія до другаго и что для разъѣздовъ по больнымъ внутри селеній имъ лошадей не полагается.

По ходатайству врача г. Боченкова, коммиссія полагала бы увеличить съ будущаго года состоящему въ его распоряженіи фельдшеру Лоскутникову жалованье до 15 руб. въ мѣсяцъ, выдавъ ему, кромѣ того, единовременно 40 руб. изъ смѣтныхъ остатковъ текущаго года за его усиленные труды, когда не было при врачѣ другаго фельдшера.

II. По вопросамъ V съѣзда врачей губерніи.

Въ видахъ упорядоченія фельдшерской дѣятельности по оказанію медицинской помощи населенію, съѣздъ врачей, какъ извѣстно, предлагаетъ періодическія командировки пунктовыхъ фельдшеровъ въ участковыя больницы для занятій въ послѣднихъ подъ руководствомъ врача, съ цѣлію поднятія и

освѣженія ихъ знаній. Далѣе, съ тою же цѣлію съѣздъ совѣтуетъ устройство участковыхъ фельдшерскихъ библіотекъ. Затѣмъ онъ указываетъ на необходимость матеріальнаго содѣйствія фельдшерскому персоналу при наймѣ и устройствѣ имъ пункта, а также на выдачу фельдшерамъ какого-либо пособія при командировкахъ ихъ, во время эпидемій, на продолжительный періодъ времени.

Здѣшній врачебный совѣтъ, соглашаясь съ первымъ изъ указанныхъ выше предложеній, ходатайствуетъ о разрѣшеніи командировки фельдшеровъ въ участковыя больницы, съ тѣмъ, чтобы во время нахожденія ихъ при больницѣ они могли пользоваться безплатнымъ продовольствіемъ изъ общаго больничнаго котла. По поводу остальныхъ же трехъ предложеній нашъ врачебный совѣтъ не далъ никакого заключенія.

Обсудивъ означенныя предложенія губернскаго съѣзда, а также выслушавъ мнѣніе врачей, коммиссія, и съ своей стороны, находитъ ихъ желательными, но тѣмъ не менѣе, не рѣшается высказываться за немедленное ихъ принятіе, такъ какъ послѣднее все-таки сопряжено съ нѣкоторыми расходами, а между тѣмъ денежныя дѣла земства въ настоящее время таковы, что думать о какихъ либо новыхъ расходахъ вовсе неприходится. Въ виду этого коммиссія полагала бы принять предложеніе съѣзда къ свѣдѣнію и постараться осуществить ихъ въ будущемъ, когда представится къ тому возможность.

По вопросу объ отправкѣ больныхъ водобоязнью въ Москву для производства предохранительныхъ прививокъ коммиссія, согласно заключенію своего врачебнаго совѣта, полагала бы принять предложеніе съѣзда и разрѣшить Управѣ, если встрѣтится надобность, отправлять такихъ больныхъ на прививочную станцію, производя необходимые на этотъ предметъ расходы изъ экстраординарныхъ суммъ.

Что же касается затѣмъ предложеній съѣзда объ изученіи мѣстныхъ минеральныхъ водъ и объ упорядоченіи леченія кумысомъ, то коммиссія, не давая того или другаго заключенія, также полагала бы принять ихъ къ свѣдѣнію.

Наконецъ по вопросу объ организаціи медицинской статистики коммиссія полагаетъ согласиться съ заключеніемъ здѣшняго врачебнаго совѣта, который находитъ предлагаемую съѣздомъ систему сказанной статистики неудобной и обременительной для земскихъ врачей, а все, что стѣсняетъ врачей и отвлекаетъ отъ прямыхъ ихъ обязанностей, по мнѣнію коммиссіи, не должно имѣть мѣста въ кругѣ ихъ дѣятельности.

и III. По докладу о ветеринарной части.

Въ своемъ докладѣ уѣздная Управа, между прочимъ, проэктируетъ содержаніе уѣзднаго ветеринарнаго врача отнести на счетъ губернскаго земства, въ виду того, что со введеніемъ въ Пермской губерніи закона 3 іюля 1879 г. всѣ издержки по найму и содержанію ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ губернскимъ земствомъ приняты на свой счетъ.

Коммиссія вполнѣ соглашается съ настоящимъ предположеніемъ Управы, такъ какъ существованіе въ здѣшнемъ уѣздѣ особаго ветеринарнаго врача, содержимаго на уѣздный счетъ, при указанныхъ условіяхъ, дѣйствительно не оправдывается никакими соображеніями, тѣмъ болѣе, что во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ губерніи, исключая лишь Екатеринбургскаго, должности уѣздныхъ ветеринарныхъ врачей упразднены. Затѣмъ, коммиссія полагаетъ поручить Управѣ возбудить ходатайство предъ предстоящимъ очереднымъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ объ ассигнованіи съ начала будущаго же года необходимыхъ средствъ на содержаніе въ здѣшнемъ уѣздѣ втораго ветеринарнаго врача, какъ то предполагалось и ранѣе.

Разсмотрѣвъ затѣмъ испрашиваемыя Управою суммы на содержаніе ветеринарной медицины въ будущемъ году, коммиссія находитъ ихъ соотвѣтствующими дѣйствительной потребности и полагала бы внести въ смѣту будущаго года.

Въ заключеніе, разсмотрѣвъ ходатайства: а) акцизнаго надзирателя 3 округа Пермской губерніи о безплатномъ отпускѣ лекарствъ изъ здѣшнихъ земскихъ аптекъ мѣстнымъ служащимъ акцизнаго вѣдомства и б) Камышловскаго пунктоваго ветеринарнаго врача г. Войцеховскаго о предоставленіи ему въ завѣдываніе прилегающихъ къ г. Камышлову волостей,—коммиссія полагала бы то и другое ходатайства отклонить.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 2-й

СМѢШАННОЙ КОММИССІИ.

22 октября 1891 года.

По ходатайству крестьянина Неустроева о вознагражденіи его за уничтоженныя кожи.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы по ходатайству крестьянина Неустроева о выдачѣ ему вознагражденія за уничтоженныя у него, по распоряженію комитета общественнаго здравія, скотскія кожи, вслѣдствіе того, что въ числѣ ихъ одна кожа оказалась снятою съ лошади, павшей отъ сибирской язвы, смѣшанная коммиссія принимая во вниманіе, что крестьянинъ Неустроевъ, беря для выдѣлки означенную кожу, какъ это констатировано дознаніемъ,— не зналъ, что она заразная и вина его состоитъ лишь въ томъ, что онъ не потребовалъ отъ владѣльца кожи (впослѣдствіи умершаго) надлежащаго свидѣтельства, удостовѣряющаго, что послѣдняя изъ благополучнаго мѣста,— полагала бы справедливымъ вознаградить Неустроева, но не въ томъ размѣрѣ, какой указанъ въ его заявленіи и въ протоколѣ объ оцѣнкѣ пристава 2 стана, а именно выдать:

1. За 19 большихъ яловыхъ кожъ по 2 р. 50 к. за каждую	47 р. 50 к.
2. За 8 средней величины по 2 руб	16 „ — „
3. За 6 штукъ такой же величины по 1 р. 50 к. .	9 „ — „
и 4. За 12 маленькихъ кожъ по 70 коп.	8 „ 40 „
Всего . . .	80 р. 90 к.

Произведенная разцѣнка кожъ коммиссіею сдѣлана на основаніи существующихъ въ настоящее время цѣнъ на скотскія кожи и вообще на кожевенный товаръ.

Засимъ, чтобы не создавать изъ нынѣшняго случая прецедентовъ для будущаго времени и не вовлечь земство въ новые непроизводительные расходы на выдачу подобнаго рода вознагражденій,—коммиссія находитъ необходимымъ объявить, чрезъ волостныя правленія, всѣмъ жителямъ уѣзда, занимающимся выдѣлкою кожъ, что при пріемѣ послѣднихъ для обработки они обязаны тре-

бовать отъ владѣльцевъ кожъ свидѣтельства волостнаго или сельскаго начальства о томъ, что отдаваемыя кожи доставлены изъ благополучнаго мѣста и только при наличности такихъ свидѣтельствъ принимать самыя кожи.

О такихъ своихъ заключеніяхъ коммиссія имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе земскаго Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 3-й

СМѢШАННОЙ КОММИССІИ.

23 октября 1891 года.

О подводной гоньбѣ.

Изъ доклада Управы о подводной повинности видно, что въ теченіи прошлаго 1890 года съ земскихъ станцій взято подводъ для разъѣздовъ должностныхъ лицъ 22706; въ общей сложности подъ нихъ занято 37428 лошадей, которыя прошли 670315 верстъ. Сравнительно съ предшествовавшимъ 1889 годомъ разгонъ земскихъ лошадей значительно увеличился: лошадей выбѣжало болѣе на 3734, число же пройденнаго ими пространства — на 41184 версты. Желая выяснить причины, вызвавшіе увеличеніе разгоновъ, коммиссія нашла необходимымъ обратиться къ подробному и всестороннему разсмотрѣнію данныхъ о способѣ отправленія подводной гоньбы. Оказалось, что изъ числа должностныхъ лицъ, пользующихся правомъ безплатнаго взиманія земскихъ лошадей — больше всѣхъ другихъ ѣздили волостные и сельскіе начальники и затѣмъ земскіе фельдшера, акушерки, повитухи и оспопрививатели. Изъ нихъ на первыхъ падаетъ 30,36%, т. е., почти третья часть, а на послѣднихъ 16%, что составляетъ около седьмой части всего количества разгоновъ, тогда какъ въ предъидущемъ 1889 году разъѣзды крестьянскихъ начальниковъ и лицъ низшаго медицинскаго персонала были менѣе прошлаго года — первыхъ на 3% и послѣднихъ на 2,75%. Въ первой половинѣ текущаго года, по сравненію за тоже время съ минувшимъ годомъ, разгонъ земскихъ лошадей увеличился въ общемъ на 2092 подводы; въ частности прогрессировали въ этомъ отношеніи какъ волостные начальники, такъ и меди-

цинскій персоналъ. По объясненію предсѣдателя и членовъ Управы, а также по отзывамъ нѣкоторыхъ гг. гласныхъ, ближайшей причиной этого явленія оказывается слишкомъ широкое и неправильное пользованіе земскими лошадьми, граничащее иногда съ злоупотребленіями, въ родѣ, напримѣръ, поѣздокъ въ гости къ знакомымъ, за покупками продовольственныхъ припасовъ на базары и т. п. Чтобы положить конецъ подобнаго рода экскурсіямъ, какъ не относящимся до потребностей службы; чтобы урегулировать пользованіе земскими лошадьми, необходимо установить возможно болѣе строгій контроль за разъѣздами какъ волостнаго и сельскаго начальства въ предѣлахъ волостей, а равно и низшаго медицинскаго персонала. По мнѣнію коммиссіи слѣдовало бы, съ означенною цѣлію, завести у всѣхъ сельскихъ старостъ особыя книги и обязать волостное и сельское начальство, равно какъ земскихъ фельдшеровъ, акушерокъ, повитухъ и оспопрививателей, чтобы они записывали въ эти книги каждый свой пріѣздъ на земскихъ лошадяхъ въ данное селеніе съ объясненіемъ какъ времени, такъ и причины поѣздокъ, дабы можно было про контролировать по упомянутымъ записямъ, дѣйствительно ли по надобностямъ службы взяты были ими въ извѣстное время земскія лошади. Означенными книгами сельскіе старосты снабжаются отъ Управы съ указаніемъ порядка веденія ихъ. Съ цѣлію же предупредить уклоненіе со стороны волостнаго и сельскаго начальства отъ исполненія предлагаемой мѣры слѣдуетъ просить о содѣйствіи въ этомъ отношеніи гг. непремѣнныхъ членовъ уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія—это первое. Далѣе необходимо обусловить, чтобы волостные старшины ѣздили домой на земскихъ лошадяхъ не болѣе одного раза въ недѣлю и за всякій излишній сверхъ этого положенія разъѣздъ взыскивать съ нихъ прогонныя деньги. Подобные разъѣзды ихъ, какъ и разъѣзды служебныя, должны быть также вносимы въ контрольныя книги, заводимыя у сельскихъ старостъ. Наконецъ, въ видахъ уменьшенія расходовъ по содержанію подводной гоньбы, для разъѣзда волостныхъ и сельскихъ начальниковъ внутри волости, а равно земскихъ фельдшеровъ, акушерокъ, повитухъ и оспопрививателей, вмѣсто положенныхъ нынѣ двухъ лошадей, достаточно отпускать по одной лошади, но въ чрезвычайныхъ случаяхъ, при необходимости экстренной подачи помощи роженицамъ,—акушерки и повитухи могутъ брать по двѣ лошади, что и должно быть объясняемо ими въ контрольныхъ книгахъ съ подробнымъ указаніемъ самыхъ случаевъ.

Въ числѣ разныхъ дѣйствующихъ факторовъ по отправленію подводной гоньбы обращаютъ на себя также серьезное вниманіе разъѣзды по желѣзной дорогѣ должностныхъ лицъ за счетъ земства, предоставленные имъ вмѣсто

взиманія земскихъ лошадей. Учрежденіе земствомъ этихъ разъѣздовъ имѣло цѣлію—сокращеніе разгона лошадей и удешевленіе тѣмъ стоимости гоньбы. Но опытъ показалъ совершенно противное: издержки на эти разъѣзды растутъ постепенно, съ каждымъ годомъ, разгонъ же лошадей на земскихъ станціяхъ, лежащихъ параллельно съ желѣзной дорогой, не только не уменьшился, а на оборотъ, въ такой же пропорціи какъ и разъѣзды по желѣзной дорогѣ, идетъ впередъ. Это явленіе, конечно, ненормальное, но опредѣлить причины происхожденія его нѣтъ возможности, а потому, по мнѣнію коммиссіи, остается одно средство—прекратить означенные разъѣзды за счетъ земства, какъ необязательные для него, допустивъ въ этомъ случаѣ изъятіе въ отношеніи предсѣдателя и членовъ Управы, которые, по прежнему, должны пользоваться разъѣздами по желѣзной дорогѣ въ экстренныхъ случаяхъ, какъ напримѣръ, по продовольственному дѣлу, при появленіи въ уѣздѣ эпидемическихъ болѣзней и т. д.

Въ прошломъ 1890 году по отправленію подводной повинности Управой сдѣланы передержки противъ смѣтныхъ ассигнованій въ суммѣ 872 р. 36 3/4 к., падающіе въ частности на три статьи. а) содержаніе земскихъ станцій, б) разъѣзды должностныхъ лицъ по желѣзной дорогѣ и в) выдачу прогоновъ за обывательскія подводы. Издержки эти, какъ оказывается вызваны дѣйствительными потребностями, а потому коммиссія полагала бы утвердить таковыя.

Въ докладѣ Управы затронутъ, между прочимъ, вопросъ относительно того, слѣдуетъ ли производить взысканіе съ бывшаго содержателя Калиновской земской станціи Иканина понесенныхъ земствомъ убытковъ, вслѣдствіе переплаты денегъ при передачѣ этой станціи въ другія руки за неисправностью и несостоятельностью Иканина къ отправленію гоньбы?—Принимая во вниманіе: 1) незначительность требующейся переплаты (50 руб.) и 2) трудное экономическое положеніе Иканина, коммиссія находитъ возможнымъ освободить его отъ матеріальной отвѣтственности предъ земствъ за означенные убытки.

Затѣмъ коммиссія входила въ разборъ заявленій содержателей земскихъ станцій: Чернокоровской—Чеканова, Суворской—Суворкова, Захаровской—Сысоева, Ильинской—Захарова, Куровской Сосѣдкова и Колчеданской—Иванова, ходатайствующихъ о назначеніи имъ изъ земскихъ суммъ пособія по случаю понесенныхъ ими убытковъ по отправленію подводной гоньбы въ нынѣшнемъ году, вслѣдствіе вздорожанія цѣнъ на продовольственные припасы.

Въ виду того: 1) что просители неимѣютъ права на прибавки подобнаго рода въ силу заключенныхъ ими съ Управою контрактовъ; 2) что нѣтъ никакихъ убѣдительныхъ данныхъ, которыя бы удостовѣряли дѣйствитель-

ность заявленныхъ ими убытковъ и 3) что всякія прибавки имъ къ платѣ за гоньбу, разъ опредѣленной договорами, можетъ послужить прецедентомъ и для другихъ содержателей и, такимъ образомъ, потребовались бы у земства новыя, не предусмотрѣнныя по смѣтѣ издержки, — коммиссія не признаетъ, съ своей стороны, означенныя ходатайства подлежащими удовлетворенію.

Что касается предположеній Управы о расходахъ по содержанію подводной гоньбы въ будущемъ году, то, по мнѣнію коммиссіи, слѣдуетъ согласиться съ этими предположеніями и проэктированную Управою сумму утвердить, исключивъ лишь изъ смѣты издержки на уплату за разъѣзды должностныхъ лицъ по желѣзной дорогѣ, какъ затраты непроизводительныя и необязательныя для земства, за каковымъ исключеніемъ и ассигновать на выполненіе подводной повинности 34210 руб. Но при этомъ коммиссія находитъ нужнымъ просить Управу, чтобы при отдачѣ гоньбы на будущій годъ, она постаралась согласить содержателей станцій къ пониженію платы, въ виду возможнаго уменьшенія разгона земскихъ лошадей при помощи рекомендуемыхъ коммиссіею вышеуказанныхъ мѣръ.

Такія свои соображенія коммиссія имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе земскаго Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 4-й

СМѢШАННОЙ КОММИССІИ.

24 октября 1891 года.

По дорожной повинности.

По докладу уѣздной Управы на содержаніе въ будущемъ 1892 году трактовыхъ дорогъ, лежащихъ на обязанности Камышловскаго земства, испрашиваются слѣдующія суммы: . . . . . .

1. По Ирбитскому тракту.

На заготовленіе каменныхъ матеріаловъ:

Щебня 18 куб. саж. . . . на 136 р. 50 к.

Песку 92 куб. саж. . . . . „ 552 „ — „

688 р. 50 к.

На разсыпку матеріаловъ и мелкій ремонтъ . . .	552 р. 59 к.
„ постройку и ремонтъ мостовъ и трубъ . . .	340 „ 95 „
„ зимній ремонтъ	726 „ 95 „
	2308 р. 99 к.

2. По Шадринскому.

На заготовку каменныхъ матеріаловъ:

Щебня 27 куб. саж.	на 213 р. — к.	
Песку 81 куб. саж.	„ 639 „ 75 „	
		852 р. 75 к.
На разсыпку матеріаловъ и лѣтній ремонтъ . . .		1508 „ 99 „
„ постройку и поправку мостовъ и трубъ . . .		897 „ 20 „
„ зимній ремонтъ		758 „ 75 „
		4017 р. 69 к.

3. По Исетскому.

На заготовку каменныхъ матеріаловъ:

Щебня 12,5 куб. саж.	на 100 руб.	
Песку 62,5 куб. саж.	„ 297 „	
		397 р. — к.
На разсыпку матеріаловъ и ремонтъ дорожнаго полотна		1214 „ 32 „
„ постройку и поправку мостовъ и трубъ . . .		640 „ 20 „
„ зимній ремонтъ		786 „ 35 „
		3037 р. 87 к.

4. По Сибирскому.

На постройку и поправку мостовъ и трубъ, оставшихся не ремонтированными въ отчетномъ году за неимѣніемъ денегъ.	965 „ 98 „
Всего . . .	10330 р. 53 к.

Но коммиссія не можетъ согласиться съ означенными предположеніями Управы по слѣдующимъ основаніямъ:

1. По отзыву Управы — земскія дороги въ нынѣшнемъ году были проремонтированы довольно капитально и находились въ удовлетворительномъ

состояніи въ продолженіи всего лѣта. Не довѣрять такому заявленію Управы нѣтъ никакихъ причинъ, тѣмъ болѣе, если принять въ соображеніе количество издержекъ, произведенныхъ въ отчетномъ году на исправленіе трактовъ. Такъ: на уплотненіе дорожнаго полотна было заготовлено и разсыпано каменныхъ матеріаловъ: 1) по Ирбитскому тракту 116,5 куб. саж., что составитъ, въ среднемъ выводѣ, на каждую версту по 3 кубич. саж., 2) по Шадринскому 117,5 куб. саж., среднимъ числомъ, по 2,35 куб. саж. на версту и 3) по Исетскому 124 куб. саж. т. е., въ среднемъ выводѣ по 1,89 куб. саж. на версту. При ремонтѣ трактовъ сряду и непрерывно въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ—этого количества матеріаловъ было съ избыткомъ достаточно для содержанія ихъ въ полной исправности и на будущій годъ, въ виду нынѣшняго хорошаго состоянія трактовъ нѣтъ уже практической надобности въ капитальной ихъ поправкѣ.

2. На всѣхъ трактахъ, какъ оказалось изъ объясненій съ членами Управы и техникомъ, имѣется значительный запасъ старыхъ матеріаловъ, которые, въ случаѣ нужды, и могутъ быть употреблены на починку дорожнаго полотна, въ заготовленіи же новаго запаса матеріаловъ, въ указанномъ выше количествѣ, не настоитъ особенной надобности, да и дѣлать таковые нынѣ было бы крайне не резонно и не разсчетливо въ виду стѣсненныхъ денежныхъ обстоятельствъ земства.

и 3. Въ нынѣшнемъ году, какъ видно изъ доклада Управы и денежной ея отчетности, производилась болѣе или менѣе усиленная постройка и поправка дорожныхъ сооруженій, на что израсходовано 1854 руб. 32 коп., въ будущемъ же году не предстоитъ крупныхъ работъ по устройству и ремонту ихъ, кромѣ лишь мелкаго ремонта.

Эти данныя, въ совокупности взятыя, указываютъ прямо и положительно на отсутствіе надобности въ назначеніи испрашиваемаго Управою количества денежныхъ издержекъ по содержанію дорожной повинности и коммиссія, по соображеніи съ дѣйствительными потребностями, признаетъ вполнѣ достаточнымъ, вмѣсто исчисленныхъ по смѣтѣ Управою 10330 руб. 53 коп., ассигновать на всѣ расходы:

а)	По Ирбитскому тракту	1000 р.
б)	„ Шадринскому „	1500 „
в)	„ Исетскому „	1000 „
и г)	„ Сибирскому „	500 „
	Итого . . .	4000 р.

Въ случаѣ необходимости предоставляется Управѣ недостатокъ въ денежныхъ назначеніяхъ по одному какому-либо тракту покрывать сбереженіями по другимъ, не выходя лишь изъ общей суммы, положенной на выполненіе дорожной повинности.

При этомъ, по мнѣнію коммиссіи, слѣдуетъ рекомендовать будущей Управѣ, чтобы въ видахъ возможнаго экономизированія земскихъ суммъ исправленіе дорогъ производилось хозяйственнымъ способомъ, а не чрезъ подрядчиковъ, которые, какъ извѣстно, берутъ работу ради только наживы, эксплоатируя трудъ рабочихъ въ свою пользу, и допускать ихъ только въ исключительныхъ обстоятельствахъ. Этимъ путемъ, помимо сбереженія денегъ, земство дастъ большинству нуждающихся возможность заработка на мѣстѣ жительства. Необходимо также поставить Управѣ въ обязанность, чтобы новыя сооруженія по трактамъ, вмѣсто пришедшихъ въ ветхость изъ числа нынѣ существующихъ, на будущее время строились не по прежней, дорого стоющей, конструкціи, а въ формѣ простыхъ, обыкновенныхъ сельскихъ мостовъ, какъ болѣе дешевыхъ.

О таковомъ своемъ заключеніи смѣшанная коммиссія имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе земскаго Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 5-й

СМѢШАННОЙ КОММИССІИ.

24 октября 1891 года.

По народному продовольствію.

Ознакомившись въ подробности съ докладомъ Управы по народному продовольствію, а также выслушавъ отзывы гг. гласныхъ, близко стоящихъ къ этому дѣлу, коммиссія убѣдилась, что положеніе сельскаго населенія здѣшняго уѣзда въ продовольственномъ отношеніи въ высшей степени затруднительно и требуетъ какъ со стороны правительства, такъ и земства усиленныхъ заботъ и попеченій, что размѣры нынѣшняго бѣдствія, какъ совокупность двухлѣтняго неурожая, далеко превосходятъ прошлогодніе и не могутъ идти въ срав-

неніе съ тѣми затрудненіями, какія населеніе переживало въ минувшемъ сельско-хозяйственномъ году. Достаточно сказать, что въ прошломъ году урожай травъ здѣсь былъ болѣе или менѣе порядочный и населеніе, испытывая недостатокъ въ средствахъ для собственнаго продовольствія, находилось по крайней мѣрѣ въ лучшихъ условіяхъ въ отношеніи продовольствія рабочаго скота; въ нынѣшнемъ же году рядомъ съ неурожаемъ хлѣбовъ послѣдовалъ полный неурожай травъ, такъ что кормить скотъ совершенно не чѣмъ,—возъ соломы стоитъ по 1 руб. до 1 руб. 50 коп. Это обстоятельство на столько серьезно, что коммиссія считаетъ своимъ долгомъ обратить на него особенное вниманіе земскаго Собранія. Коммиссія опасается, что если даже крестьянамъ будутъ даны достаточныя средства для обсѣмененія полей, то все-таки многіе изъ нихъ едва-ли будутъ въ состояніи что либо посѣять предстоящею весною, такъ какъ трудно расчитывать, чтобы къ этому времени они могли сохранить свой рабочій скотъ, который, внѣ всякаго сомнѣнія, будетъ или распроданъ, или изгибнетъ по недостатку кормовъ, а разъ крестьянинъ лишился рабочей силы, то естественно, что ему не помогутъ и пособія. По этому, при разсмотрѣніи вопроса о средствахъ, нужныхъ для продовольствія людей, необходимо принимать въ соображеніе и вопросъ о кормѣ хотя самаго необходимаго рабочаго скота, представляющій не меньшую важность, нежели первый въ этихъ видахъ исчисленный Управою кредитъ 1736000 руб. для удовлетворенія продовольственныхъ и сѣмянныхъ потребностей населенія, по мнѣнію коммиссіи, слѣдуетъ признать не только не преувеличеннымъ, а скорѣе недостаточнымъ, такъ какъ несомнѣнно, что часть его пойдетъ на временный прокормъ необходимаго рабочаго скота, сохраненіе котораго безусловно необходимо, ибо въ противномъ случаѣ нѣтъ цѣли хлопотать о ссудахъ на обсѣмененіе полей, потому что ежели лошадь не будетъ накормлена, то не на комъ производить обработку земли. Указанный кредитъ и потому еще малъ, что при опредѣленіи его Управа, уступая настояніямъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, исключаетъ продовольствіе всего рабочаго населенія, между тѣмъ какъ работъ совершенно не предвидится и найти ихъ не гдѣ. Во всякомъ случаѣ коммиссія полагала бы остановиться хотя на этой цифрѣ, какая исчислена Управою, и затѣмъ просить губернское земское Собраніе не подвергать ее ни какимъ уменьшеніямъ, а ходатайствовать предъ правительствомъ объ отпускѣ проэктированной суммы полностію, принявъ во вниманіе бѣдственное положеніе вообще здѣшняго уѣзда и въ частности громадныя затрудненія въ продовольствіи скота, съ тѣмъ, чтобы высылка денегъ началась немедленно и большими суммами, чѣмъ это дѣлалось до сихъ поръ.

Имѣя въ виду, что общій недостатокъ въ хлѣбѣ по здѣшнему уѣзду опредѣляется въ 1200000 пуд., изъ коихъ, по разсчетамъ коммиссіи, до 1000000 пуд. необходимо заготовить теперь же до наступленія лѣтнихъ мѣсяцевъ, а между тѣмъ хлѣба заготовлено только 184000 пуд. и взять его здѣсь не гдѣ,—коммиссія полагала бы просить губернскую Управу принять болѣе широкія мѣры къ заготовкѣ и доставкѣ хлѣба въ Камышловскій уѣздъ, а равно просить ее телеграммой отъ имени земскаго Собранія о немедленной присылкѣ просимыхъ здѣшнею Управою 50000 руб., которые нужны для разсчета за закупленный хлѣбъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ сообщить объ этомъ, также посылкою телеграммы отъ имени Собранія, начальнику губерніи на тотъ предметъ, чтобы въ случаѣ неимѣнія денегъ въ кассѣ губернской Управы, Его Превосходительство вошелъ, съ представленіемъ по сему предмету въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ. Необходимость этого вызывается тѣмъ обстоятельствомъ, что продавцы хлѣба являются въ Управу и, не получая денегъ, отказываются отъ сдѣлокъ и такимъ образомъ земство можетъ лишиться значительной части хлѣба изъ той заготовки, какая до сихъ поръ сдѣлана, что въ особенности было бы печально, такъ какъ хлѣбъ пріобрѣтается весьма трудно.

Затѣмъ, нужно рекомендовать уѣздной Управѣ, чтобы она ссуды крестьянамъ раздавала преимущественно хлѣбомъ, а не деньгами, провѣряя приговора сельскихъ обществъ по сему предмету при помощи продовольственныхъ комитетовъ, на образованіи которыхъ она должна настаивать всѣми мѣрами.

На выдачу безвозвратныхъ пособій коммиссія полагала бы испросить 15/т. руб., вмѣсто проэктированныхъ Управою 10/т. руб., при условіи, если правительство не найдетъ возможнымъ отпустить эту сумму изъ средствъ казны, то ходатайствовать, чтобы она была выдана изъ суммъ, собранныхъ путемъ пожертвованій въ пользу—пострадавшихъ отъ неурожая въ Имперіи, на что и дать Управѣ надлежащее по сему предмету уполномочіе.

Предположенія Управы объ отсрочкѣ уплаты на десять лѣтъ выданныхъ и имѣющихъ быть выданными населенію Камышловскаго уѣзда ссудъ изъ общеимперскаго капитала, по мнѣнію коммиссіи, слѣдовало бы утвердить и уполномочить ее возбудить ходатайство объ этомъ установленнымъ порядкомъ, такъ какъ дѣйствительно не мыслимо думать, чтобы крестьяне, разоренные неурожаями, могли выплатить означенные ссуды въ болѣе короткій срокъ, чѣмъ указанный Управою.

Соглашаясь съ предложеніемъ Управы относительно порядка уполномочій земскихъ гласныхъ для производства мѣстныхъ дознаній по ходатайствамъ

обществъ о выдачѣ ссудъ, коммиссія считаетъ долгомъ доложить объ этомъ на благоусмотрѣніе земскаго Собранія, отъ котораго и будетъ зависѣть самый выборъ и уполномочіе гг. гласныхъ.

Разсмотрѣвъ предложеніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, изложенное въ циркулярѣ его отъ 28 августа за № 6301, относительно позаимствованія или покупки хлѣба въ запасныхъ магазинахъ западныхъ губерній, коммиссія полагала бы разрѣшеніе этого вопроса предоставить особому совѣщанію при г. губернаторѣ или губернской Управѣ, такъ какъ для того, чтобы составить сколько нибудь опредѣленное заключеніе по настоящему вопросу необходимо имѣть свѣдѣнія объ условіяхъ и способахъ перевозки хлѣба въ здѣшній край, каковыхъ данныхъ въ распоряженіи коммиссіи вовсе не было, между тѣмъ особое совѣщаніе легко можетъ собрать эти свѣдѣнія путемъ сношеній съ мѣстными губернаторами и такимъ образомъ окончательно выяснить, на сколько выгодна и удобна покупка или заемъ хлѣба въ магазинахъ западныхъ губерній, для здѣшняго же Собранія при недостаточной разъясненности дѣла, подобная задача не разрѣшима. Отъ пріема же хлѣба во всякомъ случаѣ отказываться не слѣдуетъ.

Кромѣ означеннаго циркуляра Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, коммиссіею было разсмотрѣно отношеніе губернской земской Управы отъ 4 октября за № 11208 объ организаціи покупки хлѣба, совмѣстно съ Шадринскимъ земствомъ, въ Тарскомъ, Каинскомъ и Омскомъ округахъ. По мнѣнію коммиссіи, изъ названныхъ округовъ слѣдовало бы достать только посѣвную пшеницу, такъ какъ купить ее здѣсь совершенно негдѣ, но предварительно, конечно, нужно имѣть также свѣдѣнія объ условіяхъ доставки пшеницы въ здѣшній уѣздъ зимнимъ путемъ и о цѣнахъ, какія существуютъ на нее въ означенныхъ округахъ. Собраніе этихъ свѣдѣній любезно принялъ на себя членъ коммиссіи, гласный г. Козеллъ, ведущій большія дѣла съ сибирскими хлѣбными торговцами.

Независимо отъ циркуляра Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и отношенія губернской Управы, въ коммиссіи было разсмотрѣно еще ходатайство Каменскаго волостнаго старшины отъ 15 сего октября за № 2356, поступившее на имя Управы, о необходимости разширенія работъ на мѣстномъ казенномъ заводѣ съ цѣлію предоставленія заработковъ обывателямъ Каменскаго завода, находящимся, по словамъ старшины, въ крайне бѣдственномъ положеніи. Вполнѣ соглашаясь съ доводами старшины, изложенными въ его представленіи, коммиссія тѣмъ не менѣе сомнѣвается, чтобы означенное ходатайство было удовлетворено, такъ какъ изъ отзыва главнаго начальника Ураль-

ских горных заводовъ, изложеннаго въ докладѣ Управѣ и послѣдовавшаго по поводу прошлогодняго ходатайства здѣшняго земскаго Собранія, извѣстно, что дальнѣйшее усиленіе работъ на Каменскомъ заводѣ невозможно, по недостатку необходимыхъ для того механическихъ средствъ и слабой силѣ заводскаго пруда.

О такихъ своихъ заключеніяхъ смѣшанная коммиссія имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе земскаго Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 6-й

СМѢШАННОЙ КОММИССІИ.

25 октября 1891 года.

О народномъ образованіи.

Въ докладѣ Управы нынѣшнему Собранію затронутъ весьма важный насущный вопросъ по народному образованію, вопросъ, касающійся закрытія земскихъ школъ, какъ тѣхъ, гдѣ они совпадаютъ съ церковно-приходскими, а равно и тѣхъ, въ коихъ число учащихся менѣе 40. Это намѣреніе Управы, какъ оказывается, есть продуктъ желанія ея уменьшить денежныя издержки по земскому хозяйству, въ виду тяжелыхъ экономическихъ условій Камышловскаго уѣзда. Съ этой точки зрѣнія взглядъ Управы вѣренъ, отвѣчаетъ наличности обстоятельствъ. Но, одними финансовыми соображеніями нельзя измѣрять дѣло народнаго образованія. Нужно вдуматься въ него глубже, разсмотрѣть всесторонне, чтобы не впасть въ ошибку при разрѣшеніи вопроса о закрытіи школъ.

Поставивъ себѣ, вслѣдствіе сего, задачей выяснить могущіе быть отъ принятія предлагаемой Управою мѣры результаты какъ съ матеріальной стороны въ видѣ денежныхъ сбереженій, такъ и со стороны хода учебнаго дѣла коммиссія пропстудировала всѣ, имѣвшіяся въ ея распоряженіи, матеріалы. Изъ разсмотрѣнія относящихся къ данному случаю свѣдѣній оказывается, что по предположеніямъ Управы пришлось бы закрыть 14 школъ при 512 учащихся, отъ чего экономіи въ расходахъ получилось бы 6162 руб., что со-

ставляетъ 20% суммы издержекъ по народному образованію, а по отношенію къ общей цифрѣ расходовъ земства 3%, число же школъ уменьшилось бы на 27% всего числа ихъ.

Такимъ образомъ потери по народному образованію были бы довольно велики, не оправдывались бы ожидаемыми экономическими выгодами. Было бы крайне тяжело и прискорбно, если бы 512 учащихся лишились возможности окончить свое образованіе, доведенное, въ большинствѣ до половины и даже далѣе, такъ какъ духовное вѣдомство, какъ извѣстно, еще не располагаетъ достаточными матеріальными средствами на дѣло народнаго образованія и потому врядъ ли могло бы замѣнить сразу намѣченныя къ закрытію школы церковно-приходскими. Надо, кромѣ того, имѣть въ виду что подобная мѣра могла бы подорвать довѣріе народа ко всякимъ другимъ нововведеніямъ земства и затруднила бы устройство школъ впослѣдствіи.

Исходя изъ такихъ соображеній, коммиссія полагала бы отклонить предложеніе Управы о закрытіи школъ, для уменьшенія же издержекъ по земскому хозяйству изыскать другія средства, оставивъ этотъ послѣдній вопросъ до разсмотрѣнія смѣты.

Другой вопросъ, возбужденный Управою, относительно упраздненія должности земскаго инспектора народныхъ училищъ вопросъ также большей важности. У насъ въ уѣздѣ существуетъ 57 школъ; оставлять ихъ безъ правильнаго надзора, конечно, нельзя: иначе онѣ не принесутъ ровно ни какой пользы народному образованію, кромѣ лишь непроизводительной затраты денежныхъ средствъ. Изъ доклада Управы подобные прецеденты мы видимъ въ предъидущіе годы когда учебное дѣло находилось въ завѣдываніи однихъ членовъ училищнаго совѣта, не имѣвшихъ достаточнаго времени всецѣло отдаться дѣлу надзора, и только съ учрежденіемъ должности инспектора оно пошло успѣшнѣе и правильнѣе. Это съ одной стороны, а съ другой не надо забывать, что при настоящихъ тяжелыхъ экономическихъ условіяхъ Камышловскаго уѣзда вполнѣ умѣстны и не лишни всякія раціональныя сбереженія въ земскихъ расходахъ, а потому коммиссія находитъ своевременнымъ ходатайствовать предъ правительствомъ, не найдетъ ли оно возможнымъ, въ виду затруднительнаго матеріальнаго положенія земства, издержки по содержанію инспектора народныхъ училищъ Камышловскаго уѣзда, по примѣру сосѣднихъ уѣздовъ Ирбитскаго и Шадринскаго, принять на счетъ казны съ сохраненіемъ должности инспектора по прежнему для завѣдыванія школами исключительно въ одномъ здѣшнемъ уѣздѣ.

Затѣмъ коммиссіей разсмотрѣны поступившія въ земское Собраніе заявленія: 1) попечителя Костоусовской школы о назначеніи дополнительнаго пособія на достройку школьнаго зданія; 2) Ертарскаго общества объ ассигнованіи пособія на поправку училищнаго дома и 3) священника села Балаирскаго о. Кыштымова объ оказаніи содѣйствія къ открытію школки грамотности въ деревнѣ Медвѣдковой ассигнованіемъ на то денежныхъ средствъ.

Ходатайства эти, по мнѣнію коммиссіи, слѣдуетъ отклонить—первыя два въ виду нынѣшнихъ тяжелыхъ финансовыхъ положеній земства и послѣднее потому, что съ ходатайствомъ объ ассигнованіи денежныхъ средствъ на содержаніе школки грамотности о. Кыштымовъ долженъ обратиться въ мѣстное отдѣленіе епархіальнаго училищнаго совѣта.

Обо всемъ вышеизложенномъ коммиссія имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе земскаго Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 7-й

СМѢШАННОЙ КОММИССІИ.

25 октября 1891 года.

По вопросу о закрытіи 2 класса при Новопышминскомъ училищѣ и переводѣ его въ Каменское заводское училище

Настоящій вопросъ разсмотрѣнъ въ коммиссіи при участіи инспектора народныхъ училищъ Камышловскаго уѣзда г. Смоленскаго. Въ силу обстоятельствъ онъ дѣлится теперь на двѣ части: то начало, откуда возникъ самый вопросъ о переводѣ 2 класса изъ Новопышминскаго училища въ Каменское заводское составляетъ первую часть; объектомъ же второй является ассигнованіе денежныхъ средствъ на содержаніе того и другаго училища. Причины перевода уже не разъ обсуждались въ предъидущихъ земскихъ Собраніяхъ; онѣ не измѣнились и до сихъ поръ. Извѣстно, что со времени открытія Новопышминскаго училища, въ продолженіи 12 лѣтъ, во 2 классѣ онаго окончило курсъ всего лишь около 20 учениковъ, изъ нихъ мѣстныхъ жителей было 6 лицъ, между тѣмъ число учащихся въ 1 классѣ прогрессируется ежегодно и въ нынѣшнемъ учебномъ году возросло до 120 учащихся. Ближай-

шей причиной этого явленія оказывается то обстоятельство, что большинство мѣстнаго сельскаго населенія признаетъ достаточнымъ дать своимъ дѣтямъ образованіе въ объемѣ однокласснаго курса. Это доказываетъ, что выборъ мѣста въ селѣ Новопышминскомъ для открытія 2 класснаго училища сдѣланъ неудачно, и что по этому необходимо перенести изъ него 2 классъ въ другое училище, гдѣ проявляется среди населенія болѣе имѣющая потребность въ образованіи дѣтей. Такимъ училищемъ, по мѣстнымъ условіямъ, признано Каменское заводское.

Обращаясь затѣмъ къ разсмотрѣнію второй половины вопроса, оказывается, что удовлетвореніе ходатайства Камышловскаго земства о закрытіи 2 класса при Новопышминскомъ училищѣ и перенести его въ Каменское поставлено въ зависимость отъ принятія имъ на себя обязательства въ отпускѣ на содержаніе того и другаго училища 600 руб. въ годъ и на жалованье 3 помощникамъ учителей ежегодно по 180 руб. каждому, изъ нихъ двумъ въ Новопышминскомъ и одному въ Каменскомъ училищѣ, между тѣмъ при учрежденіи Новопышминскаго 2-хъ класснаго училища, какъ видно изъ журналовъ Собранія за 1876 и 1877 гг., земствомъ дано обязательство въ платежѣ только 600 руб., каковое пособіе въ совокупности съ ассигновкой казны въ той же суммѣ распредѣлено на покрытіе слѣдующихъ издержекъ по содержанію Новопышминскаго училища:

1.	На жалованье 2 учителямъ по 300 р. каждому . . .	600 р.
2.	„ „ законоучителю	150 „
3.	„ учебныя пособія	75 „
4.	„ обученіе ремесламъ	160 „
5.	„ ремонтъ училищнаго дома	80 „
6.	„ отопленіе, освѣщеніе и наемъ прислуги въ дополненіе къ 94 р. 20 к. ассигнованнымъ мѣстнымъ обществамъ	75 „
	Итого . .	1200 р.

Такимъ образомъ въ настоящее время требуются отъ земства излишнія издержки противъ даннаго имъ обязательства въ суммѣ 540 руб. ежегодно на жалованье помощникамъ учителей, а между тѣмъ упомянутыя издержки, какъ невошедшія при открытіи Новопышминскаго училища въ смѣту обязательныхъ расходовъ послѣдняго, не могутъ быть поэтому и признаны обязательными для земства, тѣмъ болѣе если принять во вниманіе, что и самое учрежденіе названныхъ должностей въ народныхъ школахъ обусловлено приливомъ въ нихъ извѣстнаго опредѣленнаго числа учащихся и потому, если

гдѣ либо въ школахъ, имѣющихъ помощниковъ учителя, число учащихся падетъ ниже установленной нормы, тамъ должности ихъ упраздняются и въ этомъ случаѣ не сдѣлано ни какого исключенія для Новопышминскаго и Каменскаго училищъ, съ принятіемъ же земствомъ на себя требуемаго отъ него обязательства въ отпускѣ издержекъ на жалованье помощникамъ учителей упомянутое выше положеніе уже утратитъ свою силу по отношенію къ названнымъ училищамъ, что неможетъ быть желательнымъ въ интересахъ земства.

На основаніи изложенныхъ доводовъ и соображеній коммиссія не находитъ возможнымъ согласиться на выдачу требуемаго отъ земства обязательства въ отношеніи безусловнаго отпуска издержекъ на жалованье помощникамъ учителей въ Новопышминскомъ и Каменскомъ училищахъ, а потому полагала бы возбудить новое ходатайство о закрытіи въ селѣ Новопышминскомъ министерскаго училища и о предоставленіи земству учредить въ этомъ селеніи на свой счетъ земскую школу съ подчиненіемъ, на общемъ основаніи училищному совѣту, деньги же 600 руб., отпускаемыя теперь изъ казны на содержаніе Новопышминскаго училища, перевести полностью въ Каменское заводское училище съ открытіемъ при немъ на эти казенныя средства 2 класса.

Такое свое заключеніе коммиссія имѣетъ честь представить на усмотрѣніе земскаго Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 8-й

СМѢШАННОЙ КОММИССІИ.

25 октября 1891 года.

Объ учебныхъ кузницахъ.

Разсмотрѣвъ переданные Собраніемъ доклады Управы: а) о состояніи учебнаго дѣла въ Новопышминской кузницѣ и б) о постройкѣ новыхъ кузницъ въ с. Галкинскомъ и Тамакульскомъ, коммиссія пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1. Новопышминскую кузницу, какъ неоправдывающую денежныхъ затратъ земства по незначительному числу обучающихся кузнечному ремеслу, закрыть съ 1 января будущаго года и назначенную на содержаніе ея сумму 300 руб. изъ смѣты исключить, поручивъ Управѣ передать кузницу совсѣми

находящимися въ ней инструментами и матеріалами подъ надзоръ школьнаго учителя или же кого либо изъ мѣстныхъ жителей и если изъ нихъ окажутся желающіе заниматься кузнечными работами, то предоставить имъ кузницу въ безплатное пользованіе съ обязательствомъ лишь хранить въ полной исправности имѣющіеся въ ней инструменты. Заключеніе это состоялось по большинству голосовъ противъ двухъ о. Сельменскаго и А. К. Попова, которые высказались за продолженіе учебныхъ занятій въ Новопышминской кузницѣ.

2. Въ виду неудачнаго опыта учрежденія учебной кузницы въ с. Галкинскомъ и Тамакульскомъ не открывать, рекомендовавъ Управѣ принять мѣры къ окончанію постройки кузнечныхъ зданій и затѣмъ передать ихъ подъ надзоръ мѣстнаго сельскаго начальства.

3. Отъ постройки кузницы въ Каменскомъ заводѣ вовсе отказаться за неимѣніемъ тамъ надобности въ открытіи таковой земствомъ при существованіи множества кузницъ частныхъ лицъ.

Обо всемъ этомъ коммиссія имѣетъ честь доложимъ земскому Собранію.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 9-й

РЕВИЗІОННОЙ КОММИССІИ.

21 октября 1891 года.

По ходатайствамъ сельскихъ обществъ Закамышловской и Рамыльской волостей о пониженіи оцѣнки земельныхъ угодій.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы № 2, въ отношеніи ходатайствъ разныхъ сельскихъ обществъ о пониженіи оцѣнки земельныхъ угодій для обложенія земскими сборами, коммиссія, по соображеніи всѣхъ относящихся къ этому вопросу документовъ, находитъ: 1) что по раскладкѣ прошлаго года оцѣнка для земельныхъ угодій была принята слѣдующая: по 1-му разряду 16 руб., по 2-му разряду 12 руб. и по 3-му разряду 8 рублей за десятину, 2) что означенныя угодья по разцѣнкѣ старшаго производителя работъ по выдачѣ владѣнныхъ записей г. Насонова распредѣлены на 6-ть разрядовъ и на предметъ взиманія выкупныхъ платежей для нихъ установлена слѣдующая оцѣнка

*

въ 1 разрядѣ 14 р. 25 к., во 2-мъ 13 руб., въ 3-мъ 11 руб. 80 коп., въ 4-мъ 10 руб. 65 коп., въ 5-мъ 9 руб. 60 коп. и въ 6-мъ 8 рублей 15 коп. и 3) что по земской раскладкѣ, какъ выше сказано, установлено только три разряда и поэтому земельныя угодія, отнесенныя г. производителемъ работъ къ 1 и 2 разрядамъ значатся въ 1 разрядѣ, къ 3 и 4-му во 2-мъ разрядѣ; 5 и 6—въ 3-мъ разрядѣ. Такимъ образомъ, если принять за основаніе свѣдѣнія г. Насонова, какъ это и было сдѣлано прошлогоднимъ земскимъ Собраніемъ, то средняя стоимость земельныхъ угодій должна выразиться въ слѣдующей нормѣ по 1-му разряду (:14 р. 25 к.+13 р.)—въ 13 руб. 62½ коп., по 2-му разряду (:11 руб. 80 к.+10 р. 65 к.) въ 11 р. 22½ коп. и по 3-му разряду (:9 р. 60 к.+8 р. 15 к.) въ 8 р. 87½ коп.

А потому и находя, съ одной стороны, что ходатайство сельскихъ обществъ Закамышловской и Рамыльской волостей заслуживаютъ уваженія, а съ другой—что дѣлать какое-либо пониженіе въ оцѣнкѣ угодій для однихъ сказанныхъ обществъ было-бы не справедливо, коммиссія, въ видахъ равномѣрнаго распредѣленія земскихъ платежей по всему уѣзду, полагала-бы: установить оцѣнку для земельныхъ угодій въ слѣдующихъ размѣрахъ: по 1-му разряду, вмѣсто 16 руб.—13 руб., по 2-му вмѣсто 12 руб.—11 руб. и по 3-му разряду, какъ и ранѣе—8 руб. за десятину.

О чемъ Ревизіонная Коммиссія и имѣетъ честь доложить на благоусмотрѣніе земскаго Собранія.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 10-й

РЕВИЗІОННОЙ КОММИССІИ.

26 октября 1891 года.

О результатахъ ревизіи денежной отчетности Управы за 1890 годъ и за первую половину 1891 года.

Обревизовавъ по книгамъ и документамъ отчетъ Управы за 1890 г., на сколько это было возможно по краткости времени, и вообще все счетовод-

ство ел, а также ознакомившись съ отчетомъ за 1-ю половину 1891 года, ревизіонная коммиссія нашла, что Управою допущенъ перерасходъ противъ смѣтныхъ назначеній по слѣдующимъ статьямъ:

По смѣтамъ отчетнаго года.

а) На потребности обязательныя:

1. На вознагражденіе казначейства за храненіе суммъ уѣзднаго сбора	26 р.	10	к.
4. Квартирныхъ помощнику исправника . . .	22 „	50	„
5. „ становымъ приставамъ	30 „	—	„
23. На содержаніе земскихъ станцій	93 „	56 3/4	„
24. На разъѣзды по желѣзной дорогѣ лицъ, имѣющихъ на то право	536 „	—	„
25. На выдачу прогоновъ за обывательскія подводы	391 „	80	„
43. На постройку и ремонтъ дорожныхъ сооруженій на Сибирскомъ трактѣ	369 „	95	„
51. На пріобрѣтеніе и ремонтъ госпитальныхъ принадлежностей въ Камышловской больницѣ	171 „	42	„
56. На ремонтъ экипажей и упряжи по той же больницѣ	10 „	60	„
На содержаніе лошадей тамъ же	25 „	11	„
Итого на потребности обязательныя	1677 р.	4 3/4	к.

б) На потребности необязательныя:

60. На жалованье фельдшерскимъ ученикамъ . .	115 р.	—	к.
62. „ „ повитухамъ	180 „	—	„
67. На содержаніе больницы и аптеки въ Каменскомъ заводѣ	33 „	77 1/2	„
69. б) На отопленіе и освѣщеніе центральной аптеки въ Камышловѣ	91 „	3 1/2	„
е) На припасы, входящіе въ составъ лекарствъ .	232 „	—	„
ж) На разные расходы	274 „	12	„

73. На выписку медикаментовъ на ветеринарную часть . . . . . 2325 р. 79 к.

82. На выдачу пособій обществамъ—на отопленіе школьныхъ зданій . . . . . 58 „ 25 „

83. На выписку учебныхъ пособій и проч. . . 32 „ 36 „

98. На отпечатаніе бланокъ и покупку канцелярскихъ книгъ для Управы . . . . . 43 „ 10 „

100. На отпечатаніе журналовъ Собранія. . . 107 „ 15 „

103. На мелкій ремонтъ зданій Каменской больницы . . . . . 6 „ 95 „

Итого на потребности необязательныя . . 3499 р. 55 к.

Всего по смѣтѣ отчетнаго года 5176 р. 59¾ к.

По кредитамъ прежнихъ лѣтъ:

1888 года:

На содержаніе земскихъ станцій . . . . . 8 р. 93¼ к.

Кромѣ того израсходовано:

Изъ смѣтныхъ остатковъ, въ исполненіе постановленій земскаго Собранія . . . . . 2812 „ 55 „

Всего перерасходовано. 7998 р. 08 к.

Вышеозначенный перерасходъ покрывается сбереженіями по другимъ смѣтнымъ статьямъ, а именно:

По смѣтѣ отчетнаго года.

а) На потребности обязательныя:

6. Квартирныхъ судебныхъ слѣдователямъ . . . 60 р. — к.

9 и 10. На содержаніе мировыхъ судей. . . . . 1160 „ 99 „

15. На жалованье судебнымъ приставамъ . . . 450 „ — „

18. На жалованье сторожамъ при домѣ арестуемыхъ 16 „ — „

19. На наемъ помѣщенія для того же дома . . 300 „ — „

20. На отопленіе и освѣщеніе того же дома . . 140 „ 88 „

21. На выдачу кормовыхъ арестуемымъ	147 р.	60 к.
22. На расходы по отправкѣ арестуемыхъ . . .	25 „	— „
26. На отпечатаніе бланокъ по подводной повинности	149 „	— „
29—33. По содержанію Исетскаго тракта . . .	2103 „	34 „
34—37. „ „ Шадринскаго „ . . .	2953 „	37 „
39—42. „ „ Ирбитскаго „ . . .	257 „	17 „
48. На содержаніе прислугѣ при Камышловской больницѣ	89 „	30 „
49. На продовольствіе больныхъ въ той же больницѣ	2226 „	49 „
50. На припасы, входящіе въ составъ лекарствъ .	213 „	56 „
52. На покупку посуды для той же больницы . .	50 „	— „
53. На мелочные расходы по той же больницѣ. .	37 „	58 „
54. На погребеніе умершихъ	12 „	— „
55. На отопленіе и освѣщеніе больницы	3 „	12 „
Итого по потребностямъ обязательнымъ	10395 р.	40 к.

б) На потребности необязательныя:

58. На жалованье земскимъ врачамъ	62 р.	50 к.
59. „ „ фельдшерамъ	346 „	— „
63. „ „ оспопрививателямъ	76 „	82 „
65. На содержаніе прислуги въ родильномъ домѣ	227 „	26 „
67. На устройство усыпальницы при Каменской больницѣ	10 „	— „
68. На выписку медикаментовъ вообще. . . .	1632 „	90 „
69. На жалованье фельдшерскимъ ученикамъ по центральной аптекѣ	33 „	83 „
75. На выдачу вознагражденія за убитаго скота .	55 „	— „
77. На покупку посуды для ветеринарн. аптекъ .	19 „	55 „
78. На жалованье учителямъ и учительницамъ .	376 „	99 „
79. На жалованье ихъ помощникамъ и помощницамъ	247 „	05 „
80. На вознагражденіе оо. законоучителей . .	747 „	— „
84. На содержаніе школокъ грамотности . . .	217 „	56 „
86. На содержаніе стипендіатовъ	542 „	33 „
94. На жалованье служащимъ Управы	48 „	34 „
95. На отопленіе и освѣщеніе Управы	97 „	65 „
96. На канцелярскія принадлежности для Управы.	21 „	62 „
97. На выписку газетъ для Управы	10 „	54 „

99.	На мелочные расходы по Управѣ	26 р. 93 к.
101.	На ремонтъ больничныхъ зданій въ Камышловѣ	278 „ 80 „
104.	На призрѣніе бѣдныхъ	178 „ 14 „
106.	На уплату % по займамъ	1002 „ 78 „
107.	На отправку умалишенныхъ въ Пермь. . .	31 „ 45 „
110.	На ремонтъ пожарныхъ машинъ	119 „ 27 „
	На разширеніе центральной аптеки. . . .	4 „ 38 „
111.	Экстраординарныхъ расходовъ	724 „ 14 „
	Итого по потребностямъ необязательнымъ	7138 р. 83 к.
	Всего по смѣтѣ отчетнаго года.	17534 р. 23 к.

Кромѣ того по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ:

1884 года:

	На ремонтъ зданій Камышловской больницы . . .	112 р. 05 к.
	На содержаніе земскихъ станцій	57 „ — „

1886 года:

	На жалованье учителямъ и учительницамъ . . .	12 р. — к.
	На наемъ помѣщеній и сторожей для школъ . .	195 „ — „
	На ремонтъ зданій Талицкой больницы	451 „ 75 „

1887 года:

	На содержаніе земскихъ станцій	— р. 76 к.
	На наемъ помѣщеній и сторожей для школъ. . .	261 „ — „
	На вознагражденіе учителей пѣнія	34 „ — „
	На содержаніе школокъ грамотности	33 „ 33 „

1888 года:

	На жалованье помощникамъ учителей	68 р. 50 к.
	На вознагражденіе учителей пѣнія	21 „ 98 „
	На содержаніе школокъ грамотности	2 „ 15 „
	На пріобрѣтеніе инструментовъ для окончившихъ курсъ въ ремесленномъ классѣ Новопышминскаго училища	80 „ — „
	На выдачу пособій погорѣльцамъ	187 „ — „

1889 года:

На содержаніе Сибирскаго тракта	10 р.	— к.
На жалованье фельдшерамъ по 4-му участку . .	5 „	— „
„ „ учителямъ и учительницамъ . . .	115 „	83 „
„ „ ихъ помощникамъ	28 „	— „
На выписку учебныхъ пособій	33 „	51 „
На содержаніе стипендіатовъ	5 „	— „
На устройство колодца при Камышловской больницѣ	150 „	— „
Всего сбереженій	19398 р.	09 к.

Слѣдовательно, за исключеніемъ передержекъ, всѣхъ сбереженій въ отчетномъ году будетъ . . . . . 11400 р. 01 к.

Перерасходы по смѣтнымъ статьямъ объясняются такъ:

По ст. 4 и 5 выдано впередъ квартирныхъ денегъ помощнику исправника и 2-мъ становымъ приставамъ, переведеннымъ въ другіе мѣста—52 р. 50 коп.

По ст. 60 на основаніи разрѣшенія Собранія увеличено содержаніе фельдшерицѣ Трифановой и нанятъ лишній ученикъ.

По ст. 62 на основаніи журнала Собранія 25 октября 1888 года за № 10 увеличено число повитухъ на одну

По ст. 73 на основаніи журнала Собранія 19 октября 1889 года за № 5 сдѣланъ запасъ медикаментовъ по ветеринаріи.

По ст. 69 вслѣдствіе расширенія помѣщеній аптеки, ассигнованныхъ суммъ на отопленіе и освѣщеніе ея оказалось недостаточнымъ.

По ст. 1 по размѣрамъ дѣйствительныхъ поступленій уѣзднаго сбора увеличилось вознагражденіе казначейства за храненіе суммъ.

По ст. 43 оказалось необходимымъ исправить нѣкоторые мосты и трубы на Сибирскомъ трактѣ, не предусмотрѣнныя смѣтой.

По ст. 82 и кредиту 1888 года, вслѣдствіе преждевременнаго закрытія кредитовъ и внесенія сбереженій въ раскладку, оказался перерасходъ.

Остальные перерасходы сдѣланы по дѣйствительной потребности,—частію вслѣдствіе недостаточности ассигнованія, частію вслѣдствіе невозможности точно опредѣлить цифры при составленіи смѣты; перерасходы эти покрываются сбереженіями по другимъ, большею частью однороднымъ, смѣтнымъ статьямъ.

Всѣ расходы, показанные въ отчетѣ, оправдываются надлежащими счетами, договорами, довѣренностями, актами и другими документами и кромѣ того росписками въ полученіи денегъ, за исключеніемъ ст. 610 расхода, въ которой нѣтъ довѣренности на полученіе 5 руб. 88 коп. и увѣдомленія къ ст. 1553 отъ Знаменскаго волостнаго правленія въ полученіи 12 руб., посланныхъ для выдачи семействамъ нижнихъ чиновъ, погибшихъ на войнѣ. Деньги эти, какъ видно изъ переписки оказываются растраченными.

Счетоводство Управы во многомъ улучшилось, сообразно съ указаніями ревизіонныхъ коммиссій предъидущихъ лѣтъ; неправильно распредѣлены лишь экстраординарныя суммы: а) на эту статью отнесены расходы по покупкѣ изъ казны лѣса для потребностей земства и за вырубку и вывозку дровъ изъ этихъ участковъ 264 руб. 9 коп., которые слѣдовало отнести на статью по отопленію Управы, тѣмъ болѣе, что по этой послѣдней статьѣ показано сбереженій 97 руб. 65 коп.; б) расходы по займу денегъ 25 р. 5 к. должны быть причислены къ уплаченнымъ по займамъ %; и в) торговые документы и раскладочный сборъ съ предпріятій по центральной аптекѣ 41 р. 37 к., какъ расходъ постоянный слѣдовало отнести на расходы по содержанію аптеки. На неправильное распредѣленіе расходовъ указывалось и прежними ревизіонными коммиссіями, какъ это видно изъ ихъ докладовъ; указывалось также неоднократно и на то, что по бухгалтерской книгѣ, по отдѣльнымъ статьямъ, не слѣдуетъ группировать суммы за цѣлый мѣсяцъ, а для облегченія контроля слѣдуетъ противъ каждой статьи проставлять соотвѣтственную сумму.

Ревизуя хозяйственную часть врачебнаго дѣла, коммиссія нашла, что всѣ припасы, какъ на продовольствіе больныхъ, такъ и другіе, во всѣхъ больницахъ выписывались въ расходъ правильно и вполнѣ согласно порціонныхъ назначеній больнымъ, размѣръ же самыхъ порцій соотвѣтствовалъ особой порціонной табели, выработанной совѣтомъ врачей, кромѣ лишь того, что мяса израсходовано противъ порціонныхъ назначеній нѣсколько менѣе; при расходѣ муки оказывается слѣдующій припекъ: а) на ржаную муку: по Каменской больницѣ $9^1/_4$ фун., по Камышловской $15^3/_4$ фун. и по Талицкой $19^1/_4$ фун. на пудъ; и б) на крупчатку: по Каменской больницѣ $10^3/_4$ ф., по Камышловской $13^1/_4$ фун. и по Талицкой отъ $9^1/_2$ до 11 фун. на пудъ, по среднему выводу за годъ. Такое неравномѣрное количество припека доказываетъ неодинаковое количество выпекаемаго хлѣба, такъ какъ чѣмъ больше припекъ, тѣмъ ниже качество хлѣба и на оборотъ; поэтому коммиссія полагала бы поручить врачебному совѣту выработать норму припека, а слѣдовательно и норму качества хлѣба или для всѣхъ больницъ одинаковую, или

же для каждой больницы особую, имѣя въ виду; что больницы находятся въ неодинаковыхъ условіяхъ, напримѣръ Камышловская, гдѣ больные военнаго вѣдомства и желѣзнодорожные содержатся за плату и поэтому требуютъ улучшенной пищи, точно также слѣдуетъ опредѣлить норму на квасъ, какъ это сдѣлано по отношенію къ пищевому довольствію. Дровъ на отопленіе больничныхъ зданій израсходовано: въ Камышловской больницѣ по 0,72 сажени на печь по среднему вычисленію за годъ, по Каменской по 0,63 сажени; по Талицкой-же неизвѣстно, такъ какъ въ вѣдомостяхъ не показывалось количество топившихся печей. Въ отчетахъ по Талицкой и Каменской больницамъ слѣдуетъ показывать отдѣльно припасы, употребляемые на квасъ, лапшу, подбивку щей и проч. отсутствіе такихъ подраздѣленій затрудняетъ контроль припасовъ по порціоннымъ назначеніямъ. Нѣкоторые припасы покупаются нѣсколько дорого; впрочемъ это объясняется тѣмъ, что припасы эти покупаются большею частію въ кредитъ; по этой же причинѣ, если припасы были бы не дороги по цѣнѣ, то потеряли бы въ качествѣ, ибо часто приходится брать то, что даютъ. Мѣсячныя вѣдомости по больницамъ слѣдуетъ составлять по одной формѣ, хотя бы примѣняя къ Камышловской, какъ наиболѣе совершенной. По Каменской больницѣ отчетность велась неудовлетворительно, въ особенности авансовая книга бывшаго врача Пахолкова, по этой больницѣ не было своевременно представлено ни мѣсячныхъ кассовыхъ отчетовъ, ни порціонныхъ тетрадей, которыя привезены лишь сейчасъ вызваннымъ по предложенію коммиссіи телеграммой фельдшеромъ, завѣдывающимъ хозяйственною частью больницы и только благодаря его личнымъ указаніямъ возможно было кое что провѣрить. Кромѣ того, всѣ больничныя вѣдомости, представляемыя въ Управу, ею не повѣряются, что необходимо дѣлать для своевременнаго устраненія нѣкоторыхъ недостатковъ; ревизіонная же коммиссія, на которую Управа сваливаетъ эту работу, не имѣетъ возможности точно провѣрить всѣ вѣдомости по недостатку времени и массѣ другаго болѣе существеннаго дѣла по ревизіи.

Деньги подрядчикамъ за зимній ремонтъ трактовъ выдаются безъ всякихъ удостовѣреній въ исправности содержанія дорогъ со стороны техническаго надзора, что подтверждается отсутствіемъ этихъ удостовѣреній и объясняется недостаточностію персонала дорожныхъ смотрителей, нынѣ уже совершенно упраздненнаго; дороги-же, по словамъ земскаго техника, содержались нѣкоторыми подрядчиками не въ достаточной аккуратности, почему и расходъ на этотъ предметъ является непроизводительнымъ. Лѣтнія же работы по ремонту дорожныхъ сооруженій, а также и доставка матеріаловъ произ-

водились частью черезъ подрядчиковъ, частью хозяйственнымъ способомъ самою Управой; работы и матеріалы отъ подрядчиковъ принимались послѣ подробныхъ осмотровъ кѣмъ либо изъ членовъ Управы при участіи техника и записывались въ пріемные акты; смѣты на хозяйственныя работы не всегда составлялись. Цѣны на нѣкоторые лѣсные матеріалы и на поденныя работы довольно высоки; но въ распоряженіи коммиссіи были для сравненія лишь городскія справочныя цѣны; опредѣлить-же эти цѣны въ уѣздѣ коммиссія считаетъ себя не компетентною, причемъ еще разъ находитъ нужнымъ упомянуть, что при постоянномъ отсутствіи свободныхъ средствъ, Управа часто бываетъ вынуждена заготовлять матеріалы несвоевременно и производить нѣкоторые работы въ страдную пору, когда цѣны на рабочія руки значительно повышаются.

Въ отношеніи поступленія суммъ уѣздныхъ земскихъ сборовъ оказывается неуменьшеніе недоимокъ, а напротивъ приращеніе, что усматривается изъ слѣдующихъ выводовъ: къ началу 1890 года оставалось въ недоимкѣ сборовъ 117551 р. 63 к. и пени 9443 р. 86¼ к.; въ 1890 году слѣдовало къ поступленію: оклада 1-й половины 81122 р. 80 к. и 2-й половины 81115 р. 67 к., въ число которыхъ въ 1890 году поступило и исключено: недоимокъ 27609 р. 31¼ к., оклада 1-й половины 72511 р. 06½ к. и 2-й половины 49373 р. 25¼ к. и пени въ отчетномъ году причислено 2112 р. 42 к.; поступило и исключено 857 р. 70 к.; затѣмъ къ 1891 г. осталось сборовъ: недоимокъ 89942 р. 31¾ к. оклада 1890 г. 1-й половины 8611 р. 73½ к. и 2-й половины 31742 р. 41¾ к. и пени 10698 р. 58¼ к. т. е. болѣе противъ остатка къ 1890 году на 13999 р. 56 к.

Причина увеличенія цифры недоимокъ произошла вслѣдствіе неурожая въ прошломъ году. Затѣмъ на 1891 годъ къ поступленію сборовъ назначено: оклада 1-й половины 82587 р. 02 к. и 2-й половины 82584 р. 68 к.; въ теченіе первой половины причислено недоимокъ земскаго сбора 888 р. 60 к. и пени 214 р. 07 к. въ то число поступило и исключено: недоимокъ 13031 р. 37½ к., оклада 1-й половины 42106 р. 85½ к. и 2-й половины 11578 р. 06½ к. и пени поступило 245 р. 70 к.; на 1-е іюля текущаго года осталось сборовъ за плательщиками: недоимокъ 118153 р. 69½ к. и оклада 1-й половины 1891 г. 40480 р. 16½ к. и пени 10666 р. 95¼ к., а всего за исключеніемъ суммы оклада 2-й половины 71006 р. 61½ к., окончательный срокъ взысканія которыхъ еще не наступилъ, осталось на 1-е іюля текущаго года 169300 р. 81½ к.

При этомъ нужно сказать, что настоянія Управы о взысканіи вообще недоимокъ, благодаря бѣдственному положенію населенія, вслѣдствіе повторившагося неурожая и въ текущемъ году, не могутъ имѣть благопріятнаго успѣха и если при этомъ принять во вниманіе массу не исполненныхъ кредитовъ по смѣтнымъ назначеніямъ, которыхъ къ 1-му іюля считалось всего на 141,754 руб. 52 3/4 коп. и кромѣ того долговъ на земствѣ къ 1-му іюля сего года, въ количествѣ 105,720 рублей 34 коп., а именно: земскимъ капиталамъ — губернскому 45,000 рублей и уѣздному 40.338 руб. 34 коп., а остальные 20,382 р частнымъ лицамъ, то положеніе Управы представляется еще болѣе критическимъ, чѣмъ прежде.

Исполняя порученіе земскаго Собранія, по обревизованію отчета земской Управы о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ, Ревизіонная Коммиссія пришла къ такому заключенію: прочитать, сосчитать, сообразить и повѣрить до малѣйшихъ подробностей всѣ приходорасходныя книги и приложенныя къ нимъ оправдательные документы: кондиціи, смѣты, договоры, разнаго рода акты, счета, квитанціи, росписки, также журналы и постановленія и въ заключеніе этого по всей справедливости и съ точностью произвесть оцѣнку, въ данномъ случаѣ дѣйствій Управы въ теченіе 10 дней не представляется возможнымъ для коммиссіи, составленной на время земскаго Собранія, такъ какъ члены коммиссіи, будучи обязаны участвовать въ засѣданіяхъ земскаго Собранія и смѣшанной коммиссіи, имѣютъ въ своемъ распоряженіи слишкомъ мало времени для всесторонняго и точнаго исполненія своихъ обязанностей по ревизіи Въ виду этого Ревизіонная Коммиссія имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе земскаго Собранія и просить—не найдетъ-ли оно возможнымъ нынѣ-же избрать изъ своей среды коммиссію, которой и поручить въ слѣдующемъ 1892 году собраться по крайней мѣрѣ за 10 дней до открытія очередной сессіи для обревизованія съ достаточной подробностью отчета и всего дѣлопроизводства Управы и вмѣстѣ съ тѣмъ осмотрѣть по надобности, на мѣстѣ сооруженія и работы и обо всемъ этомъ внести докладъ при открытіи земскаго Собранія.

Располагая ничтожнымъ количествомъ времени для повѣрки приходовъ и расходовъ нужно пересмотрѣть массу разныхъ книгъ и бумагъ, коммиссія естественно легко можетъ иное недосмотрѣть, въ другомъ не сообразиться, въ третьемъ и совсѣмъ впасть въ ошибку и завѣряя денежный отчетъ Управы, болѣе или менѣе рискованно принимаетъ на себя отвѣтственность за свою справедливость отчета.

Докладывая объ этомъ земскому Собранію, Ревизіонная Коммиссія полагала-бы денежный отчетъ за 1890 годъ утвердить за исключеніемъ 52 руб. 50 коп., выданныхъ впередъ помощнику исправника и 2-мъ становымъ приставамъ въ счетъ квартирной платы и, за переводомъ ихъ въ другія мѣста, не возвращенныхъ ими и 12 рублей растраченныхъ Знаменскимъ волостнымъ правленіемъ, каковые деньги, по мнѣнію коммиссіи слѣдуетъ взыскать. При этомъ коммиссія имѣетъ честь представить актъ объ освидѣтельствованіи денежныхъ суммъ на 18-е число сего октября, каковыхъ должно было быть на остаткѣ и въ дѣйствительности найдено: губернскихъ суммъ 17,378 рублей 53¼ коп. и уѣздныхъ 8,185 рублей 52 коп.

Кромѣ того если Собранію угодно будетъ для благовременнаго обревизованія денежнаго отчета земской Управы въ XXIII очередную сессію земскаго Собранія учредить коммиссію то не благоугодно-ли будетъ при этомъ назначить суточное содержаніе членамъ сей коммиссіи.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

ВѢДОМОСТЬ

о наличности губернскихъ земскихъ суммъ въ кассѣ Камышловской уѣздной земской Управы.

На 19 октября 1891 года.

	СУММА.	
	Рубли.	Коп.
Губернскихъ земскихъ суммъ.	7796	76¾
Продовольственнаго капитала.	9581	76½
Итого. . . .	17378	53¼

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

ВѢДОМОСТЬ

Камышловской уѣздной земской Управы о наличности уѣздныхъ земскихъ суммъ.

На 19 октября 1891 года.

	Наличными деньгами.		Серіями		Книжка госуд. банка.		Итого	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1. Уѣзднаго земскаго сбора . . .	2183	17	—	—	—	—	2183	17
2. Случайныхъ доходовъ . . .	48	69	—	—		—	48	69
3. Капитала на устройство мѣстъ заключенія	660	04	1950	—	200	—	2810	04
4. Капитала общественнаго призрѣнія .	50	77	—	—	—	—	50	77
5. Продовольственнаго капитала бывшихъ горнозаводскихъ людей . . .	4	53	—	—	—	—	4	53
6. Переходящихъ суммъ. . . .	370	50	—	—	—	—	370	50
7. Запаснаго капитала	6	56	—	—	—	—	6	56
8. Залоговъ	50	—	—	—	—	—	50	—
9. Капитала на улучшеніе полицейской и пожарной частей въ селеніяхъ. .	3	97	—	—	1024	07	1028	04
10. Особаго запаснаго уѣзднаго продовольственнаго капитала . . .	53	87½	—	—	—	—	53	87½
11. Продовольственнаго капитала мѣщанъ г. Камышлова	2	33	50	—	386	29	438	62
12. Капитала на улучшеніе породъ домашняго скота	140	72½	1000	—	—	—	1140	72½
Итого.	3575	16	3000	—	1610	36	8185	52

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

ДОКЛАДЪ № 11-й

СМѢШАННОЙ КОММИССІИ.

27 октября 1891 года.

О сложеніи недоимокъ по земскимъ сборамъ съ разныхъ лицъ.

Разсмотрѣвъ докладъ Управы о сложеніи съ разныхъ лицъ недоимокъ по земскимъ сборамъ и приложенные къ нему документы, коммиссія полагала-бы:

1. Ходатайство о сложеніи недоимокъ по уѣздному земскому сбору, означенныя въ спискѣ подъ №№ 1, 2, 3, 4, 8, 9, 10, 11, 19, 22, 26, 27, 29, 30, 32, 35, 37, 38 и 41 отклонить, какъ не имѣющія за собою достаточныхъ основаній къ ихъ удовлетворенію.

2. Недоимки, показанныя въ спискѣ подъ №№ 5, 6, 7, 12—18, 20, 21, 23, 24, 25, 28, 31, 40, 42, 44—62, 68—71, 73 и 79 по уѣздному земскому сбору, въ суммѣ 312 руб. 92 коп. и пени за несвоевременный взносъ этого сбора 216 руб. 31 коп., со счета сложить, а о сложеніи губернскаго сбора и пени на оный поручить Управѣ ходатайствовать предъ предстоящимъ очереднымъ Пермскимъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ.

3. По заявленіямъ, внесеннымъ въ списокъ подъ №№ 33, 34, 36, 39, 43, 63—67 и 72, поручить Управѣ произвести чрезъ своихъ членовъ удостовѣреніе въ справедливости высказанныхъ владѣльцами причинъ, на которыхъ они основываютъ свои заявленія.

и 4. Изъ приложенныхъ при докладѣ Управы заявленій коммиссія находитъ возможнымъ удовлетворить только одно—купца Бородина, сложивъ съ него недоимку уѣзднаго сбора 260 рублей и пени 7 рублей 80 коп., такъ какъ по удостовѣренію члена Управы Петрова оказалось, что у Бородина ни когда никакого имущества не было, амбары-же для хлѣбной торговли арендовались у мѣстныхъ жителей, а о сложеніи губернскаго сбора и пени, начтенной за несвоевременный взносъ его, поручить Управѣ также ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ Собраніемъ. Затѣмъ остальныя тринадцать заявленій, а именно: Наталья Алимовой, Ксеніи Абрамовой, 14-ти обществъ Чупинской волости, Лазаря Винцевичъ. Пѣтухова, Голошейкина, Корелина, Солдатова, Петрова. Брюхановой, Лопатиной, Рязанова, Горбунова и Подсосова отклонить, при чемъ рекомендовать Управѣ объявить обществамъ Чупинской волости, что земли ихъ на будущій годъ привлечены къ обложенію земскими сборами по пониженной оцѣнкѣ.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

СПИСОКЪ

докладовъ, внесенныхъ въ XXII очередное Камышловское уѣздное земское Собраніе, уѣздной Управой и коммиссіями.

№№ по порядку.	Содержаніе докладовъ.	Страницы.	№№ разрѣшительныхъ журналовъ Собранія.
	I. Доклады Управы:		
1	По протесту г. Пермскаго губернатора противъ постановленій земскаго Собранія XXI очередной сессіи .	93	1 пун. 4.
2	Съ представленіемъ денежной отчетности за 1890 г. и за 1-ю половину 1891 г., а также проэктовъ смѣты и раскладки на 1892 годъ съ приложеніями . .	97	1 пун 4.
3	О подводной повинности съ приложеніемъ свѣдѣній о разгонѣ земскихъ лошадей въ 1890 году и въ 1-й половинѣ 1891 года	355	2 пун. 1; 6 п. 3.
4	О дорожной повинности съ приложеніемъ техническихъ смѣтъ на содержаніе дорогъ въ 1892 году.	391	2 пун. 2; 7 п. 6.
5	О народномъ продовольствіи съ приложеніями. .	429	3 пун. 2; 7 п 7.
6	По призрѣнію бѣдныхъ	565	2 пун. 3; 9 п. 9.
7	О судебно-мировыхъ учрежденіяхъ	570	9 пун. 8; 10 п. 5.
8	О наймѣ помѣщенія для съѣзда мировыхъ судей и выѣздныхъ отдѣленій окружнаго суда	602	5 пун. 9.
9	По медицинской части съ приложеніемъ отчетовъ врачебнаго совѣта о состояніи земской медицины и аптечнаго дѣла	603	4 пун. 1; 5 п. 6.
10	По ветеринарной части съ приложеніемъ отчетовъ ветеринарныхъ врачей.	638	4 пун. 2; 5 п. 6.
11	По вопросамъ V губернскаго съѣзда земскихъ врачей	655	4 пун. 4; 5 п. 6.
12	О народномъ образованіи съ приложеніемъ отчета инспектора народныхъ училищъ и члена училищнаго совѣта отъ земства Косякова	660	6 пун. 1; 9 п. 4.

№№ по порядку.	Содержаніе докладовъ.	Страницы.	№№ разрѣшительныхъ журналовъ Собранія.
13	Относительно закрытія 2-го класса при Новопышминскомъ училищѣ и о переводѣ его въ Каменское заводское училище.	786	7 пун. 2; 9 п 5.
14	О выдачѣ пособій учащимся	787	7 пун. 1.
15	По вопросу о надѣленіи школъ землею . . .	790	5 пун. 3.
16	По вопросу о введеніи обученія военной гимнастикѣ въ народныхъ школахъ	797	1 пун. 7.
17	По предложенію г. директора народныхъ училищъ Пермской губерніи объ устройствѣ народныхъ библіотекъ	799	5 пун. 4.
18	О состояніи учебнаго дѣла въ Новопышминской кузницѣ	803	6 пун. 2; 9 п. 3
19	Относительно постройки учебныхъ кузницъ въ селахъ Галкинскомъ, Тамакульскомъ и въ Каменскомъ заводѣ .	810	7 пун. 3; 9 п. 3.
20	О состояніи Камышловской женской прогимназіи съ приложеніемъ отчета попечительнаго совѣта . .	818	5 пун. 2.
21	По предложенію коммиссіи по устройству въ г. Екатеринбургѣ исправительнаго пріюта для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ о принятіи участія въ устройствѣ этого заведенія	837	1 пун. 8.
22	По ходатайству крестьянина Неустроева о назначеніи ему вознагражденія отъ земства за уничтоженныя у него скотскія кожи по распоряженію комитета общественнаго здравія	839	4 пун. 5; 5 п. 8.
23	Объ открытіи торжка въ селѣ Сухоложскомъ . .	840	5 пун. 1.
24	О производствѣ выборовъ	841	10 п. 5—9, 11, 12, 15—19.
25	О разрѣшеніи займа денегъ на удовлетвореніе земскихъ потребностей съ приложеніями . . .	846	9 пун. 12.
26	О сложеніи недоимокъ по Камышловской земской больницѣ	853	8 пун. 2.
27	О сложеніи недоимокъ по уѣзднымъ земскимъ сборамъ	854	8 пун. 1; 10 п. 3.

№№ по порядку.	Содержаніе докладовъ.	Страницы.	№№ разрѣшительныхъ журналовъ Собранія.
28	Объ уплатѣ долга въ капиталъ на устройство мѣстъ заключенія	884	8 пун. 3.
29	О пожарной части	886	7 пун. 4,
30	По ходатайству акцизнаго вѣдомства о безплатномъ отпускѣ лекарствъ изъ земской аптеки служащимъ его	889	9 пун. 2.
31	Отчетъ о дѣятельности агрономическаго смотрителя Коршунова	891	9 пун. 14.
	II. Доклады коммиссій.		
1	По медицинской и ветеринарной части, по вопросамъ губернскаго съѣзда врачей и другимъ предметамъ, касающимся земской медицины	899	5 пун. 6.
2	По ходатайству крестьянина Неустроева о вознагражденіи его за уничтоженныя кожи	907	5 пун. 8.
3	О подводной гоньбѣ	908	6 пун. 3.
4	О дорожной повинности	911	7 пун. 6.
5	О народномъ продовольствіи	914	7 пун. 7.
6	О народномъ образованіи	918	9 пун. 4.
7	О закрытіи 2-го класса при Новопышминскомъ училищѣ — и о переводѣ его въ Каменское заводское училище	920	9 пун. 5.
8	По вопросу объ устройствѣ учебныхъ кузницъ .	922	9 пун. 3.
9	По ходатайствамъ сельскихъ обществъ Закамышловской и Рамыльской волостей о пониженіи оцѣнки земельныхъ угодій	923	4 пун. 6; 8 п. 4.
10	О результатахъ ревизіи денежной отчетности Управы за 1890 годъ и за первую половину 1891 года . .	924	9 пун. 13.
11	По ходатайствамъ разныхъ лицъ о сложеніи недоимокъ по земскимъ сборамъ	936	10 пун. 3.

2007055016